



TOMIC: LA REFORMA AGRARIA Y NACIONALIZACIONES SON IRREVERSIBLES

Exclusivo de "AHORA", el reportaje al dirigente de la Democracia Cristiana Radomiro Tomic que ofrecemos abajo contiene opiniones de rara contundencia. Muchos son los rumbos polémicos que se abren a partir del mismo, porque se trata del juicio valiente de un político excepcionalmente sagaz. Tomic ha concedido, últimamente, contadas entrevistas a la prensa internacional, circunstancia que aumenta el valor del material que presentamos a nuestros lectores. Anticipamos asimismo la publicación de otros documentos que - desde perspectivas distintas - contribuirán a una mejor apreciación del desarrollo chileno.

PREGUNTA: ¿Qué aspectos positivos y negativos demuestra el proceso de gobierno de la UP?

RESPUESTA: Positivos: la nacionalización del cobre; el término del latifundio en Chile; la estatización de la mayor parte de la Banca privada; un importante enfrentamiento con los monopolios y reducción de su influencia.

Negativos: ante y sobre todo, la carencia del grado indispensable de conciencia revolucionaria y de conducta revolucionaria, tanto en los niveles superiores de conducción del gobierno como en las bases populares mismas. El socialismo no consiste solamente en desplazar un determinado grupo social por otro, sino fundamentalmente en la aplicación de una nueva escala de valores, de una "nueva conciencia", capaz de escapar a las motivaciones egoístas, economicistas, ventajistas, del viejo régimen de minorías privilegiadas que genera el capitalismo, en que cada "grupo de poder" busca sus propias ventajas sin solidaridad nacional ni social.

Otros aspectos negativos son: el rechazo reiterado a un acuerdo con la DC que les hubiera permitido ser mayoría institucional y avanzar hacia el socialismo utilizando la institucionalidad vigente; los antagonismos administrativos de los 7 partidos que forman la UP; el sectarismo partidista, excluyente entre ellos; mismos y sobre todo respecto a los chile-

"ES UN ABUSO DECIR QUE EN CHILE NO HAY LIBERTAD" CUAL ES EL ERROR MAS GRANDE DE LA U.P.

ordenó a sus Diputados y Senadores eleger a Allende en el Congreso Pleno, al no obtener en las urnas la mayoría absoluta que exige la Constitución chilena?

RESPUESTA: En su propia pregunta ya implícita la respuesta. Efectivamente la Democracia Cristiana hizo Presidente a Allende en atención a los resultados de la elección y en plena consecuencia con nuestro planteamiento presidencial de Unidad del Pueblo como condición indispensable para sacar a Chile del esquema capitalista y para avanzar a nuevas formas de organización social y económica.

No nos detuvimos ahí. En Diciembre de 1970, primero; en Abril de 1971, después; y finalmente en julio de 1972, hubo iniciativas democráticas cristianas al más alto nivel para concretar acciones políticas comunes entre la DC y la UP con el fin de abrir perspectivas a una colaboración de más vastos alcances en el cumplimiento del programa. En cada oportunidad fue la UP y el gobierno de Allende los que rechazaron estas acciones comunes. ¿Por qué cometieron este colosal error? La verdad es que en la UP ha predominado una visión política estrecha y sectaria. No en todos ellos, pero sí en la mayoría. Han pretendido deliberradamente mantenerse como minoría institucional sin ver que esta contradicción redunda dramáticamente las posibilidades del gobierno de utilizar la institucionalidad

metodológicas) en que se producen las discordancias.

PREGUNTA: Se acusa al gobierno UP de conducir al país en un proceso de pérdida de las libertades y de pisotear los valores democráticos. ¿Es ello efectivo?

RESPUESTA: Le recuerdo que fuertemente planteo hace pocos días al país que "en Chile no hay UNA oposición sino varias, respondiendo cada cual a una diferente posición ideológica y a distintos intereses: la "golpista" de la ultraderecha; la oposición derechista tradicional; y la oposición democrática cristiana que no está contra los cambios en profundidad, sino a favor de ellos".

Es claramente un abuso decir que en Chile "no hay libertad" o no se respetan las libertades; o que el gobierno "pisotea sistemáticamente los valores democráticos". No es cierto, sin perjuicio de que sea verdad que, por su condición de minoría institucional, el gobierno UP tiende a soslayar los mecanismos constitucionales o legales, recurriendo a arbitrios administrativos de dudosa legalidad y, con alguna frecuencia, claramente ilegales.

El mayor problema, a mi parecer, no está radicado en lo que el gobierno de la UP "hace" sino en lo que "deja hacer" a los grupos violentistas de la ultraderecha que no forman parte de la UP

RESPUESTA: Su pregunta plantea no solamente una cuestión fundamental sino una serie de cuestiones fundamentales. No estaría bien contestada ni siquiera con la reproducción completa del programa de gobierno que ofrecemos al pueblo chileno en 1970, ya que el "caso chileno" no representaría sino una aplicación específica de la filosofía política que inspira al comunismo.

Nosotros resumimos en 1970 lo esencial de nuestras tareas frente al viejo régimen sosteniendo:

1) Que el capitalismo y el sistema institucional tradicional estaban literalmente agotados y eran la causa del acelerado proceso de desintegración nacional (moral, política, social, económica, cultural) del cual Chile es víctima;

2) Que la sustitución de la vieja sociedad indispensable e impostergable "revolución chilena, democrática y popular";

3) Que las exigencias necesarias de un proceso revolucionario auténtico deberían reflejarse en dos metas definidas: la sustitución de las minorías por el pueblo organizado con una nueva conciencia revolucionaria y democrática en el control del poder político, social, económico y cultural; y la sustitución del capitalismo y del neo-capitalismo, por los trabajadores organizados, como sistema de organización de la economía y control



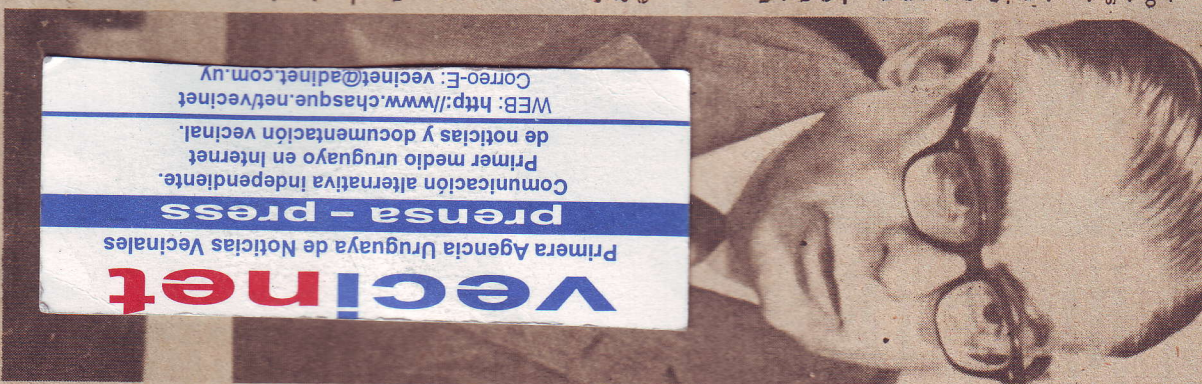
institucional y avanzar hacia el socialismo utilizando la institución llamada vigente; los antagonismos administrativos de los 7 partidos que forman la UP; el sectorismo partidista, excluyente entre ellos mismos y sobre todo respecto a los chilenos que no son de la UP; la pasividad del gobierno UP frente al desbordamiento "por la izquierda" de que es víctima por la acción ilegal de los grupos ultrazquierdistas o por el "respontaneísmo" de otros, que encandilados con la idea que "como empleados y obreros del área social (estadística) estaremos mejor" ocupan y paralizan industrias, campos, empresas comerciales, etc. para presionar por su "estatización" aunque no corresponda al programa del gobierno. El efecto acumulativo de estas ilegalidades cotidianas se hace sentir en todos los planos: desorden laboral, social y administrativo, disminución de la producción y de la eficiencia económica; pérdida de confianza en el gobierno; inseguridad pública.

PROCESO REVOLUCIONARIO

PREGUNTA: ¿Considera usted que se vive en Chile un proceso revolucionario? RESPUESTA: En algunos aspectos, sí. La reforma agraria integral y la nacionalización del cobre son avances decisivos en contra del capitalismo y del imperialismo. Irreversibles, pero creo que el paso del tiempo y los grandes errores cometidos van debilitando rápidamente la voluntad revolucionaria y la capacidad revolucionaria de esta experiencia de "socialismo a la chilena", según la fórmula utilizada por Allende. No hay revolución sin revolucionarios. Y la condición de revolucionario plantea tres exigencias ineludibles: 1) teoría revolucionaria; 2) conciencia revolucionaria; 3) conducta revolucionaria. No basta con que determinadas medidas sean objetivamente socialistas, si su implementación práctica queda entregada a las viejas motivaciones del egoísmo personal o de grupo, a la demagogia o al sectorismo. Nacionalizar el cobre y como consecuencia aceptar "alegremente" que el costo de producción suba en más de un 50% es un ejemplo de querer expresar.

UNA ERRONEA ESTRATEGIA

PREGUNTA: ¿Por qué la DC ha preferido hacer una dura oposición al gobierno en vez de colaborar en el proceso? ¿Cómo se explica esto en circunstancias que su programa presidencial contenía importantes coincidencias con el programa de Allende, que Ud. y su partido le reconocieron una mejor opción después del 4 de septiembre de 1970, y que el PDC



y secretaría. Ven todos ellos, pero si en la mayoría. Han preferido deliberramente mantenerse como minoría institucional sin ver que esta contradicción redunda distásticamente las posibilidades del gobierno de utilizar la institucionalidad vigente para crear otra.

Con respecto a la Democracia Cristiana y al trato que correspondía darle, prevalecieron también los "estrategas" cuyo plan fue "arritrinar a la Democracia Cristiana en la Oposición para obligarla a entenderse con la Derecha, provocando así su división interna y la pérdida de sus bases populares: campesinos, sindicatos y juveniles". Terminar con la Democracia Cristiana como fuerza popular, era la meta que se propusieron y que han aplicado por más de un año. El fallo parcial que representó el desplazamiento de la Izquierda Cristiana (6 Diputados) en Agosto de 1971, los alentó todavía más en esta errónea estrategia cuya mayor víctima no ha sido la DC sino la UP y el gobierno mismo como lo demuestran las derrotas electorales en todas las elecciones parlamentarias complementarias con importante retroceso de la votación UP, y sobre todo la formidable votación que acaban de obtener los candidatos obreros demócratas cristianos en las elecciones de la Central Única de Trabajadores. Es un hecho indiscutible que el gobierno pierde terreno rápidamente en el juletopopular.

LO QUE HACE Y LO QUE

DEJA HACER

PREGUNTA: El Presidente de la DC, Senator Benín Fuenteshe, define a su Partido como "un Partido revolucionario frente a un gobierno revolucionario". ¿Existe al respecto unidad ideológica en la DC chilena?

RESPUESTA: Fue el Plenario Nacional, en Mayo de 1971, el que definió a la Democracia Cristiana chilena como "un Partido socialista comunitario, pluralista y democrático en lucha por construir en Chile una sociedad socialista comunitaria, pluralista y democrática". Este voto fue aprobado por una abrumadora mayoría. No es en el terreno propiamente ideológico, sino en la valorización de las diferentes opciones tácticas (o

les.

El mayor problema, a mi parecer, no está radicado en lo que el gobierno de la UP "hace" sino en lo que "deja hacer" a los grupos violentistas de la ultrazquierda que no forman parte de la UP y que en alguna medida están contra ella. Iguaes efectos perturbadores para el orden público, la eficiencia económica y la autoridad del gobierno, tiene su pasividad frente a aquellos sectores populares "respontaneístas", cuyas actividades negativas desquiciadoras mencionadas en una respuesta anterior. El gobierno usa la fuerza policial solamente para reprimir las ilegalidades de los grupos de Derecha o ultra-derecha. Así lo ha dicho. En cambio, se ha comprometido relativamente a "no usar a la fuerza pública contra el pueblo". Como consecuencia, Allende y recientemente el Secretario General del PC, Senator Luis Corvalán, se han quedado pública y repetidamente "de los abusos que comete la ultra-izquierda en contra el gobierno por estar seguros de su impunidad".

PREGUNTA: ¿No es necesario para impulsar un proceso revolucionario terminar con "ciertas libertades" que son fruto de una mera concepción liberal?

RESPUESTA: Sin duda que hay diferencia entre una sociedad socialista y una liberal-capitalista. Que no todas las "libertades" de que usan y abusan las minorías tradicionales para "arritrinar" se como clase gobernante, pueden tener vigencia en una sociedad comunitaria. Desde luego, es inaceptable "la libertad económica como fundamento de todas las libertades", según sostiene el capitalismo. ¡Ojalá que no! Es obvio que un proceso revolucionario auténtico implica un nuevo orden institucional en esencia mucho más democrático que el liberalismo capitalista. Pero le subrayo lo de auténtico.

PREGUNTA: La DC, chilena se ha definido como un socialismo comunitario, pluralista y democrático, según Ud. lo acaba de recordar. ¿Cuáles son los elementos fundamentales de carácter económico, político, social y cultural que caracterizan dicho proyecto y que determinan una diferencia sustancial con las actuales estructuras capitalistas y neo-capitalistas heredadas del pasado?

TIEMPO PARA TANTOS "TIEMPOS"

PREGUNTA: Partiendo de la actual coyuntura chilena, ¿cuáles son los caminos políticos que permitirían concretar dicho proyecto?

RESPUESTA: - La "coyuntura presente contiene demasiados elementos de confusión como para que nadie pueda trazar una "carta caminera" sobre lo que habría que hacer, y lo que haría o no haría, o no haría mal, los distintos protagonistas.

En términos generales, pienso que tal vez sean discernibles tres "tiempos" del desarrollo del inevitable proceso revolucionario que está forzado el pueblo chileno por el agotamiento de los viejos moldes oligárquicos y capitalistas.

-El tiempo UP; (el actual)

-El tiempo anti-UP; consecuencia del eventual fracaso del esquema escogido por la UP y los marxistas en esta oportunidad;

-El tiempo Unidad del Pueblo. Convergencia en gran escala entre demócratas cristianos y marxistas para formar un gobierno de sólida mayoría institucional y masivo respaldo popular, social, juvenil, sindical dando forma así a un gran esfuerzo nacional revolucionario, socialista y comunitario.

Esta es la única base posible en Chile para sustituir el capitalismo y avanzar a un nuevo orden social cuya responsabilidad descansa en el pueblo organizativo, resuelto a terminar con el subdesarrollo, la pobreza interna y la dependencia exterior.

La gran incógnita es si habrá tiempo para tantos "tiempos".

No hay revolución sin revolucionarios

EL SOCIALISMO ES ESENCIALMENTE LA APLICACION DE UNA NUEVA ESCALA DE VALORES