

# opción

FALTANDO DOS MESES CRECE  
ADHESION AL VOTO EN BLANCO

SONDEOS YA  
RECONOCEN  
UN 11%



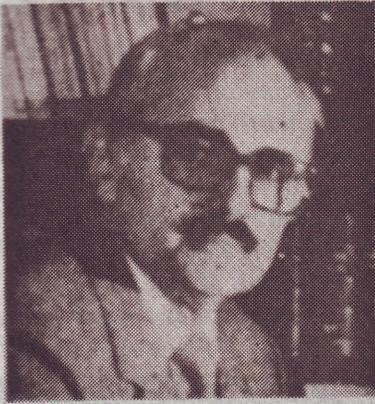
REPORTAJE A  
SILVIA FERRER  
DE MORELLI

WEB: <http://www.chasque.net/vecinet>  
Correo-E: [vecinet@adinet.com.uy](mailto:vecinet@adinet.com.uy)  
Guillermo Font - Tel.: 525 3597

**vecinet**  
Primera Agencia Uruguaya de Noticias Vecinales

ESTA SEMANA QUEDA INTEGRADA  
COMISION DEL VOTO EN BLANCO

# COMPRESION PERO FIRMEZA



*Hemos afirmado más de una vez que descontamos la convicción republicana de aquellos ciudadanos que deciden votar por los sectores democráticos de los partidos autorizados. A la vez que expresamos nuestra admiración por aquellos que, perteneciendo ideológicamente a algunos de esos partidos, nos han manifestado que votarán en blanco como expresión de protesta por lo que entienden es una división entre uruguayos planteada por la ley de partidos. Todo esto determina los sentimientos de especial tolerancia y respeto con que encaramos esta campaña que culmina el 28 de noviembre, ya que hay valores de unidad que a toda costa hay que preservar.*

*En el sentido expresado coincidimos con los términos de una nota que recibimos de un grupo de juventud de uno de los partidos tradicionales que manifiesta su deseo de que "los distintos caminos que hemos trazado las diferentes corrientes opositoras, no rompan la unidad de las fuerzas populares, juntando nuestros esfuerzos para la pronta democratización del país". Es interesante cómo el rumbo que siempre debió seguirse es reconocido por la gente joven. Si esa postura se hubiese tenido en las instancias decisivas por parte de algunos dirigentes políticos, jugando su protagonismo más allá del límite de miras de sus propios partidos, otras hubieran sido las soluciones que hoy objetamos.*

*Esa tolerancia a que aludíamos y aquella comprensión, lejos de debilitarla, refuerzan nuestra voz para proclamar a los cuatro vientos de la patria nuestra oposición.*

*Si de restaurar la democracia se trataba, se debió comenzar como correspondía. No dividiendo, sino haciendo que todos participen.*

*No sancionando y limitando a unos y habilitando a otros.*

*No poniéndole trabas y mil requisitos a unos sectores de opinión y facilitándole la carrera a otros.*

*Para que se nos escuche y entienda ¿es preciso que señalemos ahora diferencias ideológicas trascendentes con algunos grupos excluidos? De ninguna manera lo haremos. Eso lo reservamos para la lucha franca y leal, cuando todos estemos en igualdad de condiciones, cuando los razonamientos nuestros tengan la posibilidad de ser rebatidos por los argumentos de otros. Es decir cuando estemos todos sometidos al libre juego democrático.*

*Ese libre juego, la ley de los partidos no lo habilita ahora, ni da garantías suficientes de que se habilitará mañana.*

*No pretendemos cruzar el río de la transición hacia la democracia de un salto. Si es necesario remar, remaremos. Pero no subiremos a una barca en la cual tenemos la certeza de que nos hundiremos antes de llegar a la otra orilla.*

*Estamos de acuerdo con muchos de que éste no es el plebiscito del 80 donde todos los demócratas estuvimos en una sola posición.*

*Pero se trata de estar lo suficientemente alertados para en noviembre salirle al paso a la discriminación entre uruguayos que se nos quiere imponer.*

EL DIRECTOR

# VOTO EN BLANCO: ESTA SEMANA SE INTEGRA LA COMISION

*Positiva acogida tuvo la convocatoria para integrar la Comisión Nacional de Ciudadanos por el Voto en Blanco. En tal sentido, los contactos establecidos permiten adelantar que las gestiones para su integración están muy avanzadas y que el próximo martes se dará a conocer quiénes confirmaron su interés de integrarse a la misma.*

De ahí en adelante la Comisión se abocará a la tarea de hacer conocer los motivos y los fundamentos del voto en blanco a medida que avanza la campaña. El Dr. Ottonelli, director de nuestra revista, ha conversado en estos quince días con gente vinculada a diversos sec-

tores de la actividad nacional interesada en participar y colaborar con la Comisión y para lo cual mostró la más amplia disposición.

La idea de integrar dicha Comisión, como bien lo expresó nuestro director en la convocatoria, es para proclamar

"con patriótico orgullo" a dicho voto como "la herramienta útil y eficaz en la tarea de convertir al nuestro en un Estado de Derecho".

Según explicaba Ottonelli en su nota "convocamos a todos aquellos miles y miles de ciudadanos de Capital e Interior, provenientes de distintos sectores, pero que sabemos que sobre estos puntos piensan igual que nosotros, a la integración" de dicha comisión.

Asimismo definía, en aquella ocasión, la tarea de la Comisión de la siguiente manera: "Serán ellos (sus integrantes) los encargados de propiciar, esclarecer y difundir nuestro común pensamiento democrático". Y añadía: "Conformarán el marco necesario para que sea cierta, real y tangible la amplitud del llamado que se ha formulado a toda la ciudadanía de participar en estos comicios".

Finalmente Ottonelli destacaba que "solamente otorgando iguales posibilidades de expresión durante el período previo a los comicios a todos los convocados que son todos los ciudadanos, se podrá atenuar en parte la grave limitación en las opciones ofrecidas a los mismos".

## FRUCTIFERAS GESTIONES

Las gestiones realizadas por Ottonelli han encontrado asimismo, un eco inmediato y han dado frutos muy positivos. Gente que está abocada a las actividades más diversas expresó que entendía que dicho voto era la mejor forma de expresarse y confirmó su deseo de integrar la Comisión o colaborar en la misma.

Como resultado de estas gestiones, se está ya conformando la Comisión Nacional y la misma será dada a conocer el próximo martes. Una vez hecha pública, como bien dijo Ottonelli: "sólo resta comenzar a trabajar". ●

## ¿NUNCA FUE A UN CANTO POPULAR?

**ENTONCES, EL SABADO 9 NO LO ESPERAMOS  
A LLENAR EL PALACIO CON NOSOTROS**

**(¿O SI?)**

**CLARO, SI VIENE VA A TENER QUE AGUANTAR A  
LOS PESADOS DE "CANTAREA":**

**"RUMBO", "MILONGAS", "FALTA Y RESTO",  
BONALDI, GALEMIRE Y LEO MASLIAH.**

**ESO SI: NO VAN NI LOS MENUDO NI PARCHIS.  
Y TAMPOCO PALITO ORTEGA.**



**PALACIO PEÑAROL  
SABADO 9 DE OCTUBRE  
21 HORAS  
AUSPICIA "EL DEDO"**

# YA RECONOCEN UN 11%

A medida que se acerca la fecha de las elecciones internas, la fiebre de las encuestas y sondeos de opinión sube vertiginosamente, y los sucesivos resultados de las mismas llaman poderosamente la atención de todos los sectores. Así, por ejemplo, el sábado pasado el suplemento sabatino del diario "El Día" publicó los resultados de un sondeo realizado por el mismo equipo de "La Semana" entre el 23 y 24 de setiembre, sondeo en el que ya se le reconoce al voto en blanco un importante porcentaje dentro del espectro político nacional: nada menos que el 11 por ciento.

Efectivamente, el tema de las encuestas y los deseos de conocer los índices de participación e interés y las preferencias de la población, pasaron a ser el furor de la actualidad informativa, un mes después que OPCION diera a conocer los resultados de una extensa y minuciosa encuesta realizada en el mes de julio.

También Gallup está abocada a la realización de periódicos sondeos, y en los últimos tiempos el semanario "Correo", vocero de Unidad y Reforma, se lanzó a la misma tarea, al igual que el suplemento "La Semana" de "El Día", cuyos resultados fueran publicados el último sábado.

En su programa "Qué piensan los uruguayos", también el pasado sábado, se intentó conocer el grado de interés que tenían los uruguayos en el tema de las elecciones internas, para lo cual el canal entrevistó al director de Gallup en el Uruguay, Sr. Ferreira, al Redactor Responsable de "Correo", Sr. Walter Nessi, y a nuestro propio Redactor Responsable, para interrogarles respecto a los resultados de sus respectivas encuestas.

## LA ENCUESTA DE JULIO DE "OPCION"

En julio, cuando OPCION realizó su

primera encuesta, recabó la opinión de los jóvenes en cuanto a sus preferencias para noviembre. Teniendo en cuenta que todavía no estaban prontas las listas de los diferentes sectores de los partidos tradicionales, y que el voto en blanco no era aún una realidad tan consistente como lo es ahora, los resultados ya marcaban una tendencia muy interesante dentro de la juventud.

En efecto, dentro de los entrevistados de 17 y 28 años (es decir, entre aquellos que aún no han tenido oportunidad de votar) las preferencias se repartían de la siguiente manera: 16 por ciento para el Voto en Blanco, 16 por ciento para el Partido Nacional, y 12,3 por ciento para el Partido Colorado. Un 30 por ciento —recordemos que se trataba de un sondeo en el mes de julio— manifestó no tener aún decidido su voto, y un 25,7 por ciento no contestó a los encuestadores.

## LAS ULTIMAS CIFRAS

El sondeo realizado por el equipo del suplemento sabatino de "El Día" y publicado en la última entrega de "La Semana", fue realizado en la ciudad de Montevideo, según señalan "para medir en forma razonablemente consistente las grandes tendencias de opinión de los capitalinos".

Explica el suplemento que "se ha diseñado una muestra al azar, estadísticamente válida, que abarcó a todos los montevideanos en función de características básicas de sexo, edad, niveles de ingreso, instrucción, etc."

Simultáneamente, y en la misma fecha, Gallup del Uruguay dio a conocer los resultados de una encuesta organizada por el organismo sobre temas similares. Los resultados de ambas mostraron diferencias bastante evidentes.

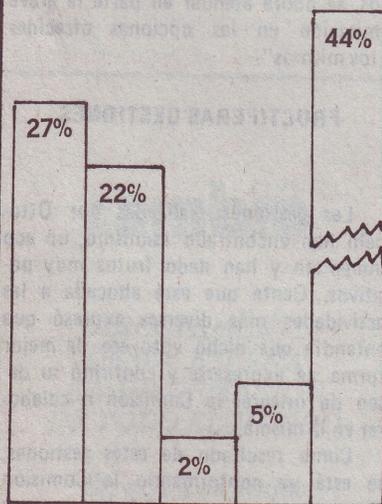
En torno a las preferencias por los partidos tradicionales, Gallup da un 27 por ciento de simpatizantes colorados, y un 22 por ciento a los blancos. Al voto en blanco se le asigna un 5 por ciento, se recoge una abstención del 44 por ciento (en la cual se suma también a los "indecisos"), y queda un 2 por ciento para la Unión Cívica. Cabe destacar que en agosto la misma empresa dio a conocer cifras donde la diferencia entre un partido y otro eran notoriamente mayores. En aquella oportunidad no se reflejaron opiniones en torno al voto en blanco, ya que tal posibilidad no se manejaba con la importancia que se le asigna ahora.

"La Semana", por su parte, da al voto en blanco un 11 por ciento, lo que marca una diferencia abismal con el resultado de la Gallup. Al Partido Colorado se le asigna un 33,2 por ciento, mientras que a los blancos se les adjudica el 26 por ciento, y sólo un 0,7 por ciento a la Unión Cívica.

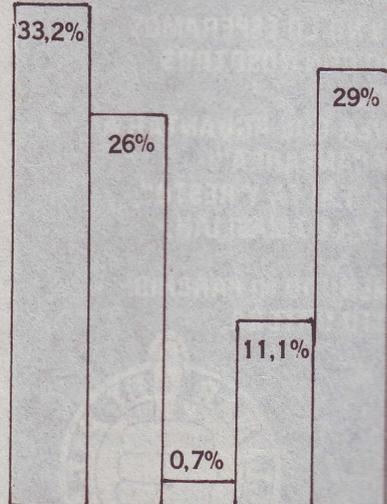
Los índices de abstención o de indecisión (todos agrupados también en un solo rubro) dan un 29 por ciento en el caso de "La Semana" (contra el 44 por ciento de la Gallup).

## LOS DATOS DE "CORREO"

En otro orden de cosas, el semanario "Correo de los Viernes" da cifras de interés más altas que las de la Gallup. El semanario no divulgó los resultados respecto al voto en blanco, y sí destacó que un 53 por ciento de los votos que se volcarían al batllismo, irían para la lista encabezada por el Dr. Sanguinetti. Estos datos, por supuesto, desataron una fuerte reacción dentro de los demás sectores del batllismo presentes en las internas de noviembre.



PORCENTAJES DE GALLUP.



PORCENTAJES DE "EL DIA"

## JULIO CALCAGNO: "ESTOY A FAVOR DEL VOTO EN BLANCO"

*Más de sesenta mil personas vieron su actuación en "La Empresa perdona un momento de locura", que le valiera el unánime reconocimiento de la crítica y el otorgamiento del "Florencio". Con 25 años de teatro, una popularidad indiscutible y una particular personalidad que lo distingue como un montevideano muy arraigado a su ciudad, Julio Calcagno no permanece ajeno al futuro del país. Con su particular estilo, directo, sin rodeos y un lenguaje que no busca disfraces, Calcagno comenta su actitud ante la próxima instancia electoral del 28 de noviembre.*

"Estoy a favor del voto en blanco porque no me entra el asunto ése de la democracia, conjuntamente con ciudadanos silenciados. Yo no lo entiendo, el bocho no me da para tanto. Me parece que ésa es la cuestión fundamental del porqué el voto en blanco, ¿no?", comienza afirmando sin mayores preámbulos.

—¿Piensa que votar en blanco en esta ocasión es un acto positivo y efectivo?

—"Votar en blanco, según lo veo yo, nunca puede ser una acción negativa, desde el momento que estoy votando.

Atenti al gol, que decir blanco no es la nada. Es desaprobación lo que se nos ofrece, aún reconociendo que dentro de los partidos tradicionales, hay gente bien intencionada y honesta. Es manifestar que no me siento identificado en ninguna de las alternativas".

Julio Calcagno, el trabajador del "momento de locura" prosigue. "Un amigo que me quiere mucho se calentó conmigo y me decía que no era una posición inteligente. Pero paré un poquito. ¡Me están dando un "changü" para poder ubicarme en algo y púmbate, adentro!"

—¿Qué le dio a pensar la convocatoria para formar una comisión de ciudadanos por el voto en blanco?

—"La idea de la Comisión de Ciudadanos por el voto en blanco me parece notable. Se pasó el Dr. Ottonelli. Es una vía para fortalecer, aclarar dudas y promocionar una posición, una corriente enorme de gente que como dice el dibujito del tipo sentado bajo un árbol: "Pienso... no soy blanco, ni cívico, ni colorado... luego... ¡No existo!!!",



afirma enfáticamente recordando una reflexión gráfica publicada en OPCION.

Y termina expresando sobre el voto en blanco: "Yo no soy el más indicado ni mucho menos para estar largando aportes sobre este asunto, pero me gustaría agregar que leí el reportaje a Alejandro Paternain y chau ¡ahí está! ¡qué tipo bárbaro!

Si él me permite, me adhiero en todo lo que piensa y en todo lo que siente."

## DRA. OBDULIA EBOLE RODRIGUEZ: "UN VOTO POR LA PARTICIPACION DE TODOS"

*Obdulia Ebole Rodríguez, 62 años, doctora en Medicina, analizó la actual etapa política del Uruguay y dijo que "la mejor forma de decir estoy queriendo que mi país vuelva a la democracia que todos anhelamos, es justamente votando en blanco".*

Obdulia Ebole, es ex catedrática en Higiene y Medicina Preventiva en la Facultad de Medicina y en el Departamento de Investigación, Profesora Adscripta de la Facultad de Medicina, especialista en Salud Pública en la Universidad de Chile, especialista en Educación Sanitaria en la Universidad de Puerto Rico y en la Universidad de California.

Concedió un análisis de los aspectos más importantes de su especialidad en el Uruguay actual, a través de un reportaje en el que también abordó la etapa política actual. Se definió por el voto en blanco, como una opción democratizadora, que a la vez de respaldar a los "interlocutores" futuros de las Fuerzas Armadas, "les estará demandando mucho más seguridad en cuanto a lo que hay que exigir restituir al país".

La siguiente es la transcripción del diálogo que mantuvo con OPCION:

—Doctora, una persona como usted, que ha estado tan comprometida con el tema de la organización de la salud de nuestro país y con lo que ha sido la prestación en esa materia a los distintos sectores de la sociedad, ¿cuál es el análisis que se hace de la situación sanitaria del Uruguay hoy?

— Bueno, yo pienso que la situación de salud, en general, tiene una carencia básica: no existe en este momento una política sanitaria clara y definida. De acuerdo con eso, tampoco existe una organización sanitaria que permita que todos los sectores de la población accedan con iguales facilidades a la atención médica. Con esto quiero significar que la población, en este momento, en forma

mayoritaria, está llegando a los servicios más necesarios de acuerdo a su capacidad de pago. Esto limita de por sí, enormemente la atención. Este sería el análisis en las zonas urbanas, donde existen en forma "cercana", digamos, los servicios. El panorama es mucho peor, a medida que nos vamos encontrando en zonas alejadas, zonas rurales, donde es más difícil llegar a la atención. Eso por un lado. Por otro lado, claro que es costoso lograr que toda la población acceda a ella, a pesar que el país se ha comprometido con los demás países del mundo a alcanzarlo para el año 2.000, nosotros entendemos que es difícil. Pero es difícil porque no se van tomando las medidas preliminares, como ya la están poniendo en práctica muchos otros países, para llegar con una buena prestación de salud a toda la población. Y este país, de tan escasa población, no tendría muchas dificultades en alcanzarlo. Entendemos que hay tal superposición de servicios, que es una de las causas importantes del encarecimiento de su prestación.

— Muchas veces las cifras, las estadísticas, pueden dar una imagen de la realidad, que no reflejan sus realidades particulares. Algunas, pueden estar dando resultados muy positivos...

— Mortalidad infantil, por ejemplo...

— Exacto, mortalidad infantil, por ejemplo...

— Sí, es uno de los índices que más se utilizan para poder medir, inclusive, el desarrollo económico de los países. Si comparamos el Uruguay con muchos, con la totalidad de los países de América, nosotros estamos muy por encima de ellos con nuestros índices. Esto viene sucediendo desde hace más de 30 años, pero entretanto, esos países han ido mejorando paulatinamente y vemos que algunos, como Chile, están muy cercanos actualmente, a los índices de mortalidad infantil del Uruguay. Allí nos damos cuenta que, en realidad, hemos retrocedido, porque no hemos mejorado lo suficiente en el tiempo, como otros, por nombrar algunos de América. En el mundo desarrollado, hay muchos que estaban al mismo nivel de Uruguay hace 20 o 30 años y hoy día han bajado los índices a menos de la mitad que nuestro país.

— Ahora, procurando una visión realista, ¿usted ve posibilidades concretas, con los medios que hoy día se pueden estar disponiendo, de atacar estos problemas de fondo?

— Ah, yo pienso que sí. Pienso que el país ha tenido en sus manos, reiteradamente, la posibilidad de cambiar esta situación. La tiene, por ejemplo, a través de los servicios de seguros, que desde hace muchos años funcionan en el país. Pero entiendo que se han hecho de forma individual y no en la forma organizada, coherente, como debiera ser para que realmente no sólo llegara a todos los trabajadores, sino también a sus familiares, que es a lo que se propende. Ese y otros pasos, que han sido dados con proyectos de hacer una extensión a toda la población de la atención de salud y han estado en el parlamento, eran caminos que, seguramente, de haberse puesto en práctica, hoy ya nos mostrarían el problema con una característica que no es la que tiene en el momento actual.

— Discúlpeme, doctora, pero todo esto que estamos abordando, tiene que ver con la realidad de este Uruguay 1982 y un poco apunta a la búsqueda de un Uruguay futuro mucho mejor. Para nuestros hijos, para las futuras generaciones. Inevitablemente, hoy estamos sumergidos en una realidad especial en la historia del país y procurando salir de ella. ¿Cómo asiste usted a esta instancia que se abre de aquí al 28 de noviembre, en el terreno político, como persona profundamente comprometida con un aspecto tan importante en el plano social?



## ¿CERRARLE EL PASO A PACHECO?

Los sectores colorados enfrentados a Pacheco en la elección interna insisten en reclamarle los votos a la ciudadanía independiente y no tradicional a los efectos de "derrotarlo" el próximo Noviembre.

Pasemos por alto las credenciales que sustentan algunos que hoy se presentan como opositores al ex-Presidente. Olvidemos la historia no tan pasada y supongámonos a todos liberados de sus anteriores responsabilidades y "convertidos" en alternativas a los postulados de Pacheco Areco dentro del Partido Colorado.

Aún así nada más incierto que votar a los antipachequistas de hoy signifique efectivamente cerrarle el paso a Pacheco. Porque es bueno recordar que por la Ley de Partidos aprobada, de la cual el Partido Colorado se confiesa co-responsable, surgirán para las elecciones de 1984 tres candidatos colorados a la Presidencia de la República y no un solo candidato electo por la Convención como algunos equivocadamente creen y otros interesadamente eluden informar con claridad. Y ningún uruguayo duda, ni el más acérrimo de sus opositores, que Pacheco Areco será uno de ellos.

Por ello cualquiera sea el resultado de las elecciones internas en el Partido Colorado, pachequistas y antipachequistas tendrán sus propias opciones en 1984 y todos sumarán sus votos de acuerdo a la Ley de Lemas que tan firmemente defendieron en instancias recientes. Será entonces en 1984 al elegir el gobierno que nos regirá hasta 1989 que la ciudadanía podrá decidir realmente cómo cerrarle el paso a las peores opciones o quizás cómo aglutinar voluntades para elegir los mejores caminos hacia un Uruguay democrático en lo político, económico y social.

Por ello, lo del título: en 1982 no se le cierra el paso a nadie; por el contrario, al votar las listas autorizadas se les abre la ocasión a sus integrantes sin excepción; y se corre el serio riesgo de consolidar por muchos años las limitaciones actuales.

Quienes soñamos un Uruguay auténticamente democrático no sólo tenemos el derecho sino que seremos mucho más eficaces para participar y decidir realmente en el futuro VOTANDO EN BLANCO y expresando hoy una opinión propia para decir también presente en el mañana que todos construiremos.

Escribe CARLOS SANMARCO

## LA ALTERNATIVA DE LOS JOVENES



— Bueno, mire: yo casi creo que le contesté cuando le dije que todo esto era una integralidad. Cuando yo dije que la medicina preventiva era una integralidad, yo no dije todo, porque debí haber dicho que además de todas esas instituciones que entran en su funcionamiento, tiene que entrar, también, la población. No se puede hacer en este momento medicina, sin participación de la gente. Y es eso lo que está propiciando la OMS —Organización Mundial de la Salud— en este momento, con lo que se denomina “La atención primaria en salud”. Es la participación activa de toda la población. A los que somos trabajadores de salud pública, una de las cosas que se nos enseña casi de entrada, es justamente procurar alcanzar el logro de la participación de todos. Cuando no existe participación de todos, entonces o es muy malo el trabajador de salud pública, o hay algo que está fallando en esa comunidad. Nosotros, entonces, a la luz de estos hechos, nos sentimos..., no sé si con una rebeldía interior, o de qué forma; cuando tenemos profundo sentido democrático, nos lesiona que existan estancos, que nos digan A, B, C, o nada. No lo podemos admitir. No entra en nuestra idiosincrasia. No entra en nuestro modo de formación personal, ni profesional. Y creo que ésta tiene que ser una manera de ver de todos aquellos que son trabajadores de salud pública, o que tienen formación en salud pública. Porque ésa es la realidad de los hechos. Y bueno: respecto al 28 de noviembre, todos los ciudadanos concientes tenemos que estar pensando en cuáles son las alternativas.

**“NO PUEDO SER PASIVA:  
ESTE ES UN MOMENTO MUY  
IMPORTANTE PARA EL PAIS.”**

— En su criterio, ¿cuáles son?

— En mi criterio, estas alternativas surgen de que, por un lado, está esa sectorización en estancos. Esto nos lesiona a quienes creemos que la cosa tiene que ser con la participación de todos. Por otro lado, en cada uno de esos tres sectores que se nos ha puesto por delante para optar, encontramos, desde luego, personas muy importantes, pero que aceptaron la limitación. Esto ya me limita a mí a creer en lo que estas personas pueden hacer después. Esa es otra razón que yo tengo para pensar que es más difícil cómo veo la situación en el mes de noviembre, con las elecciones internas. Pero al mismo tiempo, yo no puedo ser una persona pasiva, porque creo que en los últimos 10 años, éste es el momento más importante de nuestro país. Porque se va a

Día a día se va consolidando a nivel de la ciudadanía la idea de participar en las próximas elecciones internas, ya sea a través del voto al Partido Colorado, al Partido Nacional, a la Unión Cívica, o ya sea a la emergente y creciente realidad del Voto en Blanco. Esto es un hecho de significación trascendente, que contribuye sin lugar a dudas a tener confianza en el futuro, porque si bien la construcción de un Uruguay democrático es una batalla dura y difícil, también es cierto que la actitud participativa del pueblo no encontrará barreras infranqueables. Ante la decisión popular de retomar el papel que nunca debió perder, o sea el de actuar en forma soberana expresando sus puntos de vista y resolviendo a través de sus representantes en todo lo que hace a la cuestión pública, no pueden perpetuarse situaciones autoritarias.

Del mismo modo que aumenta la idea de participación, se puede percibir la existencia de un gran contingente de indecisos, de personas que van a votar y se encuentran actualmente analizando y reflexionando para luego optar entre las alternativas planteadas. Probablemente son muchos los jóvenes que se preguntan cómo hacer de su voto una contribución, una herramienta definitoria, que tenga la contundencia necesaria que la situación exige. La gran mayoría de esos jóvenes tuvieron una participación decisiva en el plebiscito constitucional de 1980, posibilitando el triunfo del NO y con ello la oportunidad de asentar el funcionamiento futuro del país sobre bases democráticas. En aquella ocasión las alternativas eran muy simples. Hoy, frente al 28 de noviembre, la situación es distinta. La instancia es diferente, hay más opciones, son las elecciones internas de los partidos autorizados por la Ley que surgiera del diálogo de las FFAA y las colectividades posteriormente habilitadas. Los 10 años de ausencia de actividad partidaria y —lo que es más— la limitación del número de partidos intervinientes motiva que muchos jóvenes posiblemente no posean adhesiones partidarias definidas, y por tanto su voto va a volcarse por la opción que en las actuales circunstancias parezca como el paso más decisivo hacia la reconquista de la democracia. La característica más esencial de la democracia que queremos alcanzar es la existencia plena de la pluralidad de ideas, y la pluralidad en cuanto a las posibilidades de organización de la sociedad, ya sea en los partidos políticos, como también en sindicatos, gremios estudiantiles, etc., etc. Esto que llamamos pluralismo democrático significa lisa y llanamente libertad de elegir y de actuar. En noviembre próximo, los jóvenes tendrán la oportunidad, con su voto, de manifestar su sana y legítima rebeldía defendiendo su derecho a elegir libremente en el futuro, y el derecho de todos —los que hoy están autorizados, y los que no lo están— a participar en la vida del país.

La juventud tiene en noviembre una alternativa, el voto en blanco, que expresa la dignidad de quienes no aceptan imposiciones, de quienes rechazan un acto discriminatorio más, que pretende encasillar a esos mismos jóvenes de aquí en adelante en colorados, nacionalistas o cívicos, ( a los que tal vez se sume luego algún partido afín al proceso cívico-militar).

Pero además, y esto es sumamente importante tenerlo en cuenta, el voto en blanco no es renunciar a participar. Es un voto de lucha, de presencia actual y de permanencia inmediata luego del 28 de noviembre.

Los jóvenes tienen en sus manos, en sus votos, la libertad del futuro. Y esta libertad del futuro, que todos pelearemos para que sea cada vez más cercano, se forja y se determina diciendo en noviembre, a través del voto en blanco, que todos tenemos derecho a una sociedad democrática por el camino de dividir a los uruguayos entre los que actúan visiblemente y con derechos, y aquéllos que forman parte de una sociedad subterránea carente de los derechos ciudadanos.

A los jóvenes se les ofrecen hoy alternativas electorales: el voto a los sectores opositores colorados y nacionalistas, que se proclaman como una forma indirecta de posibilitar la evolución del bipartidismo al pluripartidismo. El voto en blanco ofrece y representa una forma directa de manifestarlo y ponerlo en la realidad nacional con una fuerza decisiva. Los caminos son distintos, y la seguridad de conquistar el objetivo es, más allá de intenciones que en muchos casos no podemos poner en duda, significativamente diferente.