

opción

QUEDO INTEGRADA



LA COMISION

RADIOGRAFIA DE MONTEVIDEO

¿LA CIUDAD ESTA ENFERMA?



vecinet
Primera Agencia Uruguaya de Noticias Vecinales
prensa - press
Comunicación alternativa independiente.
Primer medio uruguayo en Internet
de noticias y documentación vecinal.
WEB: <http://www.chasque.net/vecinet>
Correo-E: vecinet@adinet.com.uy
Guillermo Font - Tel.: 525 3597

**SEGURIDAD, COSENA
Y SOBERANIA**

QUEDO INTEGRADA LA



Quedó constituida este fin de semana la Comisión Nacional de Ciudadanos por el Voto en Blanco. En una conferencia de prensa que se realizaba hoy martes, a mediodía, sus integrantes explicaban a los medios el alcance, los cometidos y las funciones que desempeñará dicha Comisión. De esta forma, la Convocatoria del Dr. Francisco José Ottonelli, hecha pública a través de las páginas de OPCION, se concreta al darse a conocer los nombres de sus integrantes y comenzar su tarea.

La idea es que dicha comisión tenga un carácter abierto y de acuerdo a lo expresado por sus integrantes a OPCION, explique, argumente y clarifique en todos los foros, los medios de prensa y mesas redondas, los motivos que llevaron a un núcleo importante de la ciudadanía de este país a adoptar una opción tan trascendental como la del voto en blanco.

Como se recordará, el mes pasado Ottonelli lanzó su convocatoria a través de OPCION y de inmediato se conocieron las opiniones de ciudadanos que desde los más diversos sectores de actividad no sólo aplaudieron la idea, sino



FRANCISCO JOSE OTTONELLI
51 años, casado, 3 hijos, abogado
y director de OPCION.



CARLOS A. GOMES HAEDO
58 años, casado, 4 hijos, médico
internista, ex-Profesor de Clínica Médica.



OSCAR BOTTINELLI
37 años, casado,
2 hijos, productor rural.



MARIA JOSEFINA PLA
34 años, soltera,
abogada laborista.



HECTOR O. FABREGAT
42 años, casado,
2 hijos, empleado.



GERMAN LEZAMA
54 años, casado, 2 hijos,
abogado.

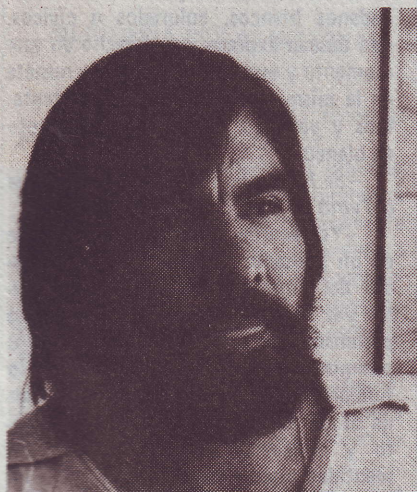
COMISION NACIONAL

que además se adhirieron al voto en blanco y argumentaron sólidamente los motivos de tal decisión.

De esta forma fue creciendo una rica y jugosa polémica en torno al tema y en poco tiempo núcleos muy importantes de la ciudadanía se identificaron de inmediato con el Voto en Blanco.

Al cierre de esta edición se conoció la nómina de los doce integrantes de la Comisión Nacional de Ciudadanos por el Voto en Blanco. La misma será dada a conocer hoy martes, a mediodía en el curso de una conferencia de prensa, conjuntamente con una Declaración constitutiva y de principios. En dicho texto, la Comisión Nacional piensa explicar las razones de su creación, los fines y cometidos que tendrá y la importancia del Voto en Blanco en las instancias cívicas del próximo 28 de noviembre.

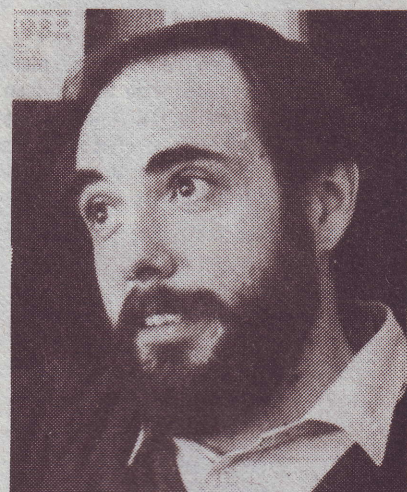
Los integrantes de la Comisión son: Francisco José Ottonelli, abogado y director de OPCION, el médico Carlos Gómes Haedo, Héctor Fabregat, empleado, Germán Lezama, abogado, Ruben Figueroa, obrero textil, el historiador Carlos Zubillaga, Alejandro Paternain, profesor y periodista, María Josefina Plá, abogada, Juan José Sarachu, contador, Oscar Botinelli, periodista, Juan Carlos Doyenart y Carlos Sanmarco, ambos ingenieros agrónomos. ●



RUBEN FIGUEROA
34 años, viudo, 1 hijo,
obrero textil.



JUAN JOSE SARACHU
49 años, casado,
4 hijos. contador.



CARLOS ZUBILLAGA
41 años, casado, 2 hijos,
licenciado en Ciencias Históricas.



ALEJANDRO PATERNAIN
49 años, casado, 3 hijos, profesor
de Literatura y periodista.



CARLOS SANMARCO
32 años, casado, 2 hijos,
ingeniero agrónomo.



JUAN CARLOS DOYENART
32 años, casado, 2 hijos,
ingeniero agrónomo.

DR. CARLOS GOMES HAEDO

"TODOS LOS URUGUAYOS SOMOS IGUALES"

"Afirmamos con el voto en blanco lo que expresa un slogan ciudadano que compartimos: que todos los uruguayos son iguales". Así se manifestó, en diálogo con OPCION, el Doctor Carlos A. Gómez Haedo, quien ejerce la medicina como internista en nuestro medio. De 58 años, casado, cuatro hijos, el Dr. Gómez Haedo ha sido Profesor de Clínica Médica y ha publicado trabajos vinculados con la medicina interna.

Nuestro entrevistado abordó aspectos relacionados con la actual situación electoral en el país, expresó las razones que le han llevado a optar por el voto en blanco y formuló observaciones acerca de los vínculos existentes entre la presente circunstancia socioeconómica y la salud pública. Brindamos a continuación la transcripción del referido diálogo.

—¿Qué va a votar?

—Voy a votar en blanco porque pienso que a los ciudadanos se les plantean disyuntivas muy definidas. Aquellos que son blancos, colorados o cívicos, se les permite una expresión positiva. A los que no compartimos esas ideas se nos

ofrece como disyuntiva la abstención o el voto en blanco.

—¿Advierte Ud. diferencias entre abstención y voto en blanco?

—Parecerían semejantes, pero hay diferencias profundas en los hechos. La abstención significa ausencia en una

instancia en que se llama a todos los ciudadanos habilitados para votar y además significa que esa expresión se va a juntar a la de los pasivos o indiferentes. El voto en blanco significa una actitud de legítimo ejercicio ciudadano, consciente y responsable. ¿Por qué decimos esto? Porque la reflexión de los ciudadanos que eligen el camino del voto en blanco los lleva a adoptar una actitud que es activa, que es dinámica y que es de esperanza, porque dice un 'no' rotundo a una opción que no corresponde, dado el grado de conciencia política de este país. Expresa un desacuerdo al hecho que significa dividir a los uruguayos en dos grupos: los que tienen derecho a expresión política real y aquellos a quienes se les ignora ese derecho. Nosotros afirmamos con el voto en blanco lo que expresa un slogan ciudadano que compartimos: que todos los uruguayos son iguales. Debo aclarar que respetamos a los ciudadanos blancos, colorados o cívicos, que desean expresar ese derecho en este momento y esperamos que se nos respete en la misma medida a los que sustentamos y vamos a depositar nuestro voto en blanco.

—Se ha querido cuestionar la eficacia del voto en blanco. ¿Qué piensa Ud.?

—Yo recordaría frente a eso una frase de un pensador uruguayo, de un pensador del pluralismo político que fue Carlos Vaz Ferreira: "existe un optimismo o pesimismo de éxito y un optimismo o pesimismo de valor". Y yo creo que lo fundamental es que el ciudadano no pierda su identidad como tal ni su sentimiento y conciencia política, porque esa identidad mantenida del ciudadano le da una cohesión muy grande a los deliberadamente ausentes en esta instancia. Y esa misma identidad y cohesión sirve en una amplia forma para mantener la moral política y abre una esperanza para el futuro de este país. Debe reconocerse que el voto en blanco se inscribe en el espíritu del plebiscito de noviembre que tanto bien le hizo al país, y en aquel momento muchos adujeron lo mismo, hablando de otorgar a la situación determinadas ventajas en aras de un pragmatismo que puede invocarse ahora. En realidad los hechos demostraron lo inverso.

—¿El voto en blanco no debilitaría las corrientes opositoras en los partidos tradicionales?

—Creemos decididamente que no, porque el voto en blanco significa en los hechos una continuidad opositora a la situación actual que trata de mantener su identidad como tal pero que es capaz de aglutinarse en el plano nacional con la conciencia ya mayoritaria del país. Además, debemos señalar que en el momento actual existen más de 400 mil jóvenes que votarán por primera vez. Seguramente dentro de ellos existen



votantes de los partidos blanco, colorado y cívico, pero existen muchos independientes o discrepantes con las posiciones de dichos partidos, a quienes le presentamos otra opción ciudadana, aparentemente desconocida para los que realizaron este acuerdo. Pero que significa una afirmación también de conciencia política, de despertar ciudadano y de dignidad que todos deben reconocer. Creo que de una vez por todas hay que liberarse de ciertos pensamientos predominantes, que hasta los propios partidos políticos han asimilado en las épocas que corren. Por ejemplo, que todo adversario es un enemigo. Nosotros, los que votamos en blanco, hacemos una afirmación positiva, no restamos sino que sumamos a la conciencia y a la esperanza del país. Y los jóvenes forman parte muy importante de esa conciencia y esa esperanza.

INCIDENCIA DE LAS INTERNAS

—¿Qué incidencia pueden tener las elecciones internas en el futuro?

—Pienso que las elecciones internas, aún en las circunstancias tan limitantes en que se dan, significan precisamente con la presencia de todos, un verdadero desafío y van a expresar el deseo ampliamente mayoritario para que el Uruguay reencuentre su auténtico y único camino: el democrático.

—En el ejercicio de su profesión, ¿cómo se advierten las relaciones entre la salud pública y la actual situación socioeconómica del país?

—Creo que la salud pública no escapa al resto de la situación del país. En este sentido y repitiendo lo que ya en más de una oportunidad hemos escrito, la salud pública tiene tres vertientes cuando se aborda su organización, como si fuera un triángulo. Una vertiente es el pueblo, el pueblo sufriente; otra son los médicos y el personal de salud; y la otra es la medicina, con sus estructuras. Existe, en este momento en el Uruguay, una distorsión de las distintas vertientes, que redundan en grandes perjuicios para la propia salud, pero cabe preguntarse por qué el desarrollo analítico del problema de la salud depende fundamentalmente de los índices generales de vida: salario, nivel de vida, vivienda, nutrición, educación, etc. Decimos que cabe preguntarse qué pensar cuando la propia sociedad distorsionada se convierte en un factor más de enfermedad y de infelicidad. No sólo la crisis económica sino la falta de garantías y libertades fundamentales del hombre crean condiciones de infelicidad, inseguridad y enfermedad. Esto lo pueden atestiguar los consultorios y las policlínicas externas, así como los sanatorios de todo el país. ●

CR. JUAN JOSE SARACHU:

"EL VOTO EN BLANCO ES UNA EXPRESION AFIRMATIVA Y DEMOCRATICA"



"Votaré en blanco por entender que, en las actuales circunstancias, el voto en blanco representa una expresión afirmativa hacia una plena vigencia de los valores implícitos en la vocación democrática de nuestro pueblo".

Así lo manifestó a OPCION el Contador Juan José Sarachu Oneto, nacido en Carmelo el 16 de julio de 1933, casado, cuatro hijos, y con una trayectoria en actividades económicas y cooperativistas que respaldan ampliamente sus palabras.

Sarachu ha impartido cursos prácticos en la Facultad de Ciencias Económicas, se ha desempeñado como profesor en cursos internacionales sobre desarrollo y cooperativismo, ha dictado también diversas charlas en Venezuela, al tiempo que participó en coloquios y seminarios de gestión empresarial. Fue miembro fundador del Centro Cooperativista Uruguayo, y ha escrito artículos en revistas especializadas tanto nacionales como internacionales. Toda esta actividad, a la que se suman sus tareas en el ejercicio de su profesión como Contador Público, se complementa con los veintidós años de trabajo en Asignaciones Familiares.

En el diálogo que va a leerse a continuación, nuestro entrevistado expuso, desde la perspectiva de su profesión, su enfoque de la actual situación socioeconómica del país, analizó las causas del deterioro, abogó por la promoción de un orden económico y social centrado en la persona humana y no en el lucro y, defendiendo "el más amplio e irrestricto pluralismo ideológico", fundamentó su

decisión de optar por el voto en blanco.

—Desde su particular perspectiva profesional, ¿cómo ve Ud. la actual situación socioeconómica y política del país?

—El empobrecimiento paulatino y generalizado, los niveles crecientes de desocupación real y disfrazada, los salarios que no alcanzan para satisfacer las necesidades elementales, el nivel de endeudamiento que crece sin cesar dado el alto costo del dinero, no son más que algunos síntomas que pueden palparse diariamente a lo largo y ancho del país. Síntomas que están mostrando una situación deteriorada en lo económico y social y que en espiral descendente conforman el círculo de la miseria de que nos hablara Myrdal. "La gente se enferma porque es pobre, se empobrece aún más porque está enferma y la pobreza engendra nuevas enfermedades". Para resolver estos problemas interesa no sólo ver lo que sucede sino analizar las causas. Aquí, reconocemos la existencia de causas externas e internas que en mayor o menor grado generan estas situaciones;

reconocemos el particular momento recesivo (o coyuntura cíclica recesiva si queremos emplear un lenguaje técnico que nos permita cierto grado de insensibilidad ante situaciones graves y desgarrantes); reconocemos que la recesión económica no es un fenómeno exclusivo de nuestro país, sino que, también, la sufren países vecinos y el mundo entero; pero no podemos omitir aquellos vicios estructurales que dificultan tan básicamente nuestro desarrollo.

—¿Cuáles serían?

—Basta mencionar, entre otros: a) una estructura de tenencia y fundamentalmente de organización de la explotación de nuestra principal riqueza que inhabilita avances tanto en productividad como en afianzamiento social y cultural de nuestro pueblo; b) un sistema financiero cada vez más concentrado y extranjerizado, con objetivos coyunturales y especulativos y que por lo tanto no podrá cumplir el papel de agente motivador y dinamizador del trabajo y producción nacionales. Como hombre de números me resisto al empleo de indicadores promediales que ocultan disparidades enormes, aunque pueden ser eficaces en cuanto tranquilizadores de conciencia. Lo cierto y preocupante de la situación actual es que, por un lado, crece constantemente el número de los más débiles, de los sectores de menores ingresos, de los más necesitados y, por otro lado, es sobre estos mismos sectores que recae el mayor peso de la crisis, siendo directamente castigados por medidas de política económica supuestamente "neutrales" en el laboratorio de economía perfecta que se plantea el actual modelo liberal. Cada vez más, en economía, nos movemos en el ámbito de la probeta olvidando a quien es considerado como objeto y debe ser sujeto protagonista de su propia historia. Nunca más necesario que ahora resulta dar respuesta al llamado del P. Lebrecht para tratar de promover un orden económico y social centrado en la persona humana y no en el lucro, tendiente a satisfacer integralmente las nece-

VOTO EN BLANCO EN FM

La polémica en emisora "Del Palacio" habrá de proseguir el fin de semana próximo, sobre el tema del voto en blanco.

El sábado a la hora 11:00 confrontarán posiciones Francisco Ottonelli —nuestro Director—, con Gonzalo Aguirre Ramírez —ACF—.

El domingo, a la misma hora, lo harán dos historiadores: Carlos Zubillaga —Comisión de Ciudadanos por el voto en blanco— y Alfredo Traversoni —Libertad y Cambio—.

sidades del hombre y de todos los hombres. Ello implica establecer adecuados canales de participación popular para la toma de decisiones ya sea a nivel macro-social como a nivel micro-social, que aseguren el aporte de todos los involucrados.

—Esa visión explica su decisión ante las urnas, sin duda. ¿Qué va Ud. a votar?

—Sin duda, el próximo 28 de noviembre concurriré a primera hora de la mañana —si Dios quiere— a mi circuito electoral y tomando el sobre que me entreguen en la respectiva mesa receptora entraré al cuarto secreto de votación. Allí, solo ante mi conciencia, cerraré cuidadosamente el sobre sin colocar ninguna lista adentro del mismo y saldré, depositando mi voto en blanco.

—¿Qué razones le llevaron para adoptar tal decisión?

—Fundamentalmente, el siguiente raciocinio: 1o) considero un deber cívico de todo ciudadano expresarse en cada una de las instancias de consulta popular que conforman el pleno ejercicio de una democracia. Ello no es compatible, desde mi punto de vista, con una actitud prescindiendo o de indiferencia que estaría marcando la posición de abstenerse. 2o) defiendiendo el más amplio e irrestricto pluralismo ideológico dentro de las leyes

de juego fijadas democráticamente para regular la convivencia social, radicando siempre la soberanía en el pueblo, sin necesidad de tutelaje de ninguna especie, tal como recogemos del mandato histórico. En tal sentido, soy profundamente respetuoso de las ideas de quienes se sientan expresados en las opciones que presentan los partidos habilitados, mal denominados tradicionales, y por ello, también espero igual respeto por las ideas de quienes expresamos opciones distintas. La tradición es patrimonio de todos los uruguayos y trasciende en mucho las particulares opciones partidarias. En lo personal, me siento profundamente identificado con el ideario artiguista, con el pensamiento y acción del vate Don Juan Zorrilla de San Martín, con las lecciones de civismo y promoción social de un Tomás G. Brena, a quien la historia deberá reconocer como es debido sus múltiples iniciativas parlamentarias, entre ellas el beneficio de las Asignaciones Familiares, a cuya organización y desarrollo destinara buena parte de mi vida profesional, 3o) finalmente, por entender que —en las actuales circunstancias— el voto en blanco representa una expresión afirmativa hacia una plena vigencia de los valores implícitos en la vocación democrática de nuestro pueblo.

—¿Qué opinión le merece la reciente convocatoria a una Comisión Nacional de apoyo al Voto en Blanco?

—Me parece una muy interesante iniciativa por la que hay que felicitar a la dirección del periódico OPCION. Asimismo, será preciso prestar el mayor apoyo posible a dicha Comisión, a efectos de difundir y clarificar el real contenido del voto en blanco, desvirtuando interpretaciones erróneas e interesadas.

—¿Las elecciones internas pueden incidir en los cambios que nuestro país necesita?

—Las elecciones internas como un primer paso en el proceso hacia una definitiva institucionalidad democrática adquieren relativa importancia y con seguridad sus resultados han de tener marcada incidencia en la continuidad de un proceso absolutamente imprescindible para lograr los cambios que nuestro país necesita. Al respecto, compartimos el planteo del Prof. R. Rozsohazy de la Universidad de Lovaina: "Sin la transformación del hombre es imposible transformar la economía, así como no es posible transformar al hombre sin transformar la economía. Buenas estructuras no funcionan bien si no están regidas por hombres competentes; pero los buenos sistemas no crean por ellos mismos el amor entre los hombres. La necesidad de esfuerzos paralelos en el campo de la educación y de la organización se impone".

VOTE EN BLANCO

