

FRENTE AMPLIO DE URUGUAY

UNA IZQUIERDA QUE AVANZA

MARTA HARNECKER
15 DE MAYO 1995

*Primera parte del libro **Forjando la esperanza**,
publicado por LOM ediciones, Stgo. Chile, 1995.*

Se refiere a la historia del Frente Amplio

y consta de tres partes:

*la primera aborda el contexto histórico en el que nace este
experimento unitario;*

la segunda narra cómo surge

y se materializa orgánicamente esta idea;

*la tercera se detiene en los principales
hitos de su historia y comienza con una interesante discusión
acerca del valor que puede tener el examen crítico del
pasado para construir el futuro.*

Índice

INTRODUCCIÓN.....	8
PRIMERA PARTE: EL CONTEXTO HISTÓRICO EN QUE SURGE	9
I. ANTECEDENTES: UN SISTEMA DE AMPLIAS CONQUISTAS DEMOCRÁTICAS.....	9
-Largas tradiciones de convivencia y dominación pacíficas.....	9
-Luchas populares promueven democratización y avance	9
-Prosperidad económica y crisis estructural	9
-FMI se impone sólo parcialmente	10
-Reformismo batllista e importancia del papel del estado.....	10
-Forma peculiar de dominación imperialista	11
II. LA SITUACIÓN CONCRETA EN QUE SURGE	11
1. CRISIS ESTRUCTURAL REQUIERE TRANSFORMACIÓN PROFUNDA	11
2. INFLUENCIA DE LA REVOLUCIÓN CUBANA	12
-Conmovió a amplios sectores.....	12
-En torno a ella se realiza primer trabajo unitario de la izquierda	12
-Polémica sobre las vías para la revolución divide a la izquierda	12
-El problema del copismo.....	13
3. DEBILIDAD ELECTORAL DE LA IZQUIERDA Y CONFORMACIÓN DE LOS PRIMEROS FRENTES POLÍTICOS	14
-Estancamiento electoral.....	14
-Buscando la unidad sin exclusiones	15
4. EL PAPEL DE LA CNT FRENTE AL AGOTAMIENTO DEL MODELO	16
-La CNT, un antecedente del frente	16
-Programa de soluciones a la crisis.....	16
-Polémicas dentro de la Convención.....	17
-Importancia de la declaración de principios	17
-La "tendencia combativa".....	18
5. RADICALIZACIÓN DE LAS CAPAS MEDIAS	19
-Reacción de las capas medias ante la crisis	19
-Desconfianza en la posibilidad de cambios.....	19
6. MEDIDAS PRONTAS DE SEGURIDAD Y ESCEPTICISMO ELECTORAL.....	20
-Transformación de las medidas de excepción en estado permanente de gobierno	20
-Vías y métodos desgastados: el escepticismo electoral	20
-Carencia de una vanguardia política.....	21
-Pérdida de confianza en vía electoral	21
-Influencia del caudillismo, el clientelismo y la máquina estatal.....	22
7. LA LEGULEYERIA: UNA VETA NACIONAL	22
-Búsqueda de la veta nacional en la izquierda	23
-El MLN criticado por despojarse del lenguaje ritual.....	23
8. ACCIONES ARMADAS Y VISIÓN QUE SE TUVO DE ELLAS.....	24
-La propuesta inicial: prepararse para la lucha armada.....	24
-Crece el MLN luego de la muerte del Che	25
-Violencia es iniciada por Pacheco Areco	25
-Los tupamaros responden	25
9. PACHECO ARECO Y LA ACELERACIÓN HISTÓRICA.....	26
-Movilización de diversos sectores.....	26
-Quiebra de los partidos tradicionales	26
-La Democracia Cristiana uruguaya más a la izquierda que otras.....	27

-Entre el 68 y el 72 se da un proceso de aceleración histórica.....	27
SEGUNDA PARTE: COMPOSICIÓN Y ESTRUCTURA INTERNA.....	29
I. JUAN PABLO TERRA NARRA CÓMO SURGE LA IDEA	29
-Explosión de conflictos y represión.....	29
-El primer llamado a la formación de un Frente Amplio.....	29
-La posición frente al Partido Comunista.....	29
-Michelini, el Frente del Pueblo y el PCU.....	30
-Garantías a los diferentes partidos.....	30
-Los grupos guerrilleros tratan de colarse.....	30
-Objetivos del Frente.....	31
II. FUERZAS QUE LO COMPONEN.....	31
1. CONVOCATORIA SIN EXCLUSIONES.....	31
2. LOS MILITARES DEMOCRÁTICOS.....	32
-Del profesionalismo apolítico.....	33
-Hacia el profesionalismo participativo en el ejército.....	34
3. UNA IDEA QUE SE MATERIALIZA.....	35
-Nace impuesto por la base.....	35
-Papel de los Tupamaros en los inicios.....	35
III. LA PRIMERA ORGÁNICA: COALICIÓN O MOVIMIENTO.....	36
1. MÁS QUE UNA SUMA DE PARTIDOS.....	36
2. ESTRUCTURA Y TOMA DE DECISIONES.....	37
3. AMBIENTE UNITARIO EN LA BASE.....	37
4. UN MOVIMIENTO DIRIGIDO POR UNA COALICIÓN.....	38
IV. SEGUNDA ORGÁNICA.....	39
1. LOS COMITÉS DE BASE PASAN A TENER UN PAPEL DECISOR.....	39
2. EL CONSENSO PARA ADOPTAR DECISIONES.....	39
3. FORMA EN QUE SE CONFORMA LA DIRECCIÓN.....	40
4. PAPEL DE LOS INDEPENDIENTES.....	40
5. AUTONOMÍA DEL MOVIMIENTO SOCIAL PERO ARTICULACIÓN CON EL PROYECTO POLÍTICO.....	40
6. NUEVA CULTURA POLÍTICA: RESPETO A LAS OPINIONES Y CAPACIDAD DE DECISIÓN.....	41
-Garantizar a las minorías capacidad de incidencia.....	42
-Que la mayoría tenga capacidad de ejercer su peso.....	42
7. PUEBLO Y MILITANCIA FRENTEAMPLISTAS.....	42
-Participación en decisiones relevantes e información.....	43
-Militancia política y militancia social.....	43
V. TERCERA ORGANICA: LA REESTRUCTURA DEL 94.....	43
1. ANTECEDENTES DE LA REESTRUCTURA.....	43
-Cambio de la correlación de fuerzas en los comités de base.....	43
-Salida del PDC y de PGP e ingreso del MLN y 26 de Marzo.....	43
2. EXPERIENCIA DE LA COMISIÓN DE REESTRUCTURA.....	44
-Tres posiciones.....	44
-Presencia paritaria de representantes de las bases.....	44
-Primera etapa: todo el mundo descargó.....	44
-Segunda etapa: aprobar los capítulos donde hubiera acuerdo.....	44
-Meter al país en la discusión.....	45
3. VIGENCIA DE LOS COMITÉS DE BASE Y NUEVAS MODALIDADES DE MILITANCIA.....	45
4. COTIZACIÓN.....	45
-Adhesión simultánea en los momentos electorales.....	46
-Desaparece el consenso.....	46
-Crisis en medio del proceso lleva a crear un estatuto provisorio.....	46

TERCERA PARTE: LOS HITOS MAS IMPORTANTES DE SU HISTORIA	47
I. ¿TIENE O NO IMPORTANCIA REFLEXIONAR SOBRE EL PASADO?.....	47
-Validez de un análisis autocrítico: cuestión polémica.....	47
-Reconocimiento de la derrota, fuera de la cultura política de los comunistas	48
-Autocrítica oculta incapacidad de respuesta innovadora.....	48
-Una línea política que surja de un examen crítico de la experiencia histórica	48
-Ver dónde están los puntos de desacuerdo	49
-No enfrentar análisis del pasado: un atajo practicista	50
-A pesar de la crisis el Frente está en una etapa superior.....	50
-Aciertos de la izquierda uruguaya	51
-Crear un modelo diferente de militancia.....	52
-Revisar verdades que parecían evidentes	52
-Cortar con la teoría que conduce a errores prácticos	52
II. BALANCE DE LAS ACCIONES DE LOS TUPAMAROS EN EL 72	53
-Mérito y error histórico del MLN	53
-Nueva coyuntura y lógica militar	54
-Movimiento de masas presiona por acciones más radicales.....	55
-La organización de un contragolpe pone en evidencia las debilidades del MLN	55
-Análisis militar pone en evidencia necesidad de apoyo de masas.....	56
-Necesidad de elaborar una nueva estrategia y la preparación técnica correspondiente.....	56
III. LOS COMUNICADOS 4 Y 7	57
-Sobrevaloración de los sectores progresistas dentro de las fuerzas armadas.....	57
-Efectos de los errores: confusión y desconfianza	57
-Traslado mecánico de experiencia peruana.....	58
IV. GOLPE DEL 73, HUELGA GENERAL Y APARATO MILITAR DEL PC	58
1. CAUSAS DEL GOLPE: PUNTOS DE VISTA	58
-Gran contraofensiva del imperialismo	58
-Unificación de la izquierda y división de la burguesía	59
-Golpe viene desde medidas prontas de seguridad.....	59
-División del movimiento popular hace posible el golpe.....	59
2. LA HUELGA GENERAL: OPINIONES DIFERENTES	60
-Falta de un estado mayor	60
-Manipulación de política económica con fines electorales	60
-Ausencia de un plan de lucha.....	60
-Movimiento guerrillero estaba derrotado	61
-Quince días de ocupaciones y desocupaciones.....	61
-Por qué se decide parar la huelga	61
-Gobierno y poder, ¿distinción superada?.....	62
-Por qué PCU no usa su aparato militar	62
-Tupas no están en la huelga, porque la denotaron antes.....	62
-Un aparato militar no basta.....	62
-Banderas no socialistas para poder detener el golpe.....	63
-Necesidad de una estrategia político-militar: antes y ahora	63
3. ¿EL PCU FRENA AL MOVIMIENTO SINDICAL?.....	64
-Lucha contra la partidización del movimiento sindical.....	64
-Táctica sindical: no choque frontal, sino avances parciales.....	64
-Se apostó a alianzas con sectores burgueses	64
-Lucha social no siempre se traduce en resultante política	65
-Movimiento sindical no tomó en cuenta violación de derechos humanos.....	65

-Disputas internas impiden buscar una salida conjunta.....	65
-Utilización de los comités de base con fines partidistas.....	65
-Incorporarse al FA ayuda a las organizaciones a superar errores.....	66
-El debate no comporta la división.....	66
V. PRISIÓN, RESISTENCIA, EXILIO.....	66
1. RESISTENCIA.....	66
-Una noche de terror total.....	66
-Grandes manifestaciones de masas: una experiencia política muy importante.....	67
-La labor de los militantes clandestinos.....	67
-La táctica democristiana.....	68
2. EXILIO.....	69
3. PRISIÓN.....	69
4. DESENCUENTROS Y ACERCAMIENTOS.....	69
VI. PLEBISCITO DE 1980.....	69
VII. VOTO EN BLANCO EN ELECCIONES DEL 82.....	70
VIII. ASCENSO POPULAR Y ACUERDO DEL CLUB NAVAL.....	71
-Paros y manifestaciones 83-84.....	71
-El PDC discute si reingresar o no al Frente.....	71
-Un acuerdo que permite salvar lo fundamental pagando un precio.....	72
-El pacto: insuficiencia o error político.....	73
-Salida uruguaya mejor que la chilena.....	73
IX. REFERÉNDUM PARA ANULAR LA IMPUNIDAD.....	75
-La izquierda debe ser capaz de reconocer sus derrotas.....	75
-Una gran batalla ético-moral.....	76
-La derecha usa el miedo a los militares para vencer.....	76
X. LA DIVISIÓN DE 1989.....	77
-Las causas: argumentos de las partes.....	77
-Impacto emocional, político y moral de la división del frente.....	79
-Una unidad de calidad superior.....	79
-Ensanchamiento de la unidad.....	79
XI. ELECCIONES DE 1989: EL FA GANA LA INTENDENCIA.....	80
1. HECHOS QUE MARCAN LA PREPARACIÓN DE LAS ELECCIONES.....	80
2. UNA CAMPAÑA ELECTORAL DIFERENTE.....	80
-Una imagen de coherencia.....	80
-Se levanta una figura no percibida como política.....	81
-El lenguaje de la vida cotidiana.....	81
-La actitud frente a la candidatura de Astori.....	81
-Trabajo en la base.....	82
-Sistema completo de comunicación social.....	82
-El uso del humor.....	82
-¿El PCU se disfrazó?.....	83
-Contra el canibalismo en la izquierda.....	83
-Los méritos de un verdadero frentismo.....	83
-Una plataforma más izquierdista.....	83
XII. LA CRISIS DEL PARTIDO COMUNISTA (91-92).....	84
1. EL SECTOR MÁS AFECTADO FUE EL PCU.....	84
2. UN GOLPE MUY DURO PARA EL FRENTE AMPLIO.....	84
3. EL DERRUMBE GOLPEA A TODA LA IZQUIERDA.....	85
4. CAUSAS DE LA CRISIS DEL PCU.....	85
-Un proceso de reconversión del partido luego de la dictadura.....	85

-Deslumbramiento por éxito del 89.....	86
5. EL CONGRESO EXTRAORDINARIO DEL 94	86
-Miembros de la dirección abandonan el partido.....	86
-Proceso democrático atendiendo a las condiciones existentes	87
-Los cuadros de la vieja generación.....	87
-Escasa votación de la Confluencia Frenteamplista	88
XIII. EFECTOS DE LA CAÍDA DEL SOCIALISMO	88
1. CRISIS DE MILITANCIA.....	88
2. DESAPARECEN ACUSACIONES RECÍPROCAS	88
3. TEMAS QUE YA NO FIGURAN.....	89
4. TRANSFORMACIONES DEL LENGUAJE	89
5. PÉRDIDA DE PUNTOS DE REFERENCIA AFECTA A LA MILITANCIA.....	89
6. UN GRAN VACÍO TEÓRICO	89
-Reexaminar la cuestión del poder.....	90
-Carencias en el análisis de lo internacional	90
-Ausencias teóricas se traducen en prácticas concretas	90
-Forjar respuestas aprovechando debates del pasado y del presente.....	91
-Aparecerán nuevos aliados en sector intelectual	91
7. EL FRENTE SIRVE DE PONCHO PARA TAPAR TENSIONES INTERNAS	92
8. NUEVOS MARCOS DE ANÁLISIS E INSERCIÓN EN LA SOCIEDAD REAL.....	92
9. RESPUESTA DEFENSIVA AL NEOLIBERALISMO.....	93
10. LA IZQUIERDA URUGUAYA SALTÓ PARA ARRIBA.....	93
11. SE APRENDIÓ A CONVIVIR CON LA INCERTIDUMBRE.....	93
12. SE HA SABIDO UTILIZAR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	93
13. LA IZQUIERDA: UNA COMPLEJA INGENIERÍA	94
14. NO LIMITARSE A DECORAR EL CAPITALISMO.....	94
15. DIFICULTADES CON LOS JÓVENES.....	94
-Posibilidad de cambios se aleja del horizonte	95
-No existe el relevo	95
-Los jóvenes no escuchan el viejo lenguaje	95
16. UN SALTO EN EL LENGUAJE	95
17. EL PROBLEMA DE LA ÉTICA EN LA IZQUIERDA.....	96
XIV. PLEBISCITO CONTRA LEY DE PRIVATIZACIÓN DE EMPRESAS PUBLICAS (13 DIC. 1992)	97
-Se logra parar el proceso de privatizaciones.....	97
-La primera elección moderna en Uruguay	98
-Se acumuló todo lo acumulable.....	98
XV. LOS INDEPENDIENTES SE SECTORIALIZAN: NACE ASAMBLEA URUGUAY (MAY. 1994)	98
1. ¿POR QUÉ UN NUEVO SECTOR?.....	98
-Los independientes en el Frente.....	98
-No indefiniciones, sino definiciones que no gustan	99
2. POSICIÓN ACERCA DE LA SEGURIDAD SOCIAL.....	99
-Un grupo disciplinado que siempre defienda la unidad del FA	99
-Dar dentro todas las discusiones	99
-Cuidar la base solidaria presentando un proyecto alternativo	99
-Que exista más de una propuesta	100
-No ánimo conciliador, sino convencimiento de la necesidad histórica de llegar a acuerdos.....	100
-No adoptar una actitud negativista, presentar propuestas alternativas.....	100
-Ofrecer alternativas para salvar los principios.....	100
-Una tarea en unidad	101
3. ALTA VALORACIÓN DEL PROCESO DE DESCENTRALIZACIÓN	101

-Se valora que fue lo más positivo de la pasada gestión.....	101
-Falta conciencia de lo que significa.....	101
4. LAS PALABRAS ESTÁN GASTADAS: LA PRUEBA DE LA VERDAD SON LAS ACTITUDES.....	101
5. ¿CAUDILLISMO DE DANILO ASTORI?	102
XVI. UN PROGRAMA ELECTORAL ALTERNATIVO AL NEOLIBERALISMO.....	102
-Transformaciones económicas de fondo.....	102
-Medidas urgentes: reorientación de instrumentos de política económica.....	103
XVII. SE CREA EL ACUERDO PROGRESISTA (23 JUN. 1994)	105
-El plebiscito del 92 permite aglutinar fuerzas	105
-Ampliarse hacia el centro.....	105
-El Congreso del FA de julio de 1994.....	105
XVIII. PLEBISCITO SOBRE REFORMA CONSTITUCIONAL (28 AGO. 1994)	106
XIX. LAS ELECCIONES DE 1994 Y SUS RESULTADOS	107
1. CAMBIO DRÁSTICO EN EL INTERIOR POR EFECTO DEL NEOLIBERALISMO.....	107
-Aumenta votación en áreas carenciadas y descentralización.....	107
-Temor de la derecha.....	108
2. IDEAS-FUERZAS EN LA CAMPAÑA ELECTORAL.....	108
-País productivo.....	108
-Políticas redistributivas	109
-Aspectos éticos	109
-Descentralización	109
-Defensa de nuestra identidad	109
3. OTRAS INICIATIVAS POSITIVAS	109
-El gobierno de Montevideo: un buen efecto de demostración	109
-Se mantiene la unidad a pesar de estrategias para dividir al Frente	109
-Tono de clara confrontación al proyecto neoliberal	110
-Jornadas sobre temas específicos.....	110
-Vinculación con los problemas reales	110
4. MEDIOS DE COMUNICACIÓN: MAYOR Y MEJOR UTILIZACIÓN	110
-Para ser creíbles deben dar espacios al Frente	110
-Se aprendieron a usar los medios.....	111
-Contracampañas a la desinformación.....	111
-Papel de los radios	111
-Batalla en el terreno de la comunicación.....	112
5. VERBALISMO DE VIEJO CUÑO	112
6. LA ASAMBLEA URUGUAY: UN FENÓMENO ELECTORAL NUEVO	112
-Un electorado flotante.....	113
-Astori había sido un candidato común	113
-Una campaña centrada en la fidelidad frenteamplista.....	113
-Énfasis en la reactivación productiva	113
-Planteamiento sobre la transformación educativa	114
-El polémico tema de la seguridad social	114
-Crítica al sistema electoral y propuesta de una reforma constitucional.....	114
-Un Frente amplio en función de Uruguay y no a la inversa	114
-Una propuesta bien aceptada por la juventud.....	115
METODOLOGÍA EMPLEADA.....	116
LISTADO DE ENTREVISTADOS (CARGOS EN EL MOMENTO DE HACER ESTE TRABAJO)	119
SIGLAS, ORGANIZACIONES Y OTROS	119
ANEXO	125
I. CRONOLOGÍA DE URUGUAY 1959—1994.....	125

INTRODUCCIÓN

La historia de la experiencia unitaria más prolongada de la izquierda en América Latina, la primera en que comunistas y demócratacristianos forman parte de una misma coalición política y la única que ha logrado ponerle trabas al proyecto neoliberal, que se implanta cada vez con mayor fuerza en nuestro continente, forma parte del relato que a continuación presentamos.

Ella no surge por azar, es el producto de la situación que en aquel entonces vivía Uruguay. La agudización de la crisis estructural de la década del sesenta, el auge del movimiento popular, la reacción autoritaria del gobierno frente a esta explosiva situación; y las acciones de respuesta guerrillera urbana de los tupamaros -que asombraron al mundo por su audacia y eficacia-, van produciendo cambios en la forma de pensar de varios de los dirigentes progresistas de los partidos tradicionales. Se producen desprendimientos tanto en el Partido Blanco como en el Colorado. El Partido Demócratacristiano, a su vez, consciente de la gravedad de la situación, muestra su voluntad de aliarse hasta con el poderoso Partido Comunista uruguayo de aquella época, siempre que éste fuese parte de una amplia gama de fuerzas dispuestas a buscar una salida para el país por la vía institucional. De ahí su nombre: Frente Amplio.

Esa amplitud sólo se logró con renunciaciones mutuas y garantías recíprocas. Sin ellas jamás hubiese podido conformarse una coalición de esa envergadura. El acuerdo de organizaciones políticas tan disímiles, para llevar adelante un programa que permitiese sacar el país del caos en que estaba, no podía sino prescindir de posiciones comunes en el terreno ideológico y en el internacional. La tolerancia pasa así a integrarse como un elemento fundamental de la cultura de la izquierda uruguaya.

El parto no fue fácil, y en él jugó un destacado papel la intachable figura constitucionalista y amplia del general Liber Seregni, quien había optado por el retiro para no ser copartícipe de las atrocidades que sus compañeros de armas ya comenzaban a practicar.

Nacido en 1971, hace ya casi un cuarto de siglo, este plural agrupamiento político fue capaz de sobrevivir, tanto a los intentos por destruirlo desde el exterior, como a las presiones de las propias fuerzas centrifugas que en su seno se gestaron. Ni los embates de una cruenta dictadura militar que, durante más de diez años, hizo todo por hacerlo desaparecer, persiguiendo, encarcelando y asesinando a sus cuadros políticos más destacados y dirigentes del combativo movimiento social; ni la dolorosa división del 89, cuando sectores de centro¹ deciden apartarse y conformar otra coalición política²; ni el derrumbe del socialismo y sus secuelas de perplejidad, crisis de militancia, escepticismo; ni las vicisitudes por las que pasó y todavía está pasando el Partido Comunista del Uruguay, pieza fundamental en la articulación política de dicha coalición, tanto con sus sectores más extremistas, como con los más moderados, lograron herirlo de muerte.

Luego de superar con gallardía todas estas traumáticas experiencias, se presenta hoy como un poderoso frente político de izquierda que, además de ganar por dos veces consecutivas el gobierno de la Intendencia Municipal de Montevideo, donde reside la mitad de la población de Uruguay, se transforma en la tercera fuerza política del país, a muy escaso margen de las otras dos. La carismática figura de Tabaré Vázquez como candidato presidencial, la capacidad del Frente Amplio para volver a aglutinar a demócratacristianos y fuerzas más avanzadas de los partidos tradicionales, en una coalición electoral que sobrepasara sus fronteras³, estuvieron muy cerca de llevarlo a la máxima responsabilidad de la nación.⁴

1. La Democracia Cristiana y la 99 de Hugo Batalla.

2. El Nuevo Espacio.

3. El Encuentro Progresista.

4. El Frente Amplio, en las pasadas elecciones de noviembre de 1994, estuvo a sólo 35 mil votos de conquistar el gobierno nacional y su candidato, Tabaré Vázquez, fue el candidato individualmente más votado logrando acumular ciento veinte mil votos más que el candidato presidencial electo: Julio María Sanguinetti.

PRIMERA PARTE: EL CONTEXTO HISTÓRICO EN QUE SURGE

I. ANTECEDENTES: UN SISTEMA DE AMPLIAS CONQUISTAS DEMOCRÁTICAS

-LARGAS TRADICIONES DE CONVIVENCIA Y DOMINACIÓN PACÍFICAS

-Estudiando otros procesos revolucionarios hemos constatado que los esfuerzos de conducción política unitaria surgen en períodos muy específicos de la historia, generalmente en momentos de ascenso de la lucha de clases, por eso nos interesa que ustedes nos den un panorama de lo que entonces ocurría en el país.

1. Hugo Cores: Antes de contestar a tu pregunta me parece necesario dar algunos antecedentes. El Uruguay contó con un sistema político, económico y social en el cual, durante un largo tiempo, la hegemonía de la burguesía se ejerció en forma pacífica, institucionalizada, con un importante peso del estado de derecho; en ese sistema, la persuasión política ocupaba un lugar destacado. Además, las formas de desarrollo de la reproducción capitalista a través de una legislación compleja contemplaba, a menudo, las aspiraciones y demandas económicas de los trabajadores. Eso fue permitiendo mejoras significativas en el salario real. Paralelamente se dio un desarrollo importante en los sectores medios; un crecimiento de la educación pública, etcétera.

-LUCHAS POPULARES PROMUEVEN DEMOCRATIZACIÓN Y AVANCE

2. -Por otra parte, creo que tradicionalmente no se ha valorado debidamente la contribución del movimiento obrero en el prematuro debilitamiento del estado oligárquico uruguayo, debilitamiento que en Argentina y Brasil se produjo sólo hacia la década de los treinta o cuarenta de este siglo. Desde fines del siglo XIX en Uruguay, a través de sus organizaciones sindicales promovidas por anarquistas y marxistas de origen europeo, los trabajadores, así como algunos círculos intelectuales, contribuyeron grandemente, a través de sus luchas, al proceso de democratización y avance social, tanto en lo que tiene que ver con conquistas económicas: la ley de ocho horas, mejoras salariales, etcétera, como políticas y culturales: vigencia de las libertades políticas y de los derechos civiles, laicización del estado y de la enseñanza pública, etcétera.

-PROSPERIDAD ECONÓMICA Y CRISIS ESTRUCTURAL

3. -Ese modelo se basó en una inserción bastante bien articulada del Uruguay en el sistema capitalista mundial, a través de la exportación de dos o tres productos relativamente bien cotizados. Se trataba, además, de un país virtualmente desierto, poblado sólo por emigrantes, que mantuvo tasas sostenidas de crecimiento del producto bruto y del ingreso de los trabajadores durante muchos decenios del siglo XX.

4. En 1930, sin embargo, esta situación cambia. Se produce el estancamiento del sector agroexportador, prácticamente se detiene el crecimiento de las exportaciones de lana, carne y cuero, que representaban el noventa por ciento de las exportaciones del país, debido a la caída de los precios de estos productos. El apogeo de las regiones ganaderas del cono sur llega hasta fines de los años veinte, de ahí en adelante empieza a decaer. Los estancieros empiezan a pasarse a otras actividades, entran a invertir en la industria.

5. Luego se produce otro ciclo relativamente importante de prosperidad durante la segunda guerra mundial, pero, sobre todo, entre el 45 y el 55.

6. En 1955 se inicia una crisis estructural que, pese a su desarrollo lento, debe ser una de las más profundas de América Latina. Se registra un nuevo estancamiento de la producción y una disminución del producto per cápita y comienza el deterioro del nivel de vida de los trabajadores. Sin embargo, esta crisis económica no va acompañada de secuelas políticas inmediatas, éstas sólo aparecen algunos años después. Esto se debe a que en el período anterior los efectos de las intermediaciones políticas, el peso de las capas medias, la acción del movimiento popular, tendieron a atenuar los efectos que sobre el salario y el empleo tuvo ese estancamiento.

7. Héctor Rodríguez: Uruguay nunca salió totalmente de la crisis de los años 30, pero la preparación de la guerra de 1939-1945, la guerra misma, los primeros años de la posguerra y la guerra de Corea del 50 al 53,

disimularon la obsolescencia de los equipos y los métodos. La crisis estructural se hizo visible y operante en 1955. A esas alturas ya ninguna coyuntura de guerra favoreció los precios de nuestras materias primas: carne, lanas, cueros, y se acabó la “economía de chacales”⁵. Es importante no olvidar que la lucha de clases fue dura en esos años como decía Hugo, no hubo regalos de redistribución espontánea, aunque sí existían las concesiones cuatrienales de legislación laboral, en relación con las elecciones. Por eso en 1958 ya hay un movimiento sindical que propone soluciones a la crisis.

8. Hugo Cores: La crisis estructural del 55 en adelante tiene sus raíces en el fin de la guerra y el reordenamiento internacional: avance de las transnacionales y del imperialismo, pero también tiene sus causas internas: el tipo de estructura agraria, donde se acentúa la concentración monopólica de la tierra, debilidad en la industria de sustitución de importaciones, etcétera.

-FMI SE IMPONE SÓLO PARCIALMENTE

9. -En el 59 se firma la primera Carta de Intención con el FMI y el Uruguay empieza, de un modo u otro, a adaptarse a las condiciones que le imponen desde afuera, muy a la manera uruguaya. En general, las sucesivas Cartas de Intención sólo se cumplían a medias. Habían zonas que se regían bastante estrictamente por lo que el Fondo dictaba y otras en las cuáles la propia estructura del sistema político, el hecho de que los partidos gobernantes tuviesen una base electoral policlasista y un sistema de reclute electoral basado en el clientelismo, determinaron que no pudieran terminar de la noche a la mañana con la distribución de empleos; con un sistema de previsión social bastante avanzado, ni con los salarios ni las conquistas obreras.

-REFORMISMO BATLLISTA E IMPORTANCIA DEL PAPEL DEL ESTADO

10. -Durante un largo ciclo la burguesía, a través de sus dos partidos, había gobernado con bastante consenso. Tenía sus alas populistas y esas alas funcionaban con eficacia. Esto contribuye a producir en el país un conjunto de leyes relativamente avanzadas. Estoy hablando de los años 50 y principios de la década del sesenta. Durante el gobierno de Luis Batlle, en la década del cincuenta, el estado crece de una manera importante. Se nacionalizan los ferrocarriles, una parte de la industria frigorífica, las obras sanitarias del estado; se robustece un ente que en Uruguay es histórico, la Administración Nacional de Combustibles (ANCAP), Alcohol y Portland⁶, la principal empresa industrial del país y que agrupa a más trabajadores. Esta se ocupa de la refinación de petróleo y la fabricación de portland y detenta el monopolio de la destilación de alcoholes para determinadas ramas, amén de otros productos.

11. En ese período se cumple un programa que contiene elementos de la tradición nacionalista popular de la primera época del batllismo, con una dosis de reivindicación de la autonomía nacional y una cierta satisfacción de las demandas populares. El peso del estado se vuelve un factor de extrema importancia en la regulación económica y social. A su amparo se desarrolla una pequeña burguesía numerosa, politizada, influyente, que contribuye a darle al país una fisonomía propia. Su ideología impregna la propia conciencia que el Uruguay tiene de sí mismo a través del peso que tiene en la intelectualidad y en el sistema educativo, por lo demás ampliamente extendido y muy eficaz. Una parte considerable del personal político es también de extracción pequeñoburguesa. De un modo u otro esto contribuyó a que no se percibiera con claridad que, durante un largo período, el país vivió bajo la hegemonía de la burguesía industrial y comercial, lo que no excluía constantes rozamientos con los grandes latifundistas.

12. El sistema político había conseguido una gran legitimidad por los mecanismos de mistificación que son inherentes al orden jurídico de democracia capitalista, que sostiene que todos los hombres son iguales, que todos los hombres pesan igual; “un hombre, un voto”, cuando sabemos que no es así, que no todos los hombres pesan igual, que aunque voten igual ese día no tiene el mismo peso político un banquero que un obrero.

13. Esa legitimidad duró decenios y se apoyaba también en la existencia de una administración relativamente eficiente, bastante nacionalista, en una educación, laica, gratuita, obligatoria y dos grandes partidos que contaban con amplio respaldo electoral.

14. Y en relación con la sensibilidad de la clase media, había mucha gente que creía verdaderamente en el reformismo batllista, que se rompía el alma por hacer las cosas bien, porque creía en las posibilidades del país y en la cierta dosis de nacionalismo que su proyecto tuvo; esto creó confianza en Uruguay como proyecto nacional con cierto grado de autonomía, inscrito sí en el “mundo occidental y cristiano”.

⁵. Nuestros burgueses comían las sobras de los leones imperialistas que se peleaban.

⁶. Cemento.

15. José Korzeniak: El batllismo, fracción del Partido Colorado, en su momento fue muy grande, muy importante y muy coherente ideológicamente. Sin duda tenía una figura caudillesca, Pepe Batlle, a principios de siglo. Salvando las distancias, los clubes batllistas eran centros de militancia popular, cuyo arranque ideológico tiene origen en los anarquistas europeos que emigraron a Uruguay.

16. Y el Partido Nacional, que fue tradicionalmente el partido de la oposición, reclamaba pureza del sufragio, representación proporcional. En torno a eso fueron armando también cierto bagaje ideológico.

17. Estos son elementos que deben ser tomados en cuenta para comprender por qué el uruguayo es tremendamente votador. Acá los porcentajes de votación llegan a niveles sólo comparables con el caso francés; habitualmente los ingleses votan menos que acá, los gringos ni qué hablar, la mitad. En América Latina excepcionalmente se dan votaciones así. Sólo en elecciones de 1989 se puso en práctica, por primera vez, el sistema de voto obligatorio; a la gente la sancionaban si no votaban.

18. Esteban Valenti: Además, no hay que olvidar que las guerras civiles últimas estuvieron asociadas a episodios de carácter electoral.

-FORMA PECULIAR DE DOMINACIÓN IMPERIALISTA

19. Hugo Cores: Otra cosa que hay que ver es que en Uruguay la dominación imperialista operó siempre de una manera completamente distinta a la que se vivió en Argentina, en Brasil y, ni hablar, en Centroamérica, México y el Caribe. Aquí la penetración del imperialismo operó en el plano económico por vía tecnológica y financiera, sobre todo a través del Fondo Monetario, pero jamás hubo nada que se pareciera a una invasión; nada que se pareciera siquiera a una presión diplomática demasiado ostensible. Eso no tenía nada que ver con las realidades de nacionalismo avasallado que existen en otras zonas de América Latina.

20. Eleuterio Fernández Huidobro: La noción de imperialismo en Uruguay ha estado más bien referida a los brasileños y a los argentinos, porque en la historia misma del Uruguay son esos países los que han intervenido en nuestros asuntos internos.

II. LA SITUACIÓN CONCRETA EN QUE SURGE

1. CRISIS ESTRUCTURAL REQUIERE TRANSFORMACIÓN PROFUNDA

21. Hugo Cores: A comienzos de los sesenta el equilibrio relativo empieza a agotarse. Hay un proceso lento, muy pausado, de desplazamiento a la izquierda de sectores de las capas medias; crece la sindicalización de un sector de cuarenta a cincuenta mil funcionarios públicos. Este sector antes era muy débil desde el punto de vista sindical y político, apoyaba a los partidos tradicionales y estaba en manos de sindicatos amarillos. En los años 64-65, cuando viene un agravamiento de la crisis y se da un período inflacionario muy duro, se incorpora a una central con neto predominio obrero: la CNT. En ese momento empiezan a actuar los tupas y, previo a ello, hubo algunas acciones directas y se dieron importantes movilizaciones en un sector rural, aunque éstas, por supuesto, no pueden ser medidas con los mismos parámetros que las movilizaciones rurales en Colombia o en Nicaragua, porque el Uruguay rural estaba virtualmente despoblado.

22. La profundidad de la crisis estructural llevó al fracaso a varios intentos de reformismo burgués impulsados por algunas fracciones más nacionalistas y populares dentro de los partidos tradicionales. Me refiero a las “cuatro leyes de reforma agraria” de Wilson Ferreira Aldunate⁷ cuando fue ministro del segundo gobierno blanco (1962-1963), a la ruptura con el FMI y las medidas populares intentadas bajo el gobierno de Oscar Gestido en 1967, de Zelmar Michelini, Alba Roballo, etcétera.

23. Además en ese momento el Uruguay está atravesado por la influencia de la revolución cubana y el desarrollo del movimiento guerrillero en América Latina.

⁷ Fue candidato a la presidencia por el Partido Blanco y denunció los fraudes electorales que permitieron el triunfo de Bordaberry. Político muy hábil, derribó varios ministros y hasta el Gabinete entero en el régimen de Pacheco, documentando sólidamente sus interpellaciones y denuncias parlamentarias de negocios y atropellos ministeriales.

2. INFLUENCIA DE LA REVOLUCIÓN CUBANA

-CONMOVIÓ A AMPLIOS SECTORES

-¿Cuál fue la influencia de la revolución cubana en el Uruguay?

24. Hugo Cores: La revolución cubana demostró que en América Latina era posible derrotar a un ejército oligárquico y tomar el poder. Significó un punto de referencia concreto a aspiraciones revolucionarias confusas y permitió reformular en otros términos la discusión entre las corrientes reformistas y revolucionarias que entonces existían en el país.

25. Esteban Valenti: Quizás en uno de los países de América Latina donde más se vivió y se solidarizó con la revolución cubana fue en Uruguay. Cuando existían libertades democráticas venían permanentemente cubanos, venía la prensa cubana, venía información cubana. Fue un movimiento que caló como una gran causa nacional en la izquierda y en sectores democráticos muy amplios. Baste recordar lo que significó la ruptura de relaciones.

26. Eleuterio Fernández Huidobro: ¿Me permitís agregar algo? No sólo influyó la revolución cubana, sino también el creciente ascenso de la guerra en Vietnam, la revolución argelina; además de la proliferación de guerrillas rurales a nuestro alrededor, el golpe de estado en Brasil en el 64 y, en el 66, el de Onganía en Argentina. Uruguay se llena de exiliados políticos argentinos, brasileños, entre ellos Brizola, Joao Goulart. O sea, que ni siquiera necesitábamos mirar para los costados. Lo que estaba sucediendo en América Latina nos tocaba de cerca, era como para ir poniendo las barbas en remojo.

27. José Korzeniak: La revolución cubana fue un factor tremendamente influyente en capas sobre todo intelectuales, pero incluso en capas obreras. Esa gesta guerrillera se trasladó en forma medio mecánica, al menos en el caso uruguayo. En los compañeros que traían un origen muy cristiano que ingresaron al MLN yo creo que eso pesó. En el Partido Socialista ni qué hablar, la revolución cubana generó todo un impacto en la psicología de los militantes.

-EN TORNO A ELLA SE REALIZA PRIMER TRABAJO UNITARIO DE LA IZQUIERDA

28. Eleuterio Fernández Huidobro: Afecta a la izquierda uruguaya en sentido positivo, porque da lugar a un gigantesco movimiento unitario de solidaridad. El Comité Coordinador de Apoyo a la Revolución Cubana realizó un trabajo organizativo que cumplió un gran papel en Uruguay. Hizo una difusión de su obra en todo el país y agregó nuevos militantes a la izquierda. Yo creo que es la primera experiencia política de trabajo unitario de la izquierda. O sea, la revolución cubana no sólo da lugar a una reacción de simpatía, a una influencia ideológica por vía de la lectura de materiales cubanos o por el conocimiento del proceso, sino a un movimiento de carne y hueso.

29. Por supuesto, un aporte de tremenda magnitud fue el de demostrar que es posible dar la pelea contra una tiranía militar, derrotarla, enfrentar al imperialismo y tomar el poder por la vía armada. Hasta entonces eso parecía algo imposible; ese camino en el Uruguay estaba absoluta y totalmente descartado. Pero, a partir de ahí hay toda una generación y también viejos militantes de la izquierda que incorporan ese aspecto a su pensamiento teórico. Pienso que este fue el principal impacto.

30. Y luego vivimos la presencia del Che en el año 1961 cuando la Conferencia Interamericana Económica y Social (CIES), que dio origen a la Alianza para el Progreso, y de Dorticós para la Conferencia de la OEA, ambas realizadas en Punta del Este. La presencia del Che dio lugar a gigantescas manifestaciones de solidaridad con Cuba.

31. En Uruguay la solidaridad con Cuba fue una de las mayores y mejor organizadas de América Latina, proporcionalmente hablando. Y esas mismas movilizaciones producen la politización de muchísima gente que se acerca por primera vez a la izquierda.

32. Ahora, tampoco se puede negar que en determinado momento se produjo una influencia negativa, dada por el copismo...

-POLÉMICA SOBRE LAS VÍAS PARA LA REVOLUCIÓN DIVIDE A LA IZQUIERDA

33. -Simplificando bastante en torno a la influencia de la revolución cubana se formaron dos bloques en la izquierda uruguaya : uno, que si bien apoya a la revolución cubana en el marco de la solidaridad, discrepa con la posición que ésta sostenía como postura frente a América Latina. En ese bloque estaba el PC. Y, por otro lado, se forma un bloque que apoya solidariamente a la revolución cubana y también comparte sus postulados

sobre la vía revolucionaria para América Latina. Allí estamos: el naciente MLN y el PS. Su secretario general en aquel entonces, José Díaz, integra la dirección de la OLAS.

-¿Ustedes integraron la delegación a la conferencia de la OLAS?

34. -No.

-¿Por qué?

35. -Porque lo que fue a la OLAS fue la representación de una parte de la izquierda uruguaya. No fueron justamente los revolucionarios, como siempre...

-Como siempre ¿en qué sentido? ¿Te refieres a que en las décadas del sesenta y del setenta las delegaciones de la izquierda latinoamericana de muchos países estaban preferentemente integradas por los comunistas?

36. -Claro. Así era. No sabes el lío que se armó en el Uruguay con eso. Primero cuando se organiza la Tricontinental en enero del 66 -que va a preparar las condiciones para realizar la OLAS en el 67-, fueron a Cuba el Partido Comunista Uruguayo y sus aliados del FideL, de la 1001, y nadie más. No fue ni el Partido Socialista. Eso dio lugar a un lío en el Uruguay, a una polémica que dividió a toda la izquierda. Porque a Cuba fueron a hablar como delegación de la izquierda uruguaya, pero en Uruguay quedaba más de la mitad de sus representantes. Cuando se convocó a la OLAS iba a pasar lo mismo, pero el resto de la izquierda exigió que la delegación abarcara al conjunto de la izquierda uruguaya, sólo se logró meter en la delegación al Partido Socialista. Los demás no entraron. Concretamente Rodney Arismendi fue a la reunión de la OLAS a dar la lucha contra las tesis de la OLAS. Fue el segundo vicepresidente de la Conferencia de la OLAS, el único que no aplaudió a Fidel en el teatro Chaplin. De eso hay una famosa foto conocida por toda la izquierda uruguaya.

-Yo había entendido que Rodney Arismendi había sido siempre un gran defensor de la revolución cubana...

37. -Era defensor y amigo de la revolución cubana y solidario con ella, pero discrepaba con su tesis de la lucha armada...

-¿Para el resto de América Latina?

38. -Para donde no se hubiera hecho la revolución, vamos a hablar en plata. Se trataba de un Partido Comunista francamente reformista, prosoviético, con los planteamientos de la coexistencia pacífica en aquel entonces y todo lo demás. Y luego perestroika a muerte...

39. A partir de entonces, la izquierda se divide en dos bloques distintos a los anteriores; antes la división era entre el PC y el PS, ahora, de alguna manera, esos dos bloques tienen que ver con las vías para la revolución. En el bloque partidario de la lucha armada, por lo tanto coincidente con Cuba, coincidente con las tesis de Régis Debray y todo lo demás, había de todo, desde los que eran partidarios verdaderos de la lucha armada, hasta los que lo eran sólo para poder viajar de visita a Cuba...

-El famoso turismo revolucionario...

40. -Que era increíble y que le salió caro a Cuba. Yo conozco partidarios locales con fotos de Fidel y el líder -que jamás hizo la guerrilla- disfrazado de guerrillero en el Pico Turquino. Iban allí con Fidel y luego comercializaban con eso...

-EL PROBLEMA DEL COPISMO

41. -Después estaban los copistas. Nosotros al principio de alguna manera lo fuimos.

-¿Régis fue considerado en Uruguay como la expresión de la revolución cubana?

42. -Sí, fue una biblia.

43. En un país que es una gigantesca cancha de football, una pradera desierta llena de vacas y ovejas, nos fuimos a hacer la guerrilla rural. No tiramos un tiro, pero fuimos a comenzarla allí.

-Yo pensé que ustedes habían sido siempre eminentemente urbanos...

44. -Al comienzo fue la copia total, faltó dejarse la barba y cambiarse el nombre. Eramos muy jóvenes.

-Hay un antecedente a favor de la copia, que era la movilización campesina y el trabajo campesino de Sendic, ¿o no?

45. -Eso es paralelo y concomitante, no ocurrió primero una cosa y luego otra, no es tan lineal. Mientras Raúl Sendic estaba empezando a organizar a los cañeros, otros estaban empezando a hacer esto, y otros locos en el barrio El Cerro estaban haciendo otra cosa; y no había contacto entre ellos. Después la historia los va a ir hilvanando.

-¿En qué fecha eran ustedes copistas?

46. -Mira, copista era toda la izquierda que estaba de acuerdo con la lucha armada y que no era oportunista; los que no lo hacían sólo para viajar a Cuba, sino porque querían llevar la lucha armada a la práctica.

-¿Eso dura hasta cuándo?

47. -Dura muy poquito, hasta el 64. Nosotros debemos ser los tipos que más hemos caminado el interior de nuestro país, que más lo recorrimos buscando un lugar apropiado para hacer la lucha rural. Llegamos en el 65 a la conclusión de que eso en Uruguay era imposible, que lo único posible era la lucha urbana. Inventamos la guerrilla urbana contra la opinión de Cuba, del Che, de Régis Debray, de todo el mundo. ¡Era una herejía total!

48. Fijáte que cuando nos derrotan en el año 66 y no nos queda nada, el Partido Comunista nos ofrece todo para salir del país y unirnos al Che. Nos dijo que nosotros éramos excelentes combatientes, pero que no teníamos nada que hacer en Uruguay, como había quedado demostrado con nuestra derrota. No aceptamos. Pero además, lo sometimos a votación de todos los tupamaros. Esa fue la única decisión en aquel entonces en que la dirección del MLN -una organización centralizada, totalmente clandestina- sometió algo a votación. Se pensó que eso trascendía el poder de decisión de la dirección, porque luego de una derrota no se podía negar ese derecho a irse a pelear con el Che a combatientes que habían demostrado su consecuencia en la lucha práctica. Además se planteó que en ese caso la minoría no quedaba obligada a aceptar la decisión de la mayoría.

49. Nosotros considerábamos que la tarea más importante era que cada cual hiciera la revolución en su país de acuerdo a sus características y por eso, para nosotros en el Uruguay, la guerrilla iba a ser urbana. En ese sentido nosotros no fuimos copiadores, fuimos originales, inventamos cosas. Después a nosotros nos copiaron y nos copiaron mal, porque cometieron el error de los que copian a otros.

50. Transformar la cuestión geográfica en una cuestión de principios y suponer que el hecho de estar en la montaña genera ideología es un fetichismo. Nosotros entendíamos que se podían hacer guerrillas absolutamente en cualquier lado con tal de tener el apoyo del pueblo, que no existe limitación geográfica para ello, y hoy está demostrado: los saharauíes la hacen en el desierto.

51. Yo tendría que contar toda la historia del MLN y decir que nuestro principal defecto fue justamente no pasar de la guerrilla urbana a la guerra convencional después de lo que ya teníamos desarrollado, y a la insurrección de Matagalpa en Uruguay, cuando estaban las condiciones dadas...

-Sí, pero ¿qué dices de la dificultad de la sobrevivencia de los cuadros urbanos?

52. -Bueno, son las dificultades de la guerra. Ya lo decía Hernán Cortés: "Sabida cosa es que en la guerra se gastan hombres y caballos". En la guerra urbana se gastan muchos hombres, no cabe duda, pero eso no quiere decir que sea imposible hacerla.

-El Che habló del problema de la preservación de los mandos, dijo que había que tener una retaguardia para preservar los cuadros...

53. -Nosotros no llegamos a un nivel de desarrollo que nos permitiera la creación de una retaguardia. Claro que estamos hablando del pasado, porque yo no haría hoy la lucha urbana en el Uruguay. Hoy tienes que contemplar en la estrategia todo el problema del desarrollo de la ciencia y la técnica militar que es apabullante. Ya los métodos del sesenta no son válidos, es como hablar de la bicicleta en relación a un coche, comparándonos con lo que han hecho los salvadoreños, por ejemplo.

3. DEBILIDAD ELECTORAL DE LA IZQUIERDA Y CONFORMACIÓN DE LOS PRIMEROS FRENTE POLÍTICOS

-ESTANCAMIENTO ELECTORAL

-¿Cuál era el peso electoral de la izquierda cuando triunfa la revolución cubana?

54. Esteban Valentí: Existía una representación parlamentaria desde hacía varios años. En Uruguay, en 1946, fue elegida la primera senadora mujer de América Latina, Julia Arévalo, comunista.

55. Eleuterio Fernández Huidobro: El Partido Socialista y el Partido Comunista eran los partidos mayoritarios dentro de la izquierda uruguaya, pero electoralmente nunca trascendieron. La sensación que teníamos era que estaba destinada a llegar en lo electoral a un techo que no podía sobrepasar el diez por ciento.

56. Esteban Valentí: En 1961 el Partido Comunista llegó a sacar cuarenta mil votos en una coalición que se llamaba la 1001, el Partido Socialista, veintiséis mil votos. En 1966, el FideL sacó setenta mil votos; el

Partido Socialista estaba en esa época en una situación muy particular y llegó sólo a un poco más de diez mil votos. Esa fue la realidad durante todos esos años.

-BUSCANDO LA UNIDAD SIN EXCLUSIONES

-¿Podrían explicar en qué consistía el FideL?

57. Eleuterio Fernández Huidobro: El FideL o Frente Izquierda de Liberación nace en 1962 reuniendo al conjunto de fuerzas aliadas con el Partido Comunista, bajo la influencia de la revolución cubana. Por esa misma época surge la Unión Popular, que reúne a los aliados del Partido Socialista. Es decir que en ese momento ya el PC y el PS no van solos a las elecciones, sino que en ambos agrupamientos electorales hay presencia, por primera vez, de desprendimientos de los partidos tradicionales: Enrique Erro se incorpora a Unión Popular y Ariel Collazo al FideL, entre otros.

58. Cuando se crean estos frentes electorales de los que hablábamos, se produce la gran polémica en la izquierda acerca de si la unidad debe hacerse con o sin exclusiones. El Partido Comunista y otros sectores de la izquierda levantan en ese entonces la necesidad de unirse electoralmente en un solo frente, sin excluir a nadie, algo parecido al actual Frente Amplio, pero el Partido Socialista se opone planteando que no están dadas las condiciones para la unidad de toda la izquierda electoral que incluya a los comunistas, lo que, a mi juicio, fue un error y luego el PS pagó tributo por ese error.

59. Había como una especie de voluntad embrionaria de crear lo que unos años después se creó, tal vez cuando las condiciones sí estuvieron realmente maduras para ello. Junto a una tendencia a la unidad de toda la izquierda en el plano sindical, a principios de la década del sesenta, comienza a buscarse una unidad en el plano electoral.

60. Héctor Rodríguez: La primera propuesta frentista partió en 1962 del PS -Trías-. Planteaba una Unión Popular con exclusión de los comunistas. Un grupo de obreros textiles partidarios de la revolución cubana organizamos un mitin para pedir unidad sin exclusiones ya que considerábamos que éstas eran absurdas e iban a contrapelo del proceso de unidad sindical y estudiantil. En ese acto en el que hablé, hicimos hablar también a Rodney Arismendi, Vivian Trías y Ariel Collazo. Había unas dos mil personas y todos fuimos unitarios, pero Trías no fue claro. Al terminar el acto Arismendi se reunió con Collazo y conmigo y nos dijo que si el PS excluía al PC éste no se dejaría aislar. Hubo un largo trámite; vencían los plazos para registrar listas. Cuando quedó excluido, el PC ofreció el primer puesto en su lista a Collazo y ganó la bandera de la unidad sin exclusiones: el FideL -nombre inventado por Collazo- le ganó a la Unión Popular en 1966. En 1989 el Frente Amplio sin exclusiones le ganó al Nuevo Espacio, otra pretendida unidad con exclusión de comunistas y tupamaros.

-¿No podrían profundizar más en este debate sobre el tema de si la unidad debe hacerse con o sin exclusiones? ¿Cuáles fueron las posiciones de las diversas fuerzas políticas en torno a esta cuestión en los inicios de la década del sesenta cuando se conformaron los primeros agrupamientos frentistas y cómo fueron evolucionando luego? ¿Qué enseñanzas deja esa experiencia para el movimiento revolucionario?

61. José Korzeniak: Yo quiero referirme a la cuestión de la que hablaba Huidobro. Lo que está claro es que el culpable de que allí no se haya hecho un solo frente fue el Partido Socialista. Ahora, creo que el grado de culpabilidad -tema muy debatido dentro del Partido Socialista- hay que analizarlo a la luz de un intento de estudio de la realidad del país que venía haciendo desde tiempo atrás ese partido.

62. El Partido Socialista partía de una conclusión que era absolutamente exacta -que no era analizada en aquella época en esos términos por una cuestión de autoprotección- y esta conclusión era que la enorme mayoría de este país era anticomunista y tenía eso metido adentro... Y esa conclusión era exacta. Tan exacta era que el Partido Comunista parte de esa misma base para elaborar la campaña electoral del 89. Si ustedes leen toda la propaganda previa a las elecciones verán que el PC no figuró en ningún cartel, ni siquiera en la televisión.

4. EL PAPEL DE LA CNT FRENTE AL AGOTAMIENTO DEL MODELO

-LA CNT, UN ANTECEDENTE DEL FRENTE

63. Hugo Cores: La conformación de la CNT⁸, que se inicia en el 64 y se consolida orgánicamente en enero del 66, me parece que es también un antecedente sumamente importante para la construcción del Frente, porque ya la izquierda ingresa con otra madurez, con otra fuerza. El hecho de que estuvieran allí los anarcos; Héctor Rodríguez, dirigente de los obreros textiles; otros sindicalistas independientes; los socialistas; los comunistas, todos juntos, era algo nuevo. El hecho que dirigentes que habían estado durante tanto tiempo tan enfrentados hayan decidido constituir un instrumento sindical en común daba confianza a un sector enormemente importante: los autónomos, que practicaban un sindicalismo muy combativo, pero muy teñido de apoliticismo y de tendencias de carácter economicista. La gente decía: “Si estos dirigentes se sientan juntos a discutir es que hay posibilidades de unificación.”

64. En ese momento yo era dirigente del sindicato bancario. Este sindicato sufrió una inmensa conmoción en el 65 cuando cerraron varios de los principales bancos, durante una crisis bancaria brutal en el contexto de un proceso de concentración bancaria. De golpe quedaron como mil ochocientos o mil novecientos compañeros en la calle y empezó una movilización muy fuerte. Los bancarios eran un gremio que en aquel momento se consideraba como de “clase media”, con salarios por encima del resto de los trabajadores. A pesar de esto pasó luego a ser uno de los gremios más combativos y en la época de la dictadura fue fundamental en la resistencia y en el apoyo solidario a los esfuerzos de los gremios o en las demandas de derechos humanos.

65. El hecho de que se unieron al movimiento obrero sectores de las capas medias golpeados por la crisis es importante, para entender la formación del Frente Amplio.

66. En el 65 el plan de lucha de la CNT es enorme y ésta empieza, de un modo u otro, a pesar en la vida nacional.

-¿Qué tendencias sindicales de izquierda había en el momento en que nace la CNT?

67. -Bueno, la mayoritaria, la de los comunistas, estaba representada en la UGT, una central a nuestro juicio bastante sectaria, donde ese partido ejercía un predominio y un control muy fuerte. Los socialistas empezaron a impulsar otra de la que luego tomaron distancia, porque empezó a ser manipulada por la embajada norteamericana: la Confederación Sindical de Uruguay. Esa permaneció al margen de la CNT, pero después desde la CNT se logró vaciarla de contenido... Quedó transformada en un sello. Luego existían los sindicatos autónomos que eran de conformación muy variada, donde había marxistas independientes como Héctor Rodríguez, uno de los fundadores de los GAU.

-PROGRAMA DE SOLUCIONES A LA CRISIS

68. -La CNT nace con una propuesta nacional que anticipa la que va a hacer el Frente, no se trata de una mera suma de gremios para luchar por el salario.

-¿En qué consistía esta propuesta?

69. -A partir de la defensa de los salarios y de la fuente de trabajo se levanta un “programa de soluciones a la crisis”. A través de él, el movimiento sindical eleva la mira y se plantea soluciones de carácter nacional: nacionalización de la banca, reforma agraria, nacionalización del comercio exterior, moratoria de la deuda externa, defensa de la industria nacional, defensa de los institutos de seguridad social conquistados en el período anterior. Se esboza ya lo que se podría definir como un programa antioligárquico y antimperialista. Todo esto constituye un gran salto adelante en lo que podría ser una visión puramente reivindicativa o economicista por parte de los trabajadores.

70. Fueron los comunistas los que percibieron con más claridad la importancia de levantar un programa amplio, de carácter nacional, aglutinador de todas las demandas populares.

⁸. “La CNT se formó a partir de una convocatoria de la CTU a todos los sindicatos, afiliados y no afiliados, para discutir un diagnóstico sobre la crisis estructural del país y una propuesta programática para solucionarla. En ese diagnóstico trabajaron técnicos tan calificados como Lichtenstein, Couriel, Buxedas, Bensión, Seré, Roitman y Trajtenberg, bajo la dirección de la Comisión de Asuntos Económicos de la CTU. Tanto el diagnóstico como el programa propuesto reunieron a todos los sindicatos del país en una convención nacional de sindicatos de carácter consultivo. Aprobado el diagnóstico y el anteproyecto de programa, después de un amplio debate, el Sindicato de Artes Gráficas -cuyo vocero fue Gerardo Gatti- presentó un proyecto de reglamento para darle un carácter permanente de órgano de coordinación a dicha convención. Aprobada esta idea se convocó para el año siguiente al Congreso del Pueblo. Ese fue el origen de la CNT (Convención Nacional de Trabajadores). Por su parte la CTU (Central de Trabajadores del Uruguay) se disolvió en 1966 cuando la CNT aprobó su propio estatuto de central sindical.” (Héctor Rodríguez)

-POLÉMICAS DENTRO DE LA CONVENCION

71. -Dentro de la CNT surgieron por lo menos dos o tres tipos de polémicas. Había una vertiente con la que algo teníamos que ver nosotros, que pensaba la CNT casi como el “partido”, como el instrumento político, con un desdén por lo electoral como el punto de referencia fundamental. Hay sobre eso algunos textos de Gerardo⁹ que son interesantes porque él, viendo el potencial movilizador que tenía la CNT y percibiendo que, por ser una central sindical, no da lugar a otras gentes, por ejemplo, a los intelectuales, comienza a proponerle tareas a éstos desde la central obrera.

72. En ese período fueron duras las controversias referidas a las líneas de acción sindical. Eran polémicas que iban más allá de un debate sobre la táctica. Nosotros le criticamos, creo que con razón, al Partido Comunista el hecho de que algunos conflictos de enorme importancia nacional fueron relativamente aislados por la conducción de la CNT, que estaba mayoritariamente en sus manos, por ejemplo, un largo conflicto bancario y una huelga corta pero muy intensa que protagonizaron los trabajadores de UTE, que puso al país casi al borde de la paralización y que fue duramente reprimida, incluso con golpizas masivas a los trabajadores que participaban en ella. Hubo también una importante huelga de los trabajadores de la industria de la carne, uno de los gremios más numerosos y combativos del proletariado uruguayo. En todas estas huelgas de resistencia hubo expresiones de violencia contra la represión, protagonizadas por los propios trabajadores, particularmente en la huelga frigorífica donde, además del factor de aglutinación sindical, existía un factor de concentración geográfica que era la Villa de El Cerro, escenario histórico de grandes confrontaciones obreras contra los frigoríficos extranjeros.

-¿En ese momento ustedes eran todavía anarquistas?

73. -Sí, como tendencia, expresábamos lo que podía ser la sobrevivencia de las ideas anarcosindicalistas con su énfasis puesto en la acción directa, la solidaridad, el carácter “finalista”, emancipador, de la acción obrera; aquello que figura como lema de la Asociación Internacional de Trabajadores fundada por Marx de que “la emancipación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos”. Eramos anarquistas con simpatías por la revolución cubana, con bastantes confusiones, pero empezando a reformular la vieja idea de acción directa de los anarquistas a partir del pensamiento del Che, lo que en algún momento Gerardo Gatti sintetizó en la consigna “acción directa a todos los niveles”. Esto implicaba, no sólo estimular el desarrollo de formas de resistencia violenta por parte de las masas, sino también la necesidad de gestar una suerte de aparato capaz de incursionar en formas de acción más complejas. Hacia 1967-68 la Federación Anarquista Uruguaya (FAU) era algo así como el “partido” para los que allí militábamos y así lo denominábamos en la jerga interna.

74. Y aunque nunca lo explicitamos de esa manera, nuestra concepción de asalto al poder era insurreccional, es decir, suponía una activa participación de amplios sectores de trabajadores, si no de la mayoría, al menos de sus destacamentos más experimentados y conscientes. No imaginábamos, es más, estábamos expresamente en contra de cualquier visión foquista en la que veíamos un atajo frente a la titánica tarea de contribuir a gestar en el seno del movimiento de masas esos destacamentos revolucionarios. Esta tarea implicaba, al mismo tiempo, la lucha ideológica con las ilusiones reformistas, algunas de ellas heredadas del período anterior, como el compromiso batllista entre la burguesía industrial, la clase obrera y la pequeña burguesía y otras que reverdecían a nombre del marxismo como: la “excepcionalidad de la vía uruguaya”, las posibilidades de un tránsito al socialismo a la chilena, etcétera. De ahí que las “polémicas” que tanto saturaron a los fundadores del MLN no puedan ser calificadas de doctrinarismo estéril. Según nuestra opinión era imposible gestar en el Uruguay una auténtica alternativa revolucionaria sin desplazar las concepciones reformistas que prevalecían en el movimiento obrero y popular. Para hacerlo había que insertarse en ese movimiento y participar en las tareas cotidianas de organización con una línea política de masas que tuviera como norte un desenlace revolucionario.

-IMPORTANCIA DE LA DECLARACION DE PRINCIPIOS

75. -Merece destacarse la Declaración de Principios fundacional de la CNT. Hay allí una reivindicación muy fuerte de la autonomía de la clase obrera y sus reivindicaciones frente a los partidos políticos y al estado. Es también significativa la discusión que se da en esa época acerca de la inconveniencia de que la central obrera tenga dirigentes rentados para la realización de su función como dirigentes sindicales. Insistimos mucho en esa época en la necesidad de que los dirigentes fueran trabajadores en actividad como un aspecto fundamental de la democracia en el movimiento sindical.

⁹. Se refiere a Gerardo Gatti, uno de los fundadores del Partido de la Victoria del Pueblo.

76. Asimismo, se promovió, encontrando a veces algunos obstáculos, las formas más democráticas y participativas de actividad en los gremios, jerarquizando la importancia de las asambleas generales y las juntas o congresos de delegados, procurando evitar que las decisiones tendieran a concentrarse en las comisiones directivas.

77. La propia denominación de la CNT, como Convención, hace referencia al carácter abierto, permanente que adquiriría la unidad orgánica de los trabajadores. Incluso, en los estatutos aprobados en el 66 y que se elaboraron durante 1965, se establece que las autoridades de la CNT no tienen facultades para decretar tales o cuáles medidas sino que las propone y son los sindicatos los que las aprueban. Esa fue una zona de grandes fricciones con los comunistas. Pero a pesar de las grandes fricciones que hubo en los congresos, en las asambleas se mantuvo la unidad orgánica.

78. El desafío era cómo desarrollar el potencial del movimiento obrero, que vivía un período de auge, fruto de la unidad y fruto de la crisis económica; y fruto también de que, bueno, vivíamos los años que vivíamos: los años de la revolución triunfante en Cuba, de la revolución cultural en China, de la resistencia antimperialista en Vietnam... O sea, las noticias que oíamos cada mañana eran distintas a las que se oyen hoy. Y eso producía un auge de las luchas y una mística revolucionaria fuerte que a todos nos alcanzaba. Te estoy hablando del 64, 65, 66, 67, 68... En ese período, y sobre todo a partir del 68, desarrollamos una controversia muy fuerte con el PC en el plano de la conducción sindical, porque entendíamos, y en parte seguimos entendiendo hoy, que las organizaciones políticas de la izquierda no estaban a la altura de las fuerzas que la sociedad estaba desencadenando y que habilitaban procesos de transformaciones revolucionarias.

-Dentro de este contexto de movilización popular, ¿qué papel desempeñó el Congreso del Pueblo¹⁰ en la construcción del Frente Amplio?

79. Esteban Valenti: Fue una experiencia muy importante, un gran encuentro de inmensos sectores de fuerzas sociales en Uruguay que va mucho más allá del ámbito sindical, para elaborar un programa social de alternativa a la crisis que explotaba en el país.

-¿Quiénes asistieron?

80. -Movimiento sindical, cooperativas, pequeños comerciantes, movimiento estudiantil, movimientos de jubilados, clubes deportivos. Fue muy amplio...

81. Héctor Rodríguez: El PC intentó meter al Congreso del Pueblo en el FIDEL, “un elefante en una caja de fósforos”: el elefante murió.

-LA “TENDENCIA COMBATIVA”

82. Hugo Cores: A finales de los 60 y principios de los 70, en el seno del movimiento sindical organizado y de la propia estructura de la CNT, se fue desarrollando un movimiento algo difuso en sus límites y en sus definiciones político-sindicales, que algunos hemos llamado la “tendencia combativa”. En su seno militaban compañeros de distintas extracciones políticas, pero que tenían como común denominador el anhelo de planteos sindicales más radicales y, en ese aspecto, aparecíamos confrontados en el seno del movimiento con las posiciones sustentadas por la dirección mayoritaria de la CNT orientada por el Partido Comunista.

83. Partíamos de la base de que existían condiciones para un enfrentamiento más general y más a fondo con la política cada vez más prepotente y antipopular desarrollada por el gobierno de Pacheco Areco¹¹. En el plano interno de los sindicatos la tendencia combativa propugnaba un desarrollo de formas más participativas de acción de masas, más democracia sindical, más descentralización en la toma de decisiones, más consulta a las bases.

84. Visto en perspectiva, creo que en ese conglomerado había mucha gente que simpatizaba con el MLN, con la ROE, fundada a partir de la FAU en 1968, con los GAU, con el Partido Socialista, con el MIR de tendencia prochina, así como sindicalistas autónomos y sectores radicalizados del movimiento estudiantil como el FER, que tuvo influencia en los estudiantes secundarios y la intergrupacional universitaria, en la que tenía mucha influencia el MLN.

¹⁰. “El Congreso del Pueblo fue convocado por la Convención Nacional de Trabajadores de 1964 para el año 1965 y se realizó en agosto de ese año. Se trataba de reunir, bajo convocatoria sindical, a todas las fuerzas sociales cuyos intereses coincidieran en la aprobación de un programa de contenido nacional, antimperialista y antioligárquico, que planteara una alternativa a la política fondomonetarista impuesta desde 1959. No se dio participación a los partidos políticos en el Congreso porque sólo hubieran adherido los de izquierda y eso estrechaba entonces el marco social de la convocatoria”. (Héctor Rodríguez)

¹¹. Jorge Pacheco Areco. Presidente de Uruguay (dic. 1967-nov. 1972), se caracterizó por ser un gobierno dictatorial y autor de leyes represivas.

5. RADICALIZACIÓN DE LAS CAPAS MEDIAS

-REACCIÓN DE LAS CAPAS MEDIAS ANTE LA CRISIS

-Hugo hacía una breve referencia a la situación de las capas medias, quisiera que profundizaran en este aspecto. ¿Qué pasó con las capas medias en esta crisis de los sesenta? Entiendo que el deterioro de su nivel de vida fue muy grande y que esto determinó una gran racionalización de éstas en un país donde, por lo demás, tienen un gran peso social...

85. Eleuterio Fernández Huidobro: Te puedo decir que Uruguay era un país con un gran peso de las capas medias. Un país al que se llamaba la Suiza de América, “el país de las vacas gordas”; un país con avances importantes en la legislación social, en la educación, en el sistema liberal democrático burgués.

86. Cuando irrumpe la crisis, a ese sector de capas medias se le recortan los ingresos y reacciona ante esto con gran virulencia; con más virulencia que la que puede tener un campesino mexicano que ya tiene poquitico y le recortan un poquitico más de lo que tiene. La población uruguaya reaccionó muy fuertemente cuando le recortaron el salario, pero también cuando le recortaron las libertades a que estaba acostumbrada y que consideraba una cosa normal.

87. De modo que a un observador extranjero le podía parecer difícil entender por qué acá, en este país que estaba bastante bien si lo comparamos con otros países de Latinoamérica, estallaron procesos de lucha tan importantes. Pienso que eso fue lo que no vio Régis Debray; lo que le hizo equivocarse cuando colocaba a Uruguay como uno de los países donde no podía desarrollarse lucha armada a pesar de que ya estaban existiendo formas de lucha armada.

88. Creo, sin embargo que era cuestión de pensar, por ejemplo, qué pasaría hoy en Suecia, con el nivel de vida que tienen los suecos, si entrara en crisis y un gobierno de derecha le quisiera empezar a recortar sustancialmente al obrero sueco su salario, sus libertades y formas democráticas de vivir y todo lo demás... ¿cómo reaccionaría ese pueblo? Y pienso que reaccionaría con gran virulencia, que no reaccionaría con la moderación que algunos pudieran esperar. Yo pienso que allí pasaría una cosa mucho más explosiva que lo que puede pasar en Paraguay o en otro país del Tercer Mundo, donde ancestralmente ha habido recortes y se agrega uno más. Creo que hasta en psicología hay un estudio acerca del umbral del dolor. Aquello de que si tú le pones a un hombre en cada mano un peso y luego se lo cambias, a medida que le vas aumentando el peso, necesita que le agreguen mucho más cada vez para que sienta la diferencia entre el peso que tenía y el que tiene ahora.

89. Héctor Rodríguez: Esta radicalización de la que habla el Ñato fue minoritaria en el resto de la población, pero se dio también en sectores obreros.

-DESCONFIANZA EN LA POSIBILIDAD DE CAMBIOS

90. Hugo Cores: Yo simplemente quería agregar como explicación de la radicalización de algunos sectores de la pequeña burguesía, de las capas medias, un fenómeno que tiene que ver con una incubación de tipo moral e intelectual que se dio y que fue muy amplia. Mucha gente sentía que el país había entrado en un proceso de pérdida de vitalidad, de lenta descomposición, de falta de ímpetu, de falta de capacidad de rectificación, de falta de energía nacional. Me parece que eso marca un poco uno de los rasgos de la crisis política, cómo la gente empezó a vivir el sistema político: la desconfianza en la posibilidad de cambios, en el personal político.

91. Viendo un poco las actitudes y los discursos de la intelectualidad uruguaya de la década del sesenta, uno recuerda un poema del argentino Juan Gelman que es como una profecía trágica. Dice: “Por fin hay muertos por la patria”. Hubo un momento en que acá muchos intelectuales, incluso personalidades religiosas, estaban un poco en una tesitura parecida. Dicho así parece un poco brutal, pero hay cosas de Benedetti, de Cristina Pieri Rossi, de Carlos Maggi en ese sentido. Hay una obra de Benedetti que se llama *El país de la cola de paja*, que es el libro más vendido, ya lleva veinte ediciones, un libro del que se deben haber vendido treinta mil ejemplares en el Uruguay, un best seller absoluto de la ensayística política uruguaya de toda la historia. Y en el fondo lo que dice es que en esa vergüenza del Uruguay decadente todos éramos responsables.

92. Rastreando las primeras noticias de las acciones directas en el Uruguay de aquel momento te encuentras una actitud muy positiva hacia “los jóvenes que se arriesgan”, “los que sufren por nosotros”, “los que se juegan”, lo que estaba mostrando desde el punto de vista de la moral colectiva, una situación de disgusto con una sociedad que se empantanaba, donde se percibía una pérdida de valores, donde no sólo se perdía el

salario, sino que se perdía la ética colectiva; donde existía la impunidad política, donde a un político tradicional lo denunciaban por ladrón, perdía las elecciones y volvía como presidente de un ente autónomo.

93. Disgusto con la sociedad, admiración por los que “se juegan el pellejo”. Todo esto se da enmascarando la poca decisión de algunos sectores de convertirse ellos mismos en protagonistas.

94. De todos modos, creo que entre 1968 y 1973 el predominio del reformismo, fuese del origen que fuese, significó un obstáculo para el desarrollo de una estrategia que permitiera una mayor acumulación de fuerzas y el desarrollo de todas las potencialidades revolucionarias que se anudaron en ese período. En esa época, como fuerza política, rechazábamos las concepciones economicistas del stalinismo, así como su modelo de construcción socialista. También rechazábamos el parlamentarismo y las concepciones idílicas acerca del tránsito al socialismo. No podemos negar, sin embargo, que estas posiciones muchas veces nos condujeron a la “aversión a la política” que Lenin criticó en sus escritos.

6. MEDIDAS PRONTAS DE SEGURIDAD Y ESCEPTICISMO ELECTORAL

-TRANSFORMACIÓN DE LAS MEDIDAS DE EXCEPCIÓN EN ESTADO PERMANENTE DE GOBIERNO

95. Esteban Valenti: Ya en la década del sesenta el gobierno empieza a acudir al recurso más o menos legal de gobernar bajo Medidas Prontas de Seguridad. Este, que es un recurso para situaciones extraordinarias, lo van transformando lentamente en ordinario. En el 62 la huelga de la UTE, una huelga muy grande, fue muy reprimida basándose en esas medidas, los dirigentes sindicales fueron requeridos como delincuentes. En el 65 hubo dos ocasiones en que se emplearon las Medidas Prontas de Seguridad, una de ellas, con motivo de la huelga de los empleados públicos que se venían organizando y volcando a la misma unidad junto con los demás trabajadores... Se dio una polémica jurídico-constitucional en aquel entonces. La derecha sostenía que ellos no tenían derecho a huelga desde el punto de vista de la constitución, los trabajadores que sí. Y como por la vía de los hechos iban igual a la huelga, se les aplicaban sanciones igual que a los demás trabajadores que se solidarizaban con ellos; se les aplicaban las Medidas Prontas de Seguridad.

-¿Podrías explicar en qué consistían esas Medidas Prontas de Seguridad?

96. -En la detención arbitraria de dirigentes sindicales y estudiantiles, éstos son confinados a cuarteles o llevados a lugares distantes de sus lugares de vivienda. Se prohíben además las asambleas y la propaganda. Y eso golpea a todo el mundo por igual sin discriminar mucho si son comunistas, anarquistas, independientes o lo que sean. Solamente ser dirigente sindical, estudiantil o estar en las movilizaciones basta... En esos años la represión es creciente. Por otra parte aparecen bandas fascistas actuantes.

97. Eleuterio Fernández Huidobro: Del 62 al 66 gobiernan los blancos, es el segundo gobierno blanco. Luego viene el primer gobierno de Pacheco Areco. Digo esto porque las Medidas Prontas de Seguridad se empiezan a aplicar con un gobierno blanco y se reducen, y empiezan a cambiar de calidad con el gobierno de Pacheco Areco, que comienza a transformar las medidas de excepción en estado permanente de gobierno.

-VIAS Y MÉTODOS DESGASTADOS: EL ESCEPTICISMO ELECTORAL

98. Hugo Cores: Ese es el marco que explica por qué una parte de la izquierda tenía la sensación de que el sistema político y las vías electorales que se nos proponían como alternativa de cambio estaban considerablemente manipuladas, desgastadas, y que por esa vía era imposible brindar una alternativa efectiva de poder en el país...

-¿De ahí la marginación electoral de la Federación Anarquista en la que tú militabas?

99. -Así es¹². Creo que es también ese escepticismo por lo electoral, ese escepticismo ante un sistema político que se desprestigiaba, lo que está en la raíz del surgimiento del MLN; es decir, el agotamiento de determinadas formas de trabajo que incluían el agotamiento también de la izquierda...

100. Eleuterio Fernández Huidobro: Debido a que por las vías y métodos que venía utilizando la izquierda tradicional uruguaya -el Partido Comunista y el Partido Socialista por ese entonces- no se avanzaba más. Estaba reducida a un diez por ciento del caudal electoral y pasaban las elecciones y no se movía del lugar.

-¿A qué se debía ese agotamiento?

¹². Luego nosotros formamos la Resistencia Obrero-Estudiantil (ROE) que tampoco participó en el Frente Amplio.

101. -Mira, la izquierda estaba alienada en la teoría, se pasaba todo el tiempo haciendo teoría y escribiendo cantidad de cosas; nunca pasaba a la acción. Recién cuando cambiaron los métodos, se comenzó a notar avances, porque la izquierda creció también gracias a la guerrilla.

-CARENCIA DE UNA VANGUARDIA POLÍTICA

-¿Ustedes crecen porque surgen en un momento de crisis y el pueblo necesita alguien que vanguardice esas luchas?

102. -Estoy en contra de la palabra vanguardia, creo que no sirve para nada o, por lo menos, para mí, es una palabra altamente sospechosa. La vanguardia no fuimos nosotros ni fue nadie. En determinado momento fuimos vanguardia nosotros, en determinado momento fueron los estudiantes de secundaria, cuando, por ejemplo, en el 68 lanzaron la insurrección estudiantil de secundaria y llenaron de barricadas todo Montevideo, nos enseñaron el camino a todos, incluyendo a los tupamaros. Y luego, algunos sindicatos bancarios, dirigidos por Hugo. Ese grupo de dirigentes sindicales y políticos que estuvo a cargo de conducir esa huelga fue la vanguardia.

103. Durante todos esos años, yo repartiría la vanguardia entre una cantidad de gente y compañeros de diferentes organizaciones políticas; no todos eran tupamaros. Todavía estaba por formarse la vanguardia.

104. El crecimiento de la izquierda uruguaya, partido por partido -porque no sólo crece el MLN- se debe a la crisis económica. La crisis del país, de la Suiza de América, del país batllista y del país de las vacas gordas, origina el empobrecimiento drástico de las clases medias, el empobrecimiento de la clase obrera, y obliga a las clases dominantes a pasar a reprimir. La clase obrera responde. No la dirige nadie. No hay proyecto ninguno. Eso surge a consecuencia de la crisis. Si no hubiera habido crisis económica en el Uruguay, la izquierda se seguiría componiendo del Partido Socialista y el Partido Comunista, como era antes. La crisis fue nuestro mejor aliado.

105. Héctor Rodríguez: Yo no estoy contra la palabra vanguardia, creo que es una necesidad histórica, pero me parece muy correcta esa observación del Ñato sobre la existencia real y efectiva de una “vanguardia rotativa” en los hechos. Sin embargo, eso no suple la carencia de una vanguardia política. La dispersión y el desencuentro de las tácticas, generadas por muchos aspirantes a vanguardia, terminó en derrota generalizada para todos.

-PÉRDIDA DE CONFIANZA EN VÍA ELECTORAL

-Hugo se ha referido a la existencia de un escepticismo electoral, ¿quiénes tenían una tal percepción de la situación?

106. Eleuterio Fernández Huidobro: En el caso nuestro, como ya dije, influyeron los fracasos de la Unión Popular y del FideL en el año 62, donde se habían cifrado esperanzas electorales.

107. Héctor Rodríguez: De una izquierda dividida y en choque electoral sólo podía esperarse fracaso. Y se dio en 1962 y, peor aún, en 1966, cuando no se alcanzó el nivel electoral de veinte años atrás: un senador y siete diputados PC-PS en 1946; un senador y cinco diputados en 1966.

108. José Korzeniak: La pérdida de la confianza en la vía electoral fue un fenómeno que tuvo mucha difusión, sobre todo en los años propagandísticos del MLN que afectaron o casi dividieron a todo el país entre quienes creían y quienes consideraban que no servían. Pero después, como señala Fernández Huidobro, no fue un fenómeno del país, sino solamente de la izquierda. A veces los problemas nuestros los vemos como los problemas que ve todo el país. Y yo estimo que tenemos que evitar esos trasplantes, esas traspolaciones equivocadas.

109. Esteban Valenti: Yo coincido con José en no extrapolar nuestras propias visiones al conjunto de la sociedad mecánicamente. Considero que las relaciones de la izquierda, incluso antes de la formación del Frente Amplio, tenían una incidencia particular en la sociedad, pero es importante no transferir eso porque, entre otras cosas, yo creo que hoy, mucho más que antes, lo que le pasa a la izquierda es lo que le pasa a la sociedad uruguaya. Me parece que es justo señalar esa diferenciación.

-Si yo entiendo bien, ese descreimiento electoral del cual hablaba Korzeniak no era tanto que el pueblo estuviera contra las elecciones, sino simplemente que la izquierda no había levantado una alternativa, o sea, que el pueblo veía que las alternativas que se habían levantado por separado no tenían ninguna perspectiva y que, por lo tanto, cuando se levanta una alternativa que sí tiene perspectiva la gente se vuelca a ella, ¿es eso?

110. Eleuterio Fernández Huidobro: Esta situación varía con la constitución del Frente Amplio a fines del 70. La gente dice: “¡Ahora sí hay una posibilidad!”

-INFLUENCIA DEL CAUDILLISMO, EL CLIENTELISMO Y LA MÁQUINA ESTATAL

111. Hugo Cores: De todos modos, creo que sería interesante registrar que hay una parte de la ciudadanía cuya participación en el sistema político y cuya actitud frente a las elecciones estuvo durante decenios, y está todavía hoy, muy condicionada por los mecanismos de caudillismo, por lo que aquí se llamaba “tropeo¹³ de votos” a través de una pirámide de caudillos y subcaudillos regionales. El individuo concurría a votar sin mayor noción de qué era lo que estaba en juego, era una especie de ceremonia a la que se le daba una importancia muy relativa.

112. Creo importante recordar también que las guerras civiles, que duraron hasta 1904 en el Uruguay, fueron importantes para marcar identidades políticas. Fue el último país en pacificarse del ciclo de la independencia. Eso marcó a una cantidad de gente en forma emotiva y muchos se seguían comportando ante la elección de acuerdo a lo que había sido su abuelo, si blanco o colorado.

113. Esteban Valenti: Lo que dice Hugo es correcto. Ahora, es una parte de la realidad. Yo creo que toda esta cuestión de la izquierda en relación con el proceso político y electoral uruguayo y los mecanismos de dominación ideológica y cultural de los partidos tradicionales, merecería un análisis más complejo.

114. Creo que hay un componente de carácter caudillista, de carácter histórico, que también tiene aspectos ideológicos profundos; hay un componente de carácter clientelístico, un mecanismo de dominio a partir del aparato de estado, que también es tradicional. Por otra parte, esto no sólo ocurre en el Uruguay, sino en toda América Latina. Y yo diría, en el mundo, porque basta ver las experiencias europeas para constatar que estos mecanismos perviven.

115. Pero, reducirlo todo a eso, me parece que puede parcializar la cosa; también había una máquina política estatal que nosotros recién estamos empezando a conocer, en particular la del Partido Colorado, por lo menos, necesitaría más profundización. No hay muchos partidos en el mundo que hayan dominado durante noventa años a través de los mecanismos legales electorales como ha ocurrido en este país.

116. José Korzeniak: Huidobro, Valenti y Cores, han señalado los factores internos de la vida política nacional que condujeron a la gente hacia un descreimiento en lo electoral, creo que también como estimulante externo actuó la revolución cubana.

7. LA LEGULEYERÍA: UNA VETA NACIONAL

-¿Tú crees que la revolución cubana influyó negativamente en el Uruguay apartando a los partidos de la búsqueda de un camino nacional?

117. José Korzeniak: El fenómeno de la revolución cubana se trasladó un poco mecánicamente. La izquierda cometió durante muchísimos años errores que tienen que ver con análisis muy mecánicos... Creo que una de las deficiencias de toda la izquierda fue el haber prescindido, al estudiar la realidad nacional, de algunos factores que llamábamos sicologistas y que despreciábamos, es decir, de esas vetas nacionales que, sin perjuicio de un entorno regional común, se han ido formando por razones difíciles de explicar, pero existen.

118. Por ejemplo, este es un país de una leguleyería, o legalidad, como ustedes la quieran llamar, que no tiene parangón en el mundo. El único país que está cerca es Chile. No conozco ni en Europa ningún país que sea capaz de encerrarse en medio del Referéndum contra la Ley de Impunidad en una discusión acerca de si debía hablarse de anulación o derogación. ¡Era una cosa impresionante! El noventa por ciento de los muchachos estaba metido en ese debate. Esa es una veta nacional que se debe corregir porque no siempre es positiva. Lo que hace a veces es enredarnos, salvo en situaciones de crisis institucionales en que la veta ultralegalista es positiva.

119. Les voy a contar una anécdota. Una vez en el lugar donde yo me crié se formó un club para participar en las competencias ciclísticas; y el club no tenía ni ciclistas, ni dinero, ni bicicletas. Y entonces me pusieron de secretario de actas... La reunión inaugural duró hasta las cuatro de la mañana, era un barrio popular, gente sin ningún tipo de preparación, ni de lejos universitaria, ni secundaria; nadie habló de cómo conseguir dinero, o ciclistas o bicicletas; toda la discusión fue el estatuto. Yo no me voy a olvidar nunca más de eso. Esa es una veta nacional.

¹³. Tropear, arrear ganado.

120. Creo, entonces, que entre los factores que pesaron para ese descreimiento estuvo una falta de conocimiento de algunas vetas nacionales por parte de la izquierda.

121. En Uruguay hay una legislación electoral muy curiosa; los más grandes especialistas del mundo moderno la estudian y no suelen entenderla. La izquierda veía todas esas trampas en esa legislación tan compleja y llena de genialidades desde el punto de vista de la derecha. Y eso también fue un factor de descreimiento. Pero, a medida que va tomando conciencia de esa veta nacional, en lugar de decir: eso es un desastre y, por lo tanto, nos marginamos, ha ido buscando los resquicios y trata de usarlos a su favor, el Frente Amplio es un ejemplo de eso.

122. Ahora creo que la derecha ha tenido mucho más clara que la izquierda esa veta; no sólo la practicaba, sino que la conocía. Gente que se fue de la izquierda a un partido tradicional me ha hablado de sus experiencias. Y una de las cosas que me han dicho, y yo les creo, es que la gente lúcida de los partidos tradicionales desde hace muchos años conoce la realidad de este país con un detalle brutal. Y esa es la más importante clave de sus éxitos electorales hasta ahora.

123. En los años en que se conforma el Frente Amplio la izquierda comienza a darse cuenta de esto. Ustedes ven, por ejemplo, que en el año 71 el MLN hace una tregua para que se puedan hacer las elecciones. Eso responde a esa veta nacional.

-BÚSQUEDA DE LA VETA NACIONAL EN LA IZQUIERDA

124. Eleuterio Fernández Huidobro: Con relación a la búsqueda de la veta nacional hubo dentro de la izquierda uruguaya una excelente gestión del Partido Socialista uruguayo. Al principio fue una obra de carácter intelectual, principalmente expresada a través de la obra de Vivián Trías, que inició a una parte de la izquierda en una búsqueda de lo nacional, de lo autóctono y lo peculiar del Uruguay.

-¿En qué fecha ocurrió esto?

125. -A fines de la década del cincuenta, principios de la década del sesenta. Vivián Trías se vincula al revisionismo histórico que se desarrollaba entre los intelectuales rioplatenses en aquel momento. Este revisionismo se dedicó fundamentalmente a la exploración de los hechos históricos, a la construcción de una historia no oficial. Se produjo entonces la reivindicación de Rosas, una nueva evaluación de Sarmiento, de Mitre... ¡La izquierda era mitrista...! Haber logrado otro enfoque histórico, el nacional, es un mérito de gente del Partido Socialista. Ahora, por resolución del parlamento, acaban de publicarse en Uruguay las obras de Vivián Trías.

-EL MLN CRITICADO POR DESPOJARSE DEL LENGUAJE RITUAL

126. -Respecto al MLN nosotros, desde el principio, decidimos no usar el lenguaje ritual de la izquierda; no usar la jerga ininteligible para nuestro pueblo y que, además, tenía carácter de liturgia. Miren los comunicados del MLN de aquella época y verán que todos están hechos en un lenguaje llano, sencillo. Muchos grupúsculos criticaron y confundieron esto con una supuesta falta de formación teórica por parte nuestra, porque ¡claro!, para ellos, si tú no luces la jerga de los manuales o la de los clásicos es porque no los has leído. De pronto los leíste mucho más que ellos, pero has decidido no usarla. Y ellos, como lo único que tienen como organización política es el ritual y esa liturgia bien aprendida, y viven de eso además, bueno, la están repitiendo todos los días. Nosotros vimos que eso era tremendamente negativo, que nos alejaba del pueblo, y nos criticaron durísimamente por eso...

-¿Qué argumentos utilizaban para ello?

127. -Llegaron a decir que hasta en el uso del lenguaje nosotros conciliábamos con la pequeña burguesía y la burguesía, porque era cuestión de principios usar la jerga habitual de la izquierda.

128. En el reglamento del MLN se afirma qué lenguaje tiene que adoptar la organización: debe ser un lenguaje sencillo, que la gente del pueblo entienda, así como también que en sus comunicados no debe agredir a nadie de la izquierda. Llegó a poner en el estatuto esto, porque eso era lo que queríamos combatir. Incluso respecto a nuestro nombre, primero fuimos conocidos como Tupamaros, y un día decidimos ponernos un nombre más serio y nos pusimos Movimiento de Liberación Nacional...

-¿Por qué más serio?

129. -Más serio en el sentido de que necesitábamos una sigla un poco más de organización política. Te estoy diciendo esto en tono irónico. Llegó un día en que tuvimos que sacar un comunicado. Habían muerto dos compañeros, y como ya éramos conocidos como Tupamaros, le agregamos también Movimiento de Liberación Nacional. Ahora, no creas que eso dio lugar a un congreso ni nada; lo decidimos en un rancho

cuatro o cinco locos. Y ahí quedó para siempre. Daba lo mismo el nombre, lo que importaban eran los contenidos y los contenidos no están dados por el nombre, están dados por lo que tú hagas.

130. El MLN existía, luego se le puso el nombre. No como se hace en muchos lugares en que primero se busca un nombre, diseñan una bandera, un escudo, los planes y después se abocan a construir la organización que todavía no existe.

-Hasta aquí hemos hablado del lenguaje, ¿cuál era la posición de ustedes respecto a la historia, a los símbolos nacionales, a las consignas?

131. -La consigna nuestra, “Habrà patria para todos, o no habrá patria para nadie” es de Aparicio Saravia, un caudillo gaúcho, dirigente del Partido Nacional. O sea, que nuestra consigna no es propiamente nuestra, nosotros la tomamos de la historia.

132. En el año 66 se celebró la primera Convención Nacional. La polémica se desarrolló en torno al planteamiento de si la tarea más importante era la construcción del partido del proletariado o no. Y nosotros dijimos que no, que íbamos a ser movimiento y de liberación nacional, donde pudieran entrar anarquistas, trotskistas, cristianos, apolíticos, marxistas y no marxistas, con tal de que coincidieran con el programa y con lo demás... A esa altura muchos de nosotros éramos marxistas, pero creíamos que era un craso error declarar el nacimiento del partido por decreto, es decir, a mano levantada, como si un partido revolucionario se pudiera generar en un congreso. Como resultado de esto nos dividimos, prácticamente se fue la mitad del MLN. Toda la gente que se escindió pasó a fundar el enésimo partido del proletariado y después desaparecieron, y el MLN siguió su curso.

133. Después de la derrota del 72 y 73, cuando lo que quedó del MLN se reunió en un aciago congreso en Viña del Mar, ¡fíjate dónde!, y decidieron transformar al Movimiento de Liberación Nacional en el partido del proletariado, porque, según ellos, las desviaciones ideológicas fueron las causantes de la derrota militar, se le dio el golpe definitivo.

134. Esa gente decidió proletarianizar a todos los compañeros: en Chile, en Cuba, en todos lados, cortarles el pelo a las compañeras, vestirlos de otro modo, obligarlas a hacer trabajo manual, romper las alianzas con Mario Benedetti, con todos los intelectuales, porque eran pequeñoburgueses y todo lo demás, porque consideraban que ése era el modo de derrotar a la burguesía.

-¿En qué año fue eso?

135. -Lo de Viña del Mar fue en el 73, influido por el PRT argentino. Esa fue la nefasta influencia del MIR chileno y de Santucho en nuestros compañeros.

136. José Korzeniak: Y a mí me parece que, a todos esos otros factores, tenemos que añadir éste que creo que existía y que está señalando Fernández Huidobro. Creo que el primer gran salto que ha dado la izquierda fue la unidad y, el segundo, es el estudio del lenguaje que es necesario emplear para lograr una comunicación con la gente.

137. Me fui a la perspectiva sicologista, machaqué en eso porque me parece que es una de las cosas en las que debemos profundizar. Uno de los principios del marxismo es la necesidad de analizar la realidad y ese es un dato de la realidad. No se trata de hacer un juicio moral, es un dato de la realidad, está en la cabeza de la gente, y debemos tenerlo en cuenta, no para moldear nuestros principios, pero sí para moldear nuestra acción.

8. ACCIONES ARMADAS Y VISIÓN QUE SE TUVO DE ELLAS

-LA PROPUESTA INICIAL: PREPARARSE PARA LA LUCHA ARMADA

-Creo importante que nos detengamos aquí brevemente en el análisis que hacen los tupamaros para iniciar la lucha armada en ese período. ¿Ustedes, de alguna manera tomaron en cuenta la crisis que estaba viviendo Uruguay para elegir ese camino?

138. Eleuterio Fernández Huidobro: Recuerda que, como señalaba anteriormente, nosotros veníamos de la izquierda que había analizado las condiciones económicas existentes en el Uruguay hasta el hartazgo: era pura elaboración teórica y nada más que elaboración teórica. Y producto de ella llegamos a la conclusión de que la crisis en el Uruguay no era de coyuntura, sino de fondo. Cosa que ahora todo el mundo acepta, pero en aquel entonces, cuando la crisis empezaba, estaba en tela de juicio. Para nosotros tarde o temprano la crisis iba a producir la radicalización de las masas, sobrevendrían grandes luchas y se produciría una reacción fascista, y había que prepararse para eso. Nada más. La propuesta del MLN en su nacimiento no es lanzar la lucha armada, es prepararse para la lucha armada, que es distinto. Nuestra consigna era: “Ningún cordero se salvó balando.”

-Pero la preparación de ustedes implicaba la acción misma...

139. -Para algunas cosas sí... Algunos robos de bancos para comprar armas producto de los cuales algunos compañeros caen presos y son tratados como delincuentes comunes.

-¿Cuándo deciden ustedes lanzar la lucha armada?

140. -Nosotros no decidimos eso nunca. Nunca hubo una declaración del MLN que dijera: "Hoy vamos a la lucha armada". Eso se va produciendo de a poco, con toda naturalidad, de acuerdo a la evolución de los acontecimientos.

141. En el año 66 nosotros sufrimos una tremenda derrota luego de una serie de tiroteos donde hubo muertos de ambas partes. Recién ahí, a fines del 66, aparece ante la opinión pública el tamaño de los Tupamaros. Pero nosotros no lo buscamos. Eso fue un accidente y para nosotros eso fue una derrota; no sólo porque nos derrobaron, sino porque nos descubrieron.

-¿No querían ser descubiertos?

142. -No. Y nosotros decidimos no sacar un solo comunicado, callarnos la boca... Estábamos clandestinos dentro del Uruguay, reconstruyendo la estructura del MLN.

143. A fines del 66 éramos cincuenta compañeros en total en todo el Uruguay: veinticinco en el interior y veinticinco en Montevideo.

-CRECE EL MLN LUEGO DE LA MUERTE DEL CHE

144. -El crecimiento masivo del MLN se produce después de la derrota del 66. No nos quedó piedra sobre piedra, y salimos de esa derrota por la solidaridad de la gente. Siempre tuvimos la simpatía de una gran cantidad de colaboradores. A partir de allí comenzamos a crecer, primero en silencio total y absoluto. Cuando muere el Che en el 67 una cantidad de gente pide ingresar al MLN: gente del Partido Comunista, del Partido Socialista, de todos los partidos. Fue su forma de reaccionar ante su muerte.

-¿Cuándo ubicarías tú la irrupción abierta de la guerrilla?

-VIOLENCIA ES INICIADA POR PACHECO ARECO

145. -A fines del 67 Pacheco Areco se inaugura como dictador. Todos los partidos políticos legales que habían declarado su apoyo a las Resoluciones de la OLAS, fueron prohibidos. En esa bolsa cayeron tanto los revolucionarios como los oportunistas... Pero el FIdel y el Partido Comunista se mantuvieron en la legalidad. Todo el resto de la izquierda uruguaya pasó a la ilegalidad: el Partido Socialista, la Federación Anarquista, el Movimiento Revolucionario Oriental (MRO), el MAPU, teníamos cinco células en Montevideo y cinco células en el interior.

146. Entonces comienza la represión y empiezan a morir estudiantes. Antes de morir tupamaros murieron estudiantes; antes de ir presos tupamaros a ningún cuartel, los cuarteles se llenaron de dirigentes y militantes sindicales. Eso nunca había pasado en el Uruguay.

-LOS TUPAMAROS RESPONDEN

147. -Luego del asesinato de tres estudiantes, en el 68, nosotros comenzamos a responder. El primero en caer asesinado fue Liber Arce, el 14 de agosto, en una movilización popular.

148. O sea, quien toma la iniciativa de la violencia en Uruguay no es la izquierda, es la derecha, y la empieza con todo. Ya había grupos fascistas y todo lo demás. El MLN fue la única fuerza de la izquierda que estuvo preparada para dar una respuesta. Entonces que no vengan a decir que nosotros somos los que descabelladamente introdujimos la lucha armada en el Uruguay. ¡Por favor!

149. El día que nosotros secuestramos a Pereira Reverbel -el primer secuestro político en el Uruguay y creo que uno de los primeros de América Latina también- y lo metemos en la cárcel del pueblo, esta acción se festejaba en los boliches, porque era el tipo más odiado de Montevideo. Ese tipo, como presidente de la UTE, había sacado fuera de la Planta Eléctrica a los trabajadores, los había puesto a todos de rodillas en el muelle, los había hecho besar el suelo y cosas por el estilo.

150. Pensar que al MLN se le ocurrió copiar a la revolución cubana y porque estaba de moda la guerra, un día iniciar una guerra, es tergiversar la historia del Uruguay. Además, nosotros en ese orden siempre estuvimos en la retaguardia, el movimiento estudiantil iba delante nuestro, el movimiento obrero iba delante nuestro, haciendo cosas más radicales que las nuestras: llenando Montevideo de barricadas, ocupando todas las facultades, muriendo en las calles... Y nosotros no dábamos abasto para poder responder y éramos conscientes

de que íbamos atrás del movimiento de las masas. Eso está en los análisis valorativos que el MLN hace: las masas en ese momento iban a la vanguardia de todos nosotros y del resto de la izquierda.

151. Héctor Rodríguez: Respecto al término de vanguardia que usa el Ñato quisiera decir algo. En mi opinión, vanguardia es interpretación y conducción o no es nada. Decir “íbamos atrás del movimiento de masas” puede ser una verdad a medias, si se trata sólo de iniciativa política; pero cualquier pequeña acción violenta del movimiento popular desencadena respuestas represivas que golpean al movimiento de masas doblemente: primero, en lo puramente represivo; segundo, en cuanto a la convicción de las masas acerca de la necesidad de la acción armada. Si esa convicción no existe, la represión provoca repliegues o desbandes. Hubo muchas barricadas; muy pocas con tiros, y estas no fueron nunca de masas.

-¿El resto de la izquierda se solidarizaba con el MLN?

152. Eleuterio Fernández Huidobro: Sí, claro que sí.

-¿Y el PC?

153. -El PC también.

-¿No los acusaban de aventureros?

154. -En la interna sí, pero públicamente no. Por supuesto que el PC sacaba de vez en cuando declaraciones críticas hacia nosotros, cosa que nos parecía correcto que hicieran, porque tenían algo de verdad.

9. PACHECO ARECO Y LA ACELERACIÓN HISTÓRICA

-MOVILIZACIÓN DE DIVERSOS SECTORES

155. Hugo Cores: Creo que hacia 1959 lo más interesante es lo siguiente: a partir de que se endurece la confrontación con el estado tienden a desaparecer de la escena política los políticos profesionales de matriz populista, contemporizadores, como el mencionado Fernández Crespo¹⁴, y aquellos sectores que buscaban hacer jugar al estado un papel más arbitral: el de estado paternalista benefactor, siendo desplazados por los banqueros y los empresarios. El gabinete de Pacheco está conformado por un conjunto de ministros vinculados a los estancieros, a los ganaderos, a los industriales y a los banqueros, fundamentalmente a los banqueros. Y junto a esa medida se incrementa la represión y se incrementa la resistencia popular y las luchas populares.

156. Rodríguez Camusso: Simultáneamente se dio también un proceso de maduración de la capacidad de planteamiento político-social y de movilización de diversos sectores, fundamentalmente de los sectores obrero y estudiantil.

157. Primero, el sector obrero, constituyó una central única de trabajadores, dentro de la cual se superaron, en lo fundamental, las diferencias de tendencias que hasta entonces se habían registrado. Esta unificación dio a los trabajadores en la década del sesenta y en la del setenta una gran capacidad de movilización y de proyección nacional.

158. Y a ello se sumó, posteriormente, una toma de conciencia y una madurez en la organización de los sectores estudiantiles, a tal punto que llegó un momento en que las manifestaciones multitudinarias eran comunes. Y una de las consignas centrales era: “Obreros y estudiantes, unidos y adelante.”

159. Es decir, que se da un agravamiento de las condiciones económicas y sociales; un desgaste creciente que se va poniendo de manifiesto en la acción de uno y otro lemas tradicionales, y una presencia mucho más significativa y gravitante de organizaciones de carácter social.

160. Lo anteriormente señalado, sumado a la presencia con proyección significativa de la revolución cubana, fue generando una situación nueva, especialmente en la segunda mitad de la década del sesenta, a la que luego se agregó el triunfo electoral de la izquierda en Chile en septiembre del 70. Todo ello hizo posible que alumbrara esta formación política que nació definitivamente constituida el 5 de febrero de 1971.

-QUIEBRA DE LOS PARTIDOS TRADICIONALES

-Quisiera que tú, miembro entonces del Partido Nacional, nos explicaras qué ocurre con los partidos tradicionales en aquél momento.

¹⁴ Fernández Crespo fue consejero de la minoría en 1954; presidente del Consejo Departamental de Montevideo en 1958 y presidente del Consejo Nacional de 1962.

161. -Es un proceso que incluye factores diversos. En primer lugar, en el Uruguay durante casi un siglo, 1865 a 1959, gobernó invariablemente el Partido Colorado; a veces con la colaboración de uno u otro sector del Partido Nacional, pero siempre, durante noventa y cuatro años, los gobiernos fueron colorados.

162. De 1959 a 1967, durante ocho años, se producen gobiernos nacionalistas; y ello nos mostró a muchos nacionalistas, que las diferencias entre uno y otro lema tradicionales no eran suficientes como para justificar el noventa por ciento de los uruguayos nos dividiéramos según lemas tradicionales que, en definitiva, representaban concepciones similares.

163. El gobierno del Partido Nacional, que en su segunda etapa yo integré como ministro y en su primera etapa integré como presidente de la Cámara de Diputados, no cambió sustancialmente ninguno de los elementos limitativos que habían padecido los gobiernos colorados. Este fue un factor.

164. Otro factor fue el agravamiento intenso de los elementos de carácter económico y social que creaban dificultades crecientes; la falta de resolución para las necesidades de la gente fueron haciendo que los sectores progresistas del Partido Colorado, Zelmar Michelini, Alba Roballo, por ejemplo, y los sectores progresistas del Partido Nacional, Enrique Erro, yo, por ejemplo, fuéramos registrando entre nosotros y con los demócratacristianos, los socialistas y los comunistas, mayores coincidencias en la cámara que con las mayorías de cada uno de nuestros lemas tradicionales.

165. Para quien no conoce Uruguay habría que explicar que, en este país, el noventa y cinco por ciento de los uruguayos se alineó durante ciento cincuenta años con dos partidos tradicionales, que inicialmente reflejaron concepciones diferentes sobre la formación del país y sobre su trayectoria: el Partido Nacional, o Blanco, y el Partido Colorado. Eso dura hasta la primera década del siglo XX. Posteriormente, se perfilan dentro de ambos partidos, una línea progresista, una línea liberal de centro, una línea conservadora, e incluso, una línea reaccionaria, pero la gente seguía sintiéndose blanca o colorada por tradición, por sentimientos, por origen familiar, por una cantidad de preconcepciones respetables. Era absolutamente insólito que alguien pasara del Partido Blanco al Partido Colorado y viceversa; cada ciudadano elegía dentro de su partido tradicional lo que le parecía más adecuado.

166. El sistema electoral, además, fue siendo desarrollado para impedir cada vez en mayor medida que progresistas junto con progresistas enfrentaran a reaccionarios junto con reaccionarios. Pero llega un momento en que se va formando el convencimiento de que esta es una concepción política que tiene que ser superada porque los blancos progresistas nos sentimos más cerca de los colorados progresistas y ellos de nosotros, que de los blancos conservadores o de los colorados conservadores. Ese es el elemento que da nacimiento al FA.

-LA DEMOCRACIA CRISTIANA URUGUAYA MÁS A LA IZQUIERDA QUE OTRAS

-Ustedes hablaban de la Democracia Cristiana, ¿qué representaba electoralmente en Uruguay?

167. Esteban Valenti: Un seis o siete por ciento de los votos...

168. Eleuterio Fernández Huidobro: En el PDC había sectores bien progresistas y bien izquierdistas. Ahora, en cuanto a qué representaba socialmente en Uruguay, yo creo que a sectores de capas medias.

-Entiendo que siempre fue considerado como un partido mucho más a la izquierda que el Partido Demócrata Cristiano chileno...

169. Esteban Valenti: ¡Lo era sin duda!

170. Eleuterio Fernández Huidobro: Y era un partido más a la izquierda que la Democracia Cristiana uruguaya actual. Además, cuánta gente se ha pasado del Partido Demócrata Cristiano al Frente Amplio o ha dado origen a diversas corrientes.

-ENTRE EL 68 Y EL 72 SE DA UN PROCESO DE ACELERACIÓN HISTÓRICA

171. Hugo Cores: Entre el 68 y el 72 este país entró en un proceso de aceleración histórica, antes de esa fecha era un país que venía con un tiempo muy demorado. La crisis económica, la concentración del poder político y la aparición de la guerrilla son factores fundamentales de esa aceleración. Me parece que esto hay que tomarlo en cuenta. Ante el impacto que sobre la población y sobre las tradiciones de la población provocó el autoritarismo, el nuevo estilo de gobierno, miles de personas estuvieron dispuestas a ingresar a la vida clandestina. Diez mil, doce mil, accedieron a organizarse clandestinamente; cientos de miles protagonizaron huelgas, y no sólo huelgas parciales, sino huelgas generales, paros generales; resistieron militarizaciones de gremios enteros...

172. Hay una fecha muy importante, como ya señaló el Ñato: el 14 de agosto del 68, día en que asesinan a Líber Arce, un militante de la UJC.

173. Eleuterio Fernández Huidobro: En una movilización lo matan por la espalda. No mataron antes a otro de puro milagro, porque ya había muchos estudiantes heridos. Su sepelio dio lugar a una gigantesca movilización, porque en Uruguay nunca había muerto un estudiante así.

174. Héctor Rodríguez: Hay que decir algo más: que fue muy tonto incendiar el 14 de agosto de 1968 algún club político y atacar vidrieras, como lo hicieron algunas organizaciones después de la gigantesca manifestación que fue el entierro de Líber Arce. La manifestación expresó al pueblo; lo otro fue una radicalización artificial que habilitó luego provocaciones policiales y un cierto disgusto a nivel de masas. Esas radicalizaciones, fuera de lugar y momento, fueron aprovechadas por el PC para continuar su política de freno a la movilización popular, lo que ayudó a crecer a Pacheco Areco entre 1968 y 1970 y, además, volcó hacia Wilson Ferreira, del Partido Blanco, gente que debió venir al Frente Amplio.

175. Hugo Cores: No creo que partido alguno haya decidido orgánicamente esos hechos de violencia que, en ese momento tuvieron, efectivamente, un efecto desacomulador. Hasta lo que yo sé, fue algo espontáneo, una expresión de primitivismo protagonizada por gente del ala más radical del movimiento obrero y estudiantil que, de hecho, formaba parte de la periferia de algunas organizaciones de izquierda, entre ellas de la nuestra. Conviene recordarlo críticamente, pero sin olvidar que en algunos compañeros este primitivismo, expresión de indignación y rabia, fue el primer paso en un proceso que culminó en la adopción de un compromiso político estable. En otros, ese comportamiento marginal se convirtió en una actitud permanente y se revistió de un discurso ultra izquierdista e intransigente.

176. En cuanto a su crítica al PC concuerdo enteramente con Héctor Rodríguez. Por entonces yo era vicepresidente de la CNT e integrábamos con Héctor su secretariado ejecutivo. Existió un gran potencial de lucha, no sólo por el salario, sino también por la dignidad y la libertad, al que no se brindó canales unificados de desarrollo.

-¿Cómo caracterizarían ustedes ese período de aceleración histórica que se produce a partir del gobierno de Pacheco Areco?

177. -Para nosotros se abre en ese momento un período que describimos como una situación en la que empezaban a aparecer algunos rasgos prerrevolucionarios. Creo que este es un tema para discutir.

178. El Uruguay se venía abajo en un sentido regresivo no sólo en lo económico, sino también en lo político, en las normas de convivencia. Daba la sensación de que algo se estaba terminando, sin embargo, no era así como lo veía el Partido Comunista y en ese sentido se producían confrontaciones en el seno del movimiento sindical y, a veces, también en el seno del movimiento estudiantil, polémicas públicas en las que nosotros le recriminábamos tener posiciones excesivamente moderadas o, digamos más brutalmente, conciliadoras. En ese momento su preocupación central era ampliar el esquema de alianzas, crear instrumentos políticos más amplios. Esto no llegaba a romper la unidad de la CNT, pero provocaba dentro de ésta una polémica.

179. Eleuterio Fernández Huidobro: Nosotros calificamos la situación de prerrevolucionaria.

180. José Korzeniak: Nosotros cometimos el mismo error, creo que fue un error teórico del Partido Socialista.

181. Eleuterio Fernández Huidobro: Para nosotros no es un error, es un acierto.

182. Hugo Cores: Nosotros en ese momento la caracterizábamos como una situación de resistencia, no prerrevolucionaria. Pero yo después me he preguntado si eso era correcto. En realidad, se estaba produciendo un resquebrajamiento de la unidad de los partidos tradicionales, una parte grande de la intelectualidad se había volcado a la izquierda y tenía simpatías por la izquierda revolucionaria, el movimiento obrero unido llevaba adelante acciones de extraordinaria magnitud e importancia ahora se habla como cosa importante de una huelga que dura veinte o veinticinco días, en ese momento habían huelgas de noventa días, con incursiones en formas violentas, con enfrentamientos con la policía, muy frecuentes; a partir de junio del 68 hasta el 71 prácticamente a diario había enfrentamientos de obreros con la policía.

183. Esteban Valenti: Yo digo que hay que analizar ese período. Pocas veces hemos discutido esto en mesas redondas donde podamos decantar o incluso enriquecernos, porque intercambiando opiniones uno se da cuenta de muchas cosas.

SEGUNDA PARTE: COMPOSICIÓN Y ESTRUCTURA INTERNA

I. JUAN PABLO TERRA NARRA CÓMO SURGE LA IDEA

-Juan Pablo, quisiéramos empezar con un testimonio de alguien como tú, que participó en la fundación del Frente Amplio en 1971 aunque hoy ya no pertenezcas más a él. Cuéntanos brevemente cómo fue surgiendo esa idea, qué pasaba en el Uruguay en aquel momento y cómo se explica que un Partido Demócrata Cristiano haya estado dispuesto a formar parte de una alianza política con los comunistas.

-EXPLOSIÓN DE CONFLICTOS Y REPRESIÓN

184. Juan Pablo Terra: En el 67 fui elegido diputado y me tocó en el 68 empezar a vivir las Medidas Prontas de Seguridad de Pacheco Areco. En ese período hubo una reducción muy grande de libertades. Entramos en un círculo infernal. Hubo una gran explosión de conflictos sindicales y estudiantiles. Por primera vez en muchos años murieron algunos muchachos en la calle. Esa fue una cosa muy traumática.

185. Los Tupamaros, que habían sido una pequeña célula muy precaria, con muchos altibajos, desde el 62 hasta el 68, en el clima de conflicto que se creó con las Medidas de Seguridad adquirieron un desarrollo considerablemente distinto. En julio del 68 eran una célula; en septiembre eran dos columnas; en diciembre eran siete columnas y a comienzos del 69 empiezan a realizar los golpes espectaculares que les dieron prestigio.

186. Mientras tanto el gobierno responde con un aparato represivo cada vez más fuerte y que desborda cada vez más las normas jurídicas, los derechos humanos: emplea la tortura. El grueso del país va quedando destrozado entre dos grupos extremos: un gabinete de hombres de negocio, de gente rica, con la tolerancia política de algunos grupos y la pasividad de otros que, por el miedo, no se oponían. Y los grupos extremistas por el otro lado, que le daban manija al conflicto.

-EL PRIMER LLAMADO A LA FORMACIÓN DE UN FRENTE AMPLIO

187. Juan Pablo Terra: Ante ese panorama nosotros tomamos la iniciativa de hacer el primer llamado a la formación de un frente. En el mensaje que hice por la radio en nombre del PDC -en aquel momento yo era presidente del Partido Demócrata Cristiano-, el 17 de junio del 68, dije que eso era una locura, que por ese camino el Uruguay iba al desastre. Y sostuve que frente al modelo represivo y de algunos ajustes financieros, se podía articular en el país alguna política de progreso social, de progreso económico y de redistribución de los ingresos. Agregué: “Los que seamos capaces de colaborar en eso tenemos que ser capaces de ayudar por encima de los partidos. La alineación de los partidos ya no responde a la situación real. O somos capaces de unir fuerzas para proponer una alternativa concreta de política que no sea esta locura o el país se nos destroza”. Eso fue lo que sustancialmente dije en aquel momento.

188. Inmediatamente me preguntaron en quiénes estaba pensando. En ese momento había sectores del Partido Nacional y el Partido Colorado que habían estado planteando posiciones muy discrepantes con sus organizaciones. Entre ellos en el Partido Colorado estaba el Grupo de la 99 de Michelini y el de Vasconcellos. En el Partido Nacional, alguna gente como Wilson Ferreira; el Movimiento de Rocha, de Pereira; y alguna gente del grupo de Héctor Gutiérrez Ruiz -al que luego mataron en Buenos Aires-.

-LA POSICIÓN FRENTE AL PARTIDO COMUNISTA

189. Juan Pablo Terra: Después del llamado por radio iniciamos una ronda de contactos que empezó por esos grupos. Nos plantearon que el que estaría dispuesto a hacer un acuerdo sería el Partido Comunista. Nosotros les dijimos: un acuerdo Demócrata Cristiano-Partido Comunista no es la respuesta al problema, no cambia el esquema y no tiene sentido. Si hacemos una cosa amplia, grande -y ahí fue donde acuñamos el nombre de Frente Amplio-, para proponer las grandes políticas reales para el país, entonces estamos dispuestos a hablar con todos, pero un entendimiento sólo marxista-democratacristiano no tiene sentido.

190. Esto lo reiteramos en el 69. Y en un reportaje en la semanario *Marcha* propusimos ocho puntos que podrían servir de base para un cierto consenso sobre cuestiones de política nacional. Eso tampoco marchó.

191. En ese momento el Partido Comunista comenzó a impulsar una idea de un Frente Amplio a través de algunas comisiones y hubo varias iniciativas impulsando la misma idea, cada una de ellas queriendo darle sus formas, sus matices, sus candidatos.

-MICHELINI, EL FRENTE DEL PUEBLO Y EL PCU

192. Juan Pablo Terra: El Frente se concretó cuando Michelini llegó a la decisión de abandonar el Partido Colorado en julio de 1970. Hicimos un acuerdo con su sector para formar una agrupación que se llamó Frente del Pueblo. Los dos grupos juntos empezamos a negociar con el Partido Comunista. El Partido Socialista estaba en otra cosa, entró después, en ese momento no le interesaba nuestra propuesta.

193. Fundamentalmente las negociaciones fueron con el Partido Comunista, con Rodríguez Camusso y con gente más o menos afín, y con Pedro Bonavita¹⁵ del grupo del FideL. Esa negociación nos llevó todo el segundo semestre del año 70. Teníamos concepciones distintas. La idea de frente del Partido Comunista era hacer una especie de Partido Comunista ampliado: sumar el entorno del Partido Comunista, mientras que nuestra concepción, obviamente, era muy distinta. Nosotros impusimos la candidatura de Seregni, ellos querían otro general, mucho más cercano al PC. Michelini fue el que me propuso a Seregni y yo tuve conversaciones con él a mitad del año 70 y llegamos al acuerdo de que él podía ser el candidato de entendimiento. Costó imponerlo, pero se logró y se restablecieron las bases del acuerdo frentista.

-GARANTÍAS A LOS DIFERENTES PARTIDOS

194. Juan Pablo Terra: El proceso fue muy complicado. Para facilitar las cosas se decidió que el Frente iba a operar sólo en el interior del país. No iba a tener política exterior, porque eran absolutamente irreconciliables las políticas de los distintos partidos. Se planteó la libertad de cada partido para realizar la política internacional que estimase conveniente.

195. El Frente pretendía coordinar acciones referente al programa común, político, no a la parte ideológica, ni de información ni nada, sino a las acciones políticas donde había puntos de acuerdo. Había un problema que era bastante delicado: nadie quiere crear algo para ser llevado luego adonde no quiere ir. Entonces el problema de las garantías recíprocas era algo fundamental.

196. Finalmente, acordamos un compromiso entre los cinco grupos iniciales: la 99, el PDC, el PC, el FideL, que era una especie de entorno del Partido Comunista y el grupo de Rodríguez Camusso.

197. Rodríguez Camusso: Creo que de las polémicas iniciales nace el propio nombre del Frente Amplio. Se llama así porque surgieron dos concepciones: según una de ellas había que hacer una alianza vasta de orientaciones de izquierda, nacionalistas, coloradas, cristianas, marxistas, pero sin los comunistas, porque este partido era objeto de una resistencia y de una incomprensión muy extendidas y ponía un techo a la posible aceptación de ese frente. Y según la otra, el frente debía ser sin exclusiones, es decir, amplio.

198. Entre esos cinco grupos iniciales hicimos un acuerdo de que ninguno de los grupos incluidos sería obligado a aceptar posiciones que no compartiese.

199. Ese acuerdo básico y la candidatura de Seregni, diría yo, fue lo que viabilizó el proyecto. Los ocho puntos en que se basaba el acuerdo, creo que luego se llegó a doce, fueron los que constituyeron el núcleo en torno al cual se formó el Frente y los que permitieron, naturalmente con situaciones conflictivas, con problemas y todo eso, que éste funcionara hasta el golpe de estado.

-LOS GRUPOS GUERRILLEROS TRATAN DE COLARSE

200. Juan Pablo Terra: Eso no dejó de tener problemas, porque apenas el Frente se formó, los Tupamaros y otros grupos guerrilleros, trataron de colarse en él. En las posiciones en que estaban no podían hacerlo, pero lo hicieron en forma encubierta con el Movimiento 26 de Marzo y nos trataron de enloquecer permanentemente radicalizando los movimientos, las acciones, los actos. Ese fue un terreno muy difícil donde tratamos, incluso con la colaboración muy importante del Partido Comunista, de evitar eso, pero no se logró. La verdad es que estrepearon bastante la estrategia.

¹⁵. Historiador, ensayista y dirigente político frenteamplista de origen blanco.

-OBJETIVOS DEL FRENTE

*-¿Fue solamente un proyecto electoral o desde sus inicios se planteó dentro de una perspectiva más amplia?
¿Tenían todas las fuerzas que lo integraron inicialmente una misma visión en cuanto a la perspectiva de este instrumento?*

201. Juan Pablo Terra: Lo que queríamos resolver era el problema del empantanamiento económico y social del país que ya llevaba una cantidad de años. Queríamos darle una respuesta más humana al problema de la crisis económica, pero también queríamos sacar al país de la situación en que se encontraba, tensionado entre dos grupos extremos que lo llevaban a la destrucción institucional. Ya estábamos gobernando a base de decretos, el parlamento no aportaba nada e íbamos camino del deterioro institucional que iba a parar en una dictadura, como terminó. Primero que nada se trataba de parar esas dos cosas, es decir, de dar una respuesta práctica al país y, al mismo tiempo, evitar ese desenlace.

202. Hugo Cores: En el Frente Amplio hay un debate inicial que es interesante, parte de los articuladores del Frente: Juan Pablo Terra, Bruschera¹⁶, etcétera, levantan la alternativa electoral del Frente Amplio como una alternativa contra la guerrilla... Hay un folleto nuestro de aquel momento que se titula: *¿Tiempo de lucha, tiempo de elecciones?*, con signo de interrogación, donde consignamos todas las declaraciones de un sector que después se mostró como el más centrista y conciliador, particularmente el PDC, que trataba de canalizar hacia una vía electoral lo que parecía ser el desborde hacia la izquierda y hacia los métodos de lucha radicales mediante la creación de un frente electoral. Nosotros vimos sólo eso; no vimos que el Frente Amplio iba a ser otra cosa además de eso; sobre todo que se iba a transformar en un gran espacio de protagonismo y de identificación política de masas. Ese hecho me parece de enorme trascendencia porque eso te explica que diez años de dictadura no mataron esa identificación política frenteamplista. La gente en realidad adhirió por su programa, por lo que significaba el que estuvieran juntas figuras que venían de experiencias diversas, pero, sobre todo, porque veían en él a una fuerza política que encarnaba la resistencia popular ante el despotismo y abría la posibilidad de crear una fuerza política nueva de izquierda, que quebrara el bipartidismo predominante en el país desde el siglo pasado.

203. Eleuterio Fernández Huidobro: Todos los que postularon que la salida era electoral y demás, y la contrapusieron a nuestra experiencia, lo hacían por eso. Por supuesto que la izquierda reformista en el Uruguay entendió siempre que esa era la vía. Nosotros entendíamos que las dos vías eran complementarias.

204. Héctor Rodríguez: El Frente Amplio se definió como salida política pacífica y pacificadora, pero, más allá de la intención de tal o cual participante, nunca se definió ni actuó contra la guerrilla.

II. FUERZAS QUE LO COMPONEN

1. CONVOCATORIA SIN EXCLUSIONES

-La convocatoria del Frente Amplio ¿a quiénes se dirigía?

205. Esteban Valenti: A todos. Eso es una cosa muy importante. El Frente Amplio nace sin excluir a nadie, al contrario...

-¿A todos contra quién?

206. -Contra el proyecto del gobierno y por un proyecto popular...

-¿Qué determina la incorporación de estas fuerzas que no eran de izquierda en el Frente Amplio?

207. -¿Quiénes no eran de izquierda? Todas eran totalmente de izquierda. El programa del FA en 1971 era muy de izquierda.

-Entonces ¿estaba integrado sólo por fuerzas de izquierda?

208. -Sí, sí...

209. Eleuterio Fernández Huidobro: Con gente que se iba radicalizando, porque obviamente un Zelmar Michelini que se incorpora al Frente, igual que un Rodríguez Camusso, no son el mismo Zelmar Michelini ni el mismo Rodríguez Camusso de cinco años antes. La evolución de los acontecimientos, la radicalización de la lucha, las crisis, van produciendo cambios en la cabeza de esos dirigentes.

¹⁶. Doctor Oscar Bruschera analista político del semanario *Marcha*, destacado historiador y ensayista. Fue un animador del proceso de acercamiento de distintas fuerzas políticas que dio lugar a la formación del Frente Amplio. En 1971 fue electo diputado, actualmente milita en la Vertiente Artiguista.

210. Esteban Valenti: El Frente estuvo inicialmente conformado por: el MGP (lista 99), el PDC, el MBPP, el FIdel, el PC, el PS, el PS (Movimiento Socialista), el Movimiento Herrerista lista 58, GAU, el POR (trotskista), el MRO, el Frente del Pueblo, el Comité Ejecutivo de los Ciudadanos y el Frente del Pueblo.

Cada fuerza política que llegó al Frente Amplio tiene su propio análisis particular de su incorporación a la unidad de la izquierda, que tienen que ver con su propia experiencia y con su historia. Si le preguntamos a los compañeros de los partidos tradicionales, si le preguntamos a los compañeros socialistas, si le preguntamos a la vertiente cristiana, cada uno tiene su proceso para llegar. A nosotros, por ejemplo, nos parecía que era la reconstrucción más justa. Y es muy importante el análisis, de por qué se formó el Frente Amplio.

211. Hugo Cores: Nosotros fuimos de los que ingresamos tardíamente al Frente Amplio porque percibimos que no era posible realizar una política de masas fuera de éste. Todos los que dentro del país, de un modo u otro habían resistido tenían una identificación emocional con los símbolos, con los mártires y con los líderes presos del Frente Amplio. Esto ocurría casi independiente de contenidos programáticos o líneas políticas. Era una forma de identificación profunda, duradera, incorporada a la vida de la gente en horas de dolor y sufrimiento, y que aparecía, al mismo tiempo, como la renovación de la esperanza y los cambios. Los hechos nos demostraron que esta apreciación era justa cuando, en el 84, y cuando aún muchos dirigentes vacilaban, de golpe la ciudad se pobló de decenas de miles de banderas frenteamplistas y se abrieron otra vez cientos de comités de base en todo el país.

212. Héctor Rodríguez: Desde su "Documento básico" de 1967 los GAU declararon que su tarea principal era trabajar consecuentemente por la construcción de un frente político antimperialista y antioligárquico y por la coordinación y la unificación de todos los grupos y partidos definidos por el socialismo. La experiencia de unidad programática y orgánica realizada en el movimiento de masas: CNT en 1964; FEUU en 1966; Congreso del Pueblo en 1965, indicaban que la tarea era posible. Contribuía a esta idea también el carácter ambiguo de los partidos tradicionales; en ellos existían sectores populares cuyo interés general mayoritario era antagonico con la política oligárquica proimperialista aceptada por sus dirigentes. Después del golpe de estado de 1964 en Brasil, jefes y oficiales de las fuerzas armadas uruguayas empezaron a tomar partido como constitucionalistas y luego surgió un heterogéneo grupo peruanista.

213. El FA, como lo concebían los GAU, debía abrir un cauce a todas esas fuerzas, pero necesitaba comités de base para iniciar la superación de la dispersión orgánica de la izquierda y para incorporar el creciente número de independientes, desprendidos de los partidos tradicionales, sin necesidad de que optasen por tal o cual sector de la izquierda.

2. LOS MILITARES DEMOCRÁTICOS

214. Esteban Valenti: Una veta sin duda muy importante fueron los militares democráticos; porque no fue sólo Seregni, sino sesenta o setenta militares democráticos.

215. Héctor Rodríguez: Carlos Zufriategui, Arturo Baliñas, Pedro Aguerre, Pedro Montañez, etcétera. Algunos tenían relación desde 1964, como hombres del constitucionalismo seregnista, con el movimiento obrero.

-¿Cómo surge la figura de Seregni?

216. -Seregni era el jefe de la corriente militar constitucionalista. Después supe de su relación con Zelmario Michelini.

217. Mi relación personal con Seregni empieza en 1964, después del golpe de estado en Brasil, cuando el Congreso Obrero Textil hizo pública la resolución de propiciar en el movimiento sindical la huelga general, con ocupación de los lugares de trabajo, en caso de golpe de estado. En 1969 lo conocí personalmente en medio de la crítica situación política creada por la huelga bancaria de ese año.

-¿Qué importancia tiene la figura de Seregni?

218. Rodrigo Camusso: Yo creo que Seregni, con quien no siempre he estado de acuerdo, ha sido una figura capital e indispensable para el Frente Amplio. No me imagino qué Frente Amplio tendríamos si no hubiéramos tenido la fortuna de contar con Seregni. Yo no creo en los imprescindibles, pero creo en los indispensables. Seregni lo ha sido y continúa siéndolo, por su talento, por su fidelidad y por su infinita paciencia.

-¿Tú crees que su origen militar jugó algún papel importante en relación con el Frente?

219. -Ha mostrado a muchos cultores del infantilismo político que se puede perfectamente ser militar y ser progresista; que el ser componente de las fuerzas armadas no representa necesariamente ser contrario a los intereses populares; que las fuerzas armadas constituyen un sector indispensable de la convivencia nacional y

que lo que hay que procurar es que éstas acaten las decisiones populares, que acaten los mandos políticos que la constitución ordena; que estén efectiva y vertebralmente integradas a la organización democrática institucional del país.

220. Seregni ha mostrado con una consecuencia incontestable, en mi opinión, al igual que muchos otros militares progresistas que están en el Frente Amplio, y al igual que muchos otros militares, que sin ser progresistas, y sin estar en el Frente Amplio, son democráticos.

221. En el Uruguay hay militares conservadores que ideológicamente no tienen nada que ver con el Frente Amplio, pero que se jugaron enteros en favor de las instituciones, que enfrentaron la dictadura y que pagaron muy caro por ello. Y estos son valores que nosotros tenemos que rescatar. Y Seregni ha contribuido con su ejemplo y con su imagen a hacerlo, pero hay todavía dentro del Frente Amplio gente que ataca a los militares porque son militares, sin distingos.

-DEL PROFESIONALISMO APOLÍTICO

-Pedro, tú, que formaste parte de la corriente militar antigolpista, ¿podrías contarme cuál fue su origen?

222. Pedro Montañéz: Déjame aclararte que las fuerzas armadas del Uruguay en los años 40, 50 todavía estaban, digamos, en una orientación de profesionalismo apolítico. Lo que habíamos tenido como orientación doctrinaria dentro de las fuerzas armadas era el mantenimiento de las instituciones, el legalismo, la no participación en las actividades políticas. La gente leía tanto periódicos de izquierda como de derecha. El ambiente dentro de las fuerzas armadas era, podríamos decir, civilista. Es decir, el militar no albergaba ese sentimiento de cuerpo tan exacerbado como hoy existe en las fuerzas armadas.

223. Quizás también, debido a esto, las fuerzas armadas se encontraban en el Uruguay, en la primera mitad de este siglo, con una especie de complejo de parasitismo, en el sentido de sentir un rol importante que cumplir en la sociedad. Eso estaba avalado por la crítica antimilitarista generalizada, en un país donde el antimilitarismo en este siglo ha sido muy fuerte. El militar frecuentaba los medios civiles y andaba por todos lados, nadie lo molestaba, pero no había un sentimiento de afecto hacia los militares¹⁷.

224. A partir de 1904, Batlle, preocupado por la posibilidad de que los militares volvieran a pasar al centro de la escena política, realizó una maniobra destinada a atomizar a las fuerzas armadas. En lugar de tener grandes concentraciones, dispersó a todas las fuerzas militares en los departamentos del país y creó pequeñas unidades. De esta manera era muy difícil orquestar una insurrección militar. La influencia política de Batlle, la atomización de las fuerzas armadas y algunos mandos militares progresistas también imbuidos de esa idea, propiciaron que el ejército se profesionalizara. Varios cuadros militares fueron a estudiar a Francia. El ejército se empieza a profesionalizar, y entra en lo que se llamó el profesionalismo apolítico: no tienen nada que ver con la política, no intervienen para nada.

225. Con el transcurso del tiempo, los militares van sintiendo que pasan a la periferia, que su actuación no tiene mayor importancia. Los conflictos sociales que se dieron en aquella época no tuvieron gran envergadura como para que el ejército se involucrara en formas represivas. Hubo una cierta sensación y complejo de parasitismo dentro de las fuerzas armadas, como explicábamos al comienzo.

¹⁷. *“Hay que hacer un poquito de historia. El siglo pasado, en nuestro país, fue un siglo de tremenda violencia interna, donde las fuerzas armadas estuvieron en el centro de la acción política, en el centro del estado, tanto en el inicio de los procesos de nacimiento del estado, como incluso en el período militarista, donde hubo gobiernos militares con Lorenzo Latorre (coronel), Máximo Santos (capitán general), en los años setenta y pico, y luego prosigue el Partido Colorado... Las revoluciones continuaron, revolución en el sentido de insurrección interna de origen más bien agrario, del Partido Nacional, el Partido Blanco, siendo la última la del Partido Nacional, que es derrotada en 1904.*

Desde el siglo pasado aquí había dos fuerzas armadas: las fuerzas armadas del estado y fuerzas armadas insurreccionales, que dejaban sus armas por períodos y volvían a tomarlas en caso de no cumplirse los pactos. En 1897, por ejemplo, se produce la insurrección de Aparicio Saravia, que fue una insurrección de gran arraigo nacional, contra el gobierno colorado, muy corrupto, que no respetaba normas. Se hizo con las banderas del sufragio universal y de las autonomías departamentales, del respeto a la legalidad y la representación proporcional de los organismos legislativos. La muerte, el tiranicidio del presidente Borda, dio por terminada la guerra; en seguida se hicieron tratativas de paz.

Saravia, el insurrecto, que mantenía en alguna medida una especie de gobierno paralelo, aunque no tan importante como el gobierno del estado, logra determinados compromisos con el nuevo gobierno, obtiene algunas jefaturas policiales del interior. Y exige la no presencia de fuerzas militares del estado en esos departamentos.

En 1904, el gobierno de Batlle y Ordóñez, envía fuerzas militares a determinados departamentos fronterizos argumentando razones de posible amenaza exterior. Esto fue considerado como una violación de los acuerdos. Esto llevó a que se desatara otra insurrección que, aunque tuvo más fuerzas en armas, porque habían más recursos logísticos, no tuvo tanto impacto nacional. Fue derrotada y Saravia muere. La sociedad quería paz.” (Pedro Montañéz)

226. Cuando llega la época de la II Guerra Mundial hubo acá todo un proceso muy interesante de antifascismo. Todo el país entra en guerra sin pelear. Se hunde al Graf Spee, un acorazado alemán que tuvo un combate en Punta del Este. La gente se movilizaba en torno a lo que se llamó el voluntarismo, que era el deseo de la población de prepararse para el combate. Un sector de la población, incluso de la misma izquierda, concurría voluntariamente a los cuarteles en busca de preparación militar.

227. Hubo un cambio de actitud interesante en la gente, y el ejército no estuvo preparado para ello. En lugar de entender que eso era una cosa positiva, porque se encontraba con la población, esa cuestión le resultó molesta. ¿Por qué?, porque los civiles querían recibir instrucción voluntaria en las horas y los días que les quedaran bien; y claro, eso rompía con los hábitos militares.

228. El Ministerio de Defensa propició una ley que fue muy discutida en el parlamento, porque aparecieron las diferencias entre los partidos, pero que finalmente se aprobó; una ley de Instrucción Militar Obligatoria, que era muy laxa, y que nunca tuvo aplicación, porque, por un lado el uruguayo rechaza normas destinadas a obligarlo a cumplir tareas militares y, por otro, la laxitud de la ley desinteresó a los mismos militares.

-HACIA EL PROFESIONALISMO PARTICIPATIVO EN EL EJÉRCITO

229. -Luego de la II Guerra Mundial, los cursos en Panamá van fortaleciendo el profesionalismo y comienza un proceso lento de adoctrinamiento. Al principio, esto fue muy ingenuo, muy simple; la gente iba a Panamá porque era bueno viajar, conocer armas nuevas y no prendía fuerte el adoctrinamiento. Va a adquirir importancia recién en los años 50 y pico cuando, a través de Brasil, empiezan a absorber todas las ideas de la doctrina de seguridad nacional, del peligro del comunismo internacional.

230. Comienzan también los problemas de la crisis de América Latina y la llegada de la revolución cubana. Eso contribuye a que se internalice todo ese adoctrinamiento que al principio los militares que lo recibían no lo asimilaban. Empieza a fomentarse lo que se podría llamar el profesional participativo. Es decir, no ya el militar apolítico, sino el militar a quien le interesa el país en su conjunto. Y eso porque los mismos americanos ven en las fuerzas armadas las fuerzas de reserva de la democracia en el sentido en que lo entienden los norteamericanos; la fuerza última con que cuentan las naciones para construirse y para mantenerse. Ese adoctrinamiento nos va impregnando. Ya en los años sesenta, también acá se da algo similar a lo que ocurre en Perú; es decir, los militares empezamos a tener un sentimiento, aunque no fue definido así, de profesionalismo participativo. Queríamos tener conocimiento de la realidad política nacional, de la situación económica, de la situación social, porque, obviamente, sea por una causa o por otra, nos íbamos a ver envueltos en la conflictividad. Algunos llegan a pensar que toda la conflictividad proviene del comunismo internacional; otros, con alguna variante, dicen que depende indudablemente de situaciones sociales y económicas y del momento internacional. Algunos empezamos a pensar y a ver que el imperialismo era uno de los factores más importantes de la situación de dependencia que vivimos. En esta corriente estábamos nosotros y digo corriente, para no llamarlo grupo, porque como grupo empezamos a operar sólo prácticamente en vísperas del posible golpe de estado. Actuábamos más bien como una corriente dentro de las fuerzas armadas y nos fuimos vinculando y escuchándonos entre nosotros.

-¿Se conocía en el ejército la existencia de esta corriente?

231. -De alguna manera sí, aunque no en forma estricta y clara. No decíamos que éramos una corriente, sino que aparecíamos dando opiniones o planteando problemas que estimábamos eran esclarecedores. Por ejemplo, un instructor del Instituto Militar de Estudios Superiores, cuando se trataban los temas doctrinales de defensa nacional presentaba al imperialismo como un factor perturbador de ésta y eso era una cosa novedosa. Dentro de las discusiones que se daban en los institutos militares de aquella época, nosotros planteábamos los problemas sociales como causante de las explosiones sociales. Nos fuimos comprometiendo sensiblemente con una forma de pensar nacionalista, antimperialista y progresista. Considerábamos que lo progresista y revolucionario era esforzarnos por mantener la legalidad vigente y oponernos al golpe de estado que, en la época que estamos analizando, estaba en gestación.

232. Las corrientes internas se enfrentaron en diversas oportunidades, pero, como es suficientemente conocido, las fuerzas armadas aseguraron su cohesión interna luego de un complejo proceso, en torno a los sectores más reaccionarios de la cúpula militar. La purga para asegurar la unidad de acción se fue procesando desde antes del golpe y culminó en plena dictadura.

3. UNA IDEA QUE SE MATERIALIZA

-NACE IMPUESTO POR LA BASE

-¿Cómo se materializa la idea de formar el Frente Amplio?

233. Héctor Rodríguez: El 7 de octubre de 1970 se lanza una convocatoria que tuvo enorme éxito. Durante casi tres meses dieciséis mil personas participaron en todo el país en mesas redondas pro Frente Amplio, es decir a favor de un frente político sin exclusiones. En un comienzo el PDC había propiciado un frente que excluía al Partido Comunista. El Frente se fundó el 4 de febrero de 1971, el 15 de marzo se aprobaron sus documentos básicos y el 26 de ese mismo mes se realizó el primer acto de masas frenteamplista.

234. Eleuterio Fernández Huidobro: Yo considero que el Frente Amplio no nació por la intencionalidad de algunos dirigentes, ni por la intencionalidad nuestra. Nació porque tenía que nacer, y nació impuesto por la base, impuesto por el movimiento popular, porque el movimiento de masas era tremendo y éste se expresaba en comunistas militantes, en socialistas militantes, en tupamaros militantes, en blancos militantes, en colorados militantes, que obligaron a sus dirigentes a hacer lo que hicieron. La unidad ya estaba hecha en la calle, en las fábricas, en las universidades, en las prisiones; el dirigente que no hubiera participado quedaba al margen de la historia, porque además se veía venir el fascismo y eso lo veía todo el mundo.

235. Héctor Rodríguez: Esto que dice el Ñato es cierto para la izquierda, pero no para todos, la prueba es que Wilson¹⁸ no quedó fuera de ella.

236. Esteban Valenti: Discrepo con el Ñato, no creo que la unidad se geste espontáneamente desde abajo, porque muchas veces existe en la base un gran clima de unidad, una gran necesidad de unidad y ésta no llega a expresarse, porque las direcciones de los movimientos no son capaces de plasmarla. Pero también es cierto que reducir todo a un acuerdo, a una genialidad de un grupo de dirigentes, sería incorrecto: son las dos cosas. Y toda la historia posterior del Frente Amplio está surcada por esta realidad. Si no se parte de ese hecho, yo creo que no se puede analizar todo lo que pasó hasta hoy y su futuro. El Frente Amplio es la suma de los partidos y es un cambio de calidad para la izquierda en su conjunto.

-PAPEL DE LOS TUPAMAROS EN LOS INICIOS

237. Eleuterio Fernández Huidobro: En 1971, cuando se creó el Frente Amplio, toda la dirección histórica del MLN estaba en la cárcel. Luego de las derrotas del 1970. Nosotros sufrimos una sucesión de derrotas, y paradójicamente, nunca crecimos más que cuando nos derrotaron.

238. Nos consideramos cofundadores del Frente porque, estando presos en la cárcel de Punta Carreta, nos vienen a consultar si se crea el Frente Amplio o no...

-¿Quiénes los van a consultar?

239. -Los dirigentes políticos... Nos dijeron: “¿Qué les parece esta idea?” “Nos parece bárbaro -dijimos- hay que hacerlo cuanto antes.” Muy pronto creamos el 26 de Marzo¹⁹. Toda la intelectualidad uruguaya con Benedetti al frente se pliega a este movimiento. Era el movimiento de masas que, junto con el Partido Comunista, tenía más gente en el Uruguay.

240. Nosotros decretamos un día el nacimiento del 26 de Marzo y en una semana había 96 comités de base del 26 de Marzo en todo Montevideo, y no era gente del MLN ni la estructura militar. Inmediatamente hacemos toda una política de alianzas dentro del Frente Amplio, que estaba integrado nada menos que por Zelmar Michelini, Enrique Erro²⁰... Eramos una fuerza importante, casi la mitad del Frente Amplio. Eso lo reconoce la izquierda uruguaya.

¹⁸. Wilson Ferreira Aldunate, líder del Partido Nacional.

¹⁹. Según Héctor Rodríguez alrededor de diciembre de 1970 aparece una declaración del MLN en favor del Frente Amplio y es sólo después de marzo del 71 cuando se conforma el M-26 de Marzo.

²⁰. Héctor Rodríguez señala que los votos de Erro más los de Michelini fueron mayoría en el Frente en 1971 y constituyeron lo que se llamó la Corriente.

III. LA PRIMERA ORGÁNICA: COALICIÓN O MOVIMIENTO

1. MÁS QUE UNA SUMA DE PARTIDOS

-Creo entender que este cambio de calidad del que hablaba Valenti está relacionado con el hecho de que la militancia frenteamplista es mucho mayor que la del conjunto de los partidos...

241. Esteban Valenti: Efectivamente, desde el primer momento el Frente Amplio no es una suma de los partidos solamente. Aunque nace el 71 de un acuerdo de los partidos, no hay dudas que ya en su nacimiento expresa algo mucho más que la suma de éstos. No crecemos sólo porque agrupamos fuerzas políticas que antes estaban dispersas, no. Si se suman los porcentajes de votos obtenidos por todas las fuerzas del Frente Amplio que en el 66 se presentaron dispersas, en el 71 se percibe una duplicación. Y eso es producto de que hay un tejido de personas independientes que se sienten frenteamplistas y que juega un papel fundamental²¹. De ahí surge la comprobación de que el Frente Amplio es a la vez coalición y movimiento; es unidad porque hay dirigentes con vocación de unirse por arriba, pero eso ocurre porque hay una gran experiencia social de unidad por abajo que esos dirigentes recogen.

242. Eleuterio Fernández Huidobro: Su primer acto público -el 26 de marzo de 1971- muestra en la calle el nacimiento de algo cualitativamente diferente, porque es un acto de masas muy importante. Por eso a nuestro movimiento legal nosotros le ponemos 26 de Marzo. Antes se había producido el acuerdo político, la coalición política; los dirigentes, los políticos, se ponen de acuerdo y deciden llamar al primer acto público y ahí se ve una cosa nueva: se ve que aquello es mucho más que la simple alianza de partidos.

243. Esteban Valenti: Después vino la explosión de los comités de base, salieron cientos en todo el país, donde se discutía de todo. En el interior del país por primera vez se rompe la pequeña cascarita de un partido de izquierda aislado de la sociedad y empieza a existir una fuerza política que puede aparecer, debatir, en los barrios.

244. Héctor Rodríguez: Las mesas redondas que discutieron la convocatoria de octubre de 1970 culminaron en la formación de comités pro Frente, pero efectivamente la explosión de su crecimiento vino después del 26 de marzo de 1971. Sin embargo, la oposición inicial a los comités de base entre dirigentes fue general. Como teníamos cierto acuerdo de los GAU con el PS y el MRO respecto al frente político, consultamos la iniciativa GAU relativa a los comités de base. No tuvo aceptación con el argumento de que “los comités serían copados por el PC”. Respondimos que no estábamos de acuerdo y que llevaríamos la propuesta a la comisión que proyectaría los estatutos o el reglamento del Frente. Así lo hicimos y la primera, mayor y más duradera oposición la hizo el PC, por boca de su delegado, el compañero César Reyes Daglio, quien decía: “Los partidos y los grupos políticos representan clases y sectores sociales. Las bases de los partidos y los grupos son las bases del Frente”. “No lo negamos -respondimos-, pero hoy (1971) hay cientos de miles de uruguayos que se desprenden de los partidos tradicionales y el Frente debe abrirles una puerta grande, después, si quieren, harán su opción partidaria.”

245. Este fue el tema más discutido entre el 5 de febrero y el 15 de marzo de 1971. Cuando el PC se sumó al consenso gradual que se fue logrando, el reglamento del FA consagró los comités de base. Tanto los que tenían el copamiento -casi todos-, como el PC, superaron los prejuicios y los esquemas abstractos. Nadie niega hoy la importancia de los comités de base en la historia del Frente Amplio.

246. Nosotros como GAU pretendimos trasladar al Frente Amplio la experiencia del Congreso del Pueblo, promoviendo ideas que impidiesen que se levantara un proyecto exclusivamente electoral, como lo planteaba el Partido Demócrata Cristiano.

247. Tuvimos también discusiones previas a la creación del Frente Amplio con el PS, la Resistencia Obrero-Estudiantil (ROE) o la Federación Anarquista Uruguaya (FAU) y nos opusimos a la propuesta alternativa de un “polo revolucionario”, limitado en su amplitud.

-¿En qué consistía esta alternativa del polo revolucionario y quiénes la planteaban?

248. -El planteo del polo revolucionario procedió del PS. Se trataba de reunir a los grupos que coincidieron con la Tricontinental y con la OLAS. Servía como agrupamiento dentro del Frente Amplio, pero no como alternativa a éste en las condiciones de Uruguay. Luego el PS cambió, se alejó de la Corriente. Hubo también una campaña de Oscar Bruscher a favor del Frente Amplio desde *Marcha* y muchos encuentros y

²¹. “Los resultados electorales del 71 dieron ese crecimiento en Montevideo y en algunos lugares del interior. En gran parte del interior sólo dieron como resultado la suma de los votos de todos los grupos frentistas ya registrados en 1966. Pienso que fue el nivel de movilización social del período lo que determinó ese resultado en cada lugar” (Esteban Valenti)

desencuentros, éstos sobre si se trataba de crear un frente electoral o un frente político. Finalmente, fue esta última la definición que se adoptó.

2. ESTRUCTURA Y TOMA DE DECISIONES

-Volviendo al tema de coalición y movimiento, ¿en los primeros estatutos del Frente estaban contemplados los comités de base?

249. Carlos Baráibar: El Frente Amplio ha tenido a través de su historia tres orgánicas. La primera fue aprobada en marzo del 71 cuando se constituye el Frente y se aprueba su estructura orgánica. Entonces esencialmente era una coalición, si bien se crean los comités de base que son una estructura muy importante, muy validera en cuanto a la unidad del pueblo en la base, donde confluyen gente de los partidos políticos y gente independiente que se adhiere al proyecto frenteamplista. Esta es otra de las razones de la solidez del Frente Amplio, porque los frenteamplistas de los comités de base son más unitarios que el propio sector político en el que algunos militan.

250. El organismo máximo de dirección -el Plenario Nacional- estaba integrado por sectores políticos y ciudadanos independientes²².

251. El Reglamento de Organización de 1971 establece que esa dirección nacional del Frente Amplio -el Plenario Nacional- sólo puede decidir por consenso la modificación de las Bases Programáticas o del Acuerdo Político, mientras ésta queda habilitada para decidir por mayoría en cualquier otro asunto. Todas las resoluciones de esta dirección nacional son de cumplimiento obligatorio para todos los frenteamplistas. Ese sistema nació y se mantuvo ligado con una compleja ponderación de los votos en los organismos de dirección.

252. Esa estructura acordada en el 71 atraviesa toda la dictadura.

-¿Eso implicaba que las decisiones las tomaran los partidos?

253. Juan Pablo Terra: Las decisiones sólo podían existir en la medida en que existiera cierto consenso entre los partidos que tenían concepciones y filosofías distintas. Y cualquier idea de convertir eso en un movimiento que se gobierna por la base, primero convierte a las bases en un campo de una lucha despiadada por la dominación, donde los aparatos rentados pasan a contar poderosamente. Y, en segundo lugar, eso significaba la destrucción, porque el día en que se tomaran decisiones que un grupo no pudiera compartir, se terminaba el Frente. Eso era fatal. Eso hizo crisis -ya no me acuerdo si fue en el 71 o en el 72- cuando los GAU y el 26 de Marzo, insistieron mucho en hacer un congreso de comités de base para crear esa estructura desde abajo. Nosotros tratamos de demostrar que eso terminaba con la destrucción del Frente y el Partido Comunista pensaba lo mismo.

254. Pero un día vino Enrique Rodríguez²³, dirigente del Partido Comunista, y me dijo: “Mirá, nosotros no vamos a ser los que mantengamos esa posición antipática, de negarnos a la participación de las bases... Si quieren congreso de comité de base, van a tener congreso de comités de base”. Y bueno, hubo un congreso de comités de base. Y el Partido Comunista metió todo su aparato en su organización y en el momento de elegir a los delegados el setenta por ciento era de ese partido, el diez por ciento era nuestro, y el siete por ciento era de la 99. Son cifras un poco en el aire, pero sirven para dar una idea. Pero bueno, los resultados fueron tales que los ultras no hablaron más de la idea de congreso de los comités de base. Ese camino era fatal, era la lucha de los aparatos, y el aparato más grande era el del Partido Comunista.

255. Se dieron experiencias preciosas de participación de gente, de movilización pero, al mismo tiempo, existía una lucha de perros fundamentalmente entre los grandes aparatos que tenían financiación: entre los guerrilleros y el Partido Comunista. Los GAU maniobraban ahí, pero no eran fuertes y como no tenían votos trataban de dominar el aparato. Los comités de base eran una excelente idea, pero poco manejable con el grado de exasperación, de politización que había en ese momento y las ansias de copamiento por estrategias distintas.

3. AMBIENTE UNITARIO EN LA BASE

-Ustedes que representan a las bases, ¿qué experiencia tuvieron entonces?

256. Hugo Podestá: Previamente a la formación del Frente Amplio, había en el ambiente una unidad en la militancia y un deseo de actuar juntos en la base. Ya en el mes de noviembre del 70, mi hermano y yo hicimos

²². Como Líber Seregni, Carlos Quijano y Juan J. Crottogin, que pesaban en las decisiones tanto como las representaciones políticas.

¹⁰. Senador del PCU que ya murió.

un comité de base de un frente que aún no existía, pero en atención a lo que leíamos en la prensa y a lo que entendíamos que este país necesitaba, decíamos: esto se viene desde arriba o desde abajo. Ibamos al taller de soldaduras autógenas a recoger el carburo sobrante para usarlo como pintura y hacíamos también las famosas crayolas²⁴. Se trabajaba artesanalmente. Eso arranca con una gran fuerza desde abajo. Por eso lo que en principio es una idea de una alianza, de una coalición, inmediatamente se ve que además es un movimiento, está en la calle.

257. Se forman los comités de base, y ya desde que se forman, comienza en ellos una discusión: ¿qué se hace? Había sectores con importante peso dentro del Frente Amplio que apuntaban básicamente a lo electoral y sostenían que lo que había que hacer era consolidar lo que se avanzó ganando más votos. Por otro lado, había otra corriente que afirmaba que lo que habría que hacer era aprovechar los marcos de la legalidad que nos quedaban para crear conciencia y organización, porque lo que venía era un enfrentamiento directo con la burguesía y con el imperialismo; esta corriente apuntaba más a lo que era la movilización. Esas eran las dos visiones que había.

258. Y eso se veía también a nivel gremial, por ejemplo en la FEUU, yo me acuerdo que los criterios eran distintos según quienes eran mayoría en las facultades. Unos decían: “Hay que salir y llevarlo todo debajo de la campera, porque si viene la represión vamos al enfrentamiento y el enfrentamiento crea condiciones para ir elevando el nivel de conciencia”. Otros compañeros opinaban que no, que había que movilizar a la mayor cantidad de masas posible y que los enfrentamientos achicaban las manifestaciones. Esa polémica se dio hasta la dictadura, a las ocho de la noche, a las dos de la mañana seguíamos discutiendo de política. El comité de base hacía actos callejeros, la coordinadora organizaba manifestaciones en barrios, recorriendo el barrio.

259. Eleuterio Fernández Huidobro: Desde nuestro ángulo la polémica no era en torno a valorar o no lo electoral, sino en torno a cuál era la forma principal de lucha y qué se debía priorizar, si la lucha armada, o la lucha electoral. Nosotros no renunciamos a ningún método de lucha; no nos poníamos a discutir la cuestión electoral como una cuestión de principio.

4. UN MOVIMIENTO DIRIGIDO POR UNA COALICIÓN

260. Enrique Rubio: El tema de coalición y movimiento dio pie a una vieja polémica. Yo diría que predominó, en el origen, la idea de que el Frente era sólo una coalición. Esa es una tesis compartida en aquel momento por el área de influencia del PDC y por el Partido Comunista. Pero el movimiento se impuso en la práctica. Yo creo que el Frente ha sido un movimiento dirigido por una coalición. Y que este fenómeno de movimiento dirigido por una coalición -movimiento en tanto que entidad sociológica- tiene distintas etapas orgánicas. En una primera etapa, las estructuras de base no tienen derecho de incidencia en la dirección. En una segunda etapa, después de la reestructura²⁵ del 86, pasan a tenerlo.

261. José Korzeniak: Pienso que es una simplificación identificar el movimiento con los comités de base y la coalición con los partidos políticos, porque en cada comité de base están los partidos políticos y está la gente que no pertenece a los partidos. Cuando se eligen las direcciones, cada partido político pone su candidato, pelea para meter uno o más. Eso se repite exactamente así en la Mesa Política, en los Plenarios, en todos lados.

262. El Frente Amplio no es ni coalición, ni movimiento, es las dos cosas. No confundamos la descripción objetiva con los deseos. Lo que nos tenemos que proponer es una meta: queremos al Frente Amplio como partido, lo queremos coalición, lo queremos movimiento, pero no discutir sobre lo que es, porque sería engañarnos a nosotros mismos.

263. Enrique Rubio El movimiento es más que los comités. La prueba de ello se dio en la misma dictadura cuando persistió la identidad frenteamplista como movimiento, sin la menor posibilidad de funcionamiento de los comités; aunque hay que reconocer que éstos tienen una gravitación indudable en el nacimiento y desarrollo del movimiento.

264. Pienso que existen dos claves básicas en la identidad frenteamplista: la unidad y la pluralidad. La unidad se vincula con la cara del movimiento, con o sin comités funcionando, aunque mucho mejor funcionando, y también con los otros elementos comunes: la unidad programática, de autoridades y de candidaturas comunes. La pluralidad se vincula con las organizaciones coaligadas, con o sin partidos funcionando, aunque mejor funcionando, pero no tiene por qué ser sinónimo siempre de pluralidad de organizaciones. En una de esas en

²⁴. Elementos para hacer pintadas en los muros hechos con grasa de vaca, parafina y negro humo.

²⁵. Los uruguayos usan esta palabra en lugar de reestructuración.

el futuro vamos a una pluralidad de corrientes y no de organizaciones. La vida dirá. Lo importante es que se mantengan la pluralidad y la unidad, y su equilibrio.

IV. SEGUNDA ORGÁNICA

1. LOS COMITÉS DE BASE PASAN A TENER UN PAPEL DECISOR

265. Carlos Baráibar: El 19 de abril de 1986 se aprueba una nueva reestructura. En ella los comités de base pasan a ser un elemento decisor en la estructura del Frente Amplio: se integran a la mesa política que tiene a su cargo la dirección cotidiana, al plenario nacional que es la dirección intermedia, y se crea el congreso de los comités de base que se reúne periódicamente y que es hoy la gran instancia, pero que tiene carácter consultivo, es resolutivo sólo si lo aprueba el referéndum del plenario nacional, que es donde está equilibrado el Frente Coalición y Movimiento.

266. Enrique Rubio: La posibilidad de acceso de representantes de los comités de base a los organismos de dirección coincidió, paradójicamente, en 1986, con el inicio de un período de declinación en la participación militante, que continúa hasta el presente.

267. Para dar cuenta de dicha declinación se han manejado distintos factores explicativos, cuya revisión no viene al caso en este momento. Lo cierto es que la participación efectiva en los comités se encuentra hoy²⁶ en su mínimo histórico.

268. Errol Bonela: Hay que recordar que ya en el año 72, el Plenario Nacional del Frente Amplio, a solicitud de toda la estructura y la militancia de base, había tomado la resolución de promover una estructura que contemplara la participación de la organización de base frenteamplista en la dirección del Frente. La situación y declaración del estado de guerra interno y, posteriormente, el golpe de estado, impiden la concreción de esto hasta el 86.

-¿Todos los partidos apoyan esta modificación?

269. Hugo Podestá: Esa medida se adoptó por consenso...

270. Errol Bonela: Fue por consenso, pero tuvo muchos matices; tuvo adherentes activos y pasivos. Hubo sectores que se jugaron mucho, otros que la miraron con indiferencia y otros que se opusieron. Los primeros eran los que tenían realmente militancia: el caso del Partido Comunista, todo aquel sector que actualmente conforma el MPP. Los que se opusieron fueron el Partido Demócratacristiano y la Lista 99. El Partido Socialista cuestionó también la estructura de base.

271. Surgen también las coordinadoras del Frente que agrupan a los distintos comités de base de una zona.

-¿Que diferencia hay entre la representación de los partidos y la representación de los comités de base?

272. -Yo soy afiliado del PCU desde el 68, pero he votado muchas veces en forma diferente a la de mi partido en el plenario. Y creo que eso ocurrió no solamente a los comunistas, sino a todos los compañeros de otros partidos; han tenido una actitud más de representantes de su base que del partido al que pertenecen.

2. EL CONSENSO PARA ADOPTAR DECISIONES

-¿Se mantiene el criterio de decidir por mayoría?

273. Enrique Rubio: Según el estatuto aprobado en esa oportunidad, la mesa política sólo toma decisiones por consenso, mientras el congreso puede hacerlo por mayoría.

274. El plenario nacional, por su parte, sigue siendo el único organismo para modificar, si logra consenso al respecto, aspectos programáticos o de acuerdo político, y se agrega la exigencia del consenso en el plenario para resolver la admisión de nuevos grupos. Para los restantes asuntos, se mantiene el criterio de la decisión por mayoría, pero con una modificación sustancial: las minorías cuando alcanzan cierta cantidad numérica, pueden plantear el carácter “fundamental” de una cuestión y quedar eximidas del cumplimiento de lo resuelto por la mayoría. Se mantiene en este estatuto un sistema de ponderación de votos, el cual se vuelve más relevante por su vínculo con la facultad de declarar “fundamental” una cuestión.

275. Si se compara el Reglamento del 71 con el Estatuto del 86, que expresan bastante bien las “legalidades” del primer y segundo período, se puede advertir que el criterio de la decisión por mayoría cedió espacios considerables al criterio de la decisión por consenso. Este proceso se vincula claramente, a nuestro entender,

²⁶. 1991, momento en que se recoge este testimonio.

con el angostamiento de la franja de coincidencias presumida por los sectores políticos en lo programático y en lo táctico-estratégico.

276. Cuando se presume una mayor cercanía de posiciones entre los integrantes de la coalición corresponde una aceptación más natural de la decisión por mayoría, mientras que la percepción de diferencias relevantes conduce a un avance del criterio de decisión por consenso, a fin de equilibrar un funcionamiento mínimamente armónico del conjunto al preservar de las identidades diversas y la capacidad de acción autónoma cuando se la considera necesaria.

277. Carlos Baráibar: El consenso es usado para mantener la unidad cuando hay situaciones muy controversiales. El Foro de San Pablo: por ejemplo, para poder mantener la unidad tuvo que resolver por consenso, porque si se resolvía por mayoría la estructura no lo soportaba. El consenso le dio garantía a todos. 278. Ese consenso en el Frente fue impulsado fundamentalmente por el PGP y el PDC, con la clara intención de generar una estructura de la que ellos tuvieran la llave aunque fueran minoría, porque con este sistema, de hecho, quedan con poder de veto de todas las decisiones que se toman y, al mismo tiempo, les permitía la autonomía para actuar afuera con independencia en los temas donde no había consenso.

3. FORMA EN QUE SE CONFORMA LA DIRECCIÓN

-¿Cómo se constituye la dirección del FA en esta segunda orgánica?

279. Hugo Podestá: Cada comité de base elige un delegado a la coordinadora -cada coordinadora tiene diez, quince, trece comités- y cada coordinadora elige un delegado al plenario nacional, y un delegado al plenario departamental; luego, entre los delegados de base al plenario nacional se elegía un delegado a la mesa política, que es el organismo donde se resuelve cotidianamente la política del Frente a nivel nacional. En el caso del plenario departamental, se elige un delegado a la mesa departamental, que funciona cotidianamente y que viene a ser el equivalente a la mesa política a nivel departamental. En lo nacional, los delegados de base eligen cuatro integrantes y los grupos políticos designan otros cuatro y luego se designa un presidente.

280. En vista de la importancia que adquirió el tema departamental en Montevideo, esa mesa departamental fue invitada posteriormente a participar en la mesa política con un delegado con voz, pero sin voto, para lograr una coordinación entre lo nacional y departamental en Montevideo.

4. PAPEL DE LOS INDEPENDIENTES

281. Hugo Podestá: Ser independiente es un factor negativo cuando se trata de definir listas para diferentes cargos, porque si hay cinco lugares, el Partido Socialista va a querer poner a uno de los suyos, el Partido Comunista va a querer poner a otro y así todos. Entonces los independientes, que en lo electoral no tenemos estructura propia permanentemente, estamos fuera... En estas situaciones, el independiente debe optar por mantener su independencia y aceptar estar al margen, o tomar la decisión de comprometerse con algunos sectores, habilitando así su posible inclusión en las candidaturas. Los independientes pueden participar exclusivamente en candidaturas comunes que son muy poquitas.

-¿Y cuál es, entonces, el papel de los independientes...?

282. -Creo que han resultado imprescindibles para el FA todo el tiempo. Ante ciertas situaciones es mucho mejor pactar a través de un independiente. Cuando nos preguntan por ejemplo, ¿a quién ponemos para tal cargo? y viene la discusión de si ponemos al mío o al de otro, para evitar líos entre partidos preferimos poner un independiente.

283. Yo tuve resistencia por parte de compañeros sectorizados. Por ejemplo, los compañeros comunistas me han dicho: "Mira, yo prefiero un socialista, que sé lo que piensa y que, en definitiva, puedo llamar al orden a través del Partido Socialista. El caso tuyo, que no respondés a nadie, es más difícil de controlar". He tenido algunos problemas, pero, a pesar de ellos, integré la mesa departamental de Montevideo del Frente Amplio a nombre de mi coordinadora, durante tres años.

5. AUTONOMÍA DEL MOVIMIENTO SOCIAL PERO ARTICULACIÓN CON EL PROYECTO POLÍTICO

-Hemos sabido de algunas tesis que plantean que no es bueno movilizar demasiado a las masas, porque eso perjudicaría la imagen del Frente Amplio. Más bien se dice: "Déjennos tranquilos hacer las cosas, no asustemos a esta burguesía; déjennos trabajar a nosotros en lo electoral... Y un poco el pueblo pasivo mirando cómo esta gente articula la unidad y articula un proyecto. ¿Qué papel tienen las masas o las bases en todo esto? Sé que a Valenti no le gusta la palabra masa...

284. Esteban Valenti: ¿Sabes por qué no la uso?, porque yo no he conocido en mi vida una persona que diga: “Yo soy masa.” Por lo tanto, hablar en esos términos es hablar de una manera en que la gente se siente excluida y como la terminología política tiene que corresponder a lo que siente la gente, no uso el término “masas”.

285. Ahora, antes de responder a tu pregunta concreta creo que es importante señalar que en la constitución del Frente deben tenerse en consideración dos aspectos: lo social y lo político. ¿Por qué tiene importancia señalar esto?, porque en este último período²⁷ hemos privilegiado notoriamente la parte política, por el Referéndum, por las elecciones y por todo el debate. Pero, para construir un bloque alternativo en el Uruguay, no se puede usar solamente un mecanismo de crecimiento por la vía del acuerdo, por la vía del diálogo político. Eso creo que tiene límites. Lo que no tiene límites es la construcción de un tejido social de una calidad diferente, mucho más profundo, mucho más participativo, mucho más democrático, mucho más integrador, donde también se forje la fuerza social y política de la alternativa del Uruguay.

286. Me parecen importantes las dos cosas, porque lo político sólo tiene un límite. Yo digo por eso: lo social y lo cultural... En eso también la izquierda debe dar un salto de calidad, porque en lo social existe la disputa de las hegemonías, de las predominancias: el peso de cada organización, es una carta de presentación en el contexto político nacional, porque cada uno presenta su propio peso sindical y social. Este es un tema que debemos discutir. Ayer estaba en Lavalleja, un departamento en que el movimiento sindical está muy débil y un compañero dijo: “¿Vamos a seguir peleando en Lavalleja, donde somos cuatro gatos locos entre todos, a ver quién tiene predominancia en el movimiento sindical o nos vamos a sentar todos juntos a decir: Bueno, vamos a dedicar hasta la última energía al fortalecimiento, desarrollo y organización del plenario del movimiento sindical de Lavalleja?”

287. Creo que si eso empieza en Lavalleja vamos a tener que hacerlo en el movimiento estudiantil, en el movimiento cooperativo, en todos lados. La unidad no es fácil de realizar donde duele. Por ejemplo, duele en el movimiento sindical, a nosotros nos duele mucho, es ahí donde hay que entrar a discutir; duele en el movimiento estudiantil, hay que abandonar posiciones. Debemos estar dispuestos a jugarlos como hicimos en la cosa política, como hicimos con los cargos electorales. La unidad paga créditos a todos.

288. Ahora, en cuanto a tu pregunta, sigo pensando con los clásicos marxistas que la experiencia social de la gente es la primera y principal escuela para que ésta transite de su realidad económica social a una experiencia política y a una actitud política. Por lo tanto, no tengo dudas de que eso va a ser vital.

289. Pienso que la construcción del bloque alternativo en Uruguay debe contener en sí mismo tanto al movimiento político como al movimiento social. En el voto verde²⁸, por ejemplo, se combinaron los partidos que lo apoyaron, pero también el PIT-CNT, el movimiento estudiantil, las cooperativas... Y fue un momento no solamente de carácter democrático, sino un gran momento político del Uruguay.

290. Yo digo que en el futuro, en la construcción del proyecto económico, social, cultural, político es muy importante el papel del movimiento social. Eso sí, no creo que el Frente Amplio tenga que supeditar el movimiento social a su acción política, ni que los partidos deban tener un hilo conductor en los cuáles la táctica sindical y social y demás tengan una combinación mecánica. No creo eso. Creo que uno de los avances importantes en el último período es que el movimiento social ha ido adquiriendo una independencia con respecto a la exigencia táctico-política de los partidos. Creo que eso le ha hecho bien y creo, incluso, que en el futuro eso se debe profundizar. Creo que el encuentro entre el movimiento social y el movimiento político no se hace en la táctica cotidiana, sino en el gran proyecto.

291. Las huelgas pueden servir al proyecto político o no servir y los partidos políticos no pueden cobrar en la inmediatez. Yo creo que tiene que haber una capacidad de relación con toda la sociedad de parte de las fuerzas de izquierda, del Frente Amplio, de las fuerzas populares, que contemple toda su complejidad, en todos los terrenos.

6. NUEVA CULTURA POLÍTICA: RESPETO A LAS OPINIONES Y CAPACIDAD DE DECISIÓN

-¿Cómo se resuelven las discrepancias y las relaciones entre la mayoría y la minoría? ¿Cuál es el mecanismo con el que se toman las decisiones? ¿Aplican el principio del centralismo democrático? ¿Les ha dado resultado? Hay quienes piensan que para lograr una conducción unitaria de este tipo en el proyecto sólo funciona el mecanismo del consenso.

²⁷. Se refiere al período 89-91.

²⁸. Se llamó voto verde a todo aquel que votó contra la Ley de Caducidad en el Referéndum de 1989.

292. Esteban Valenti: El tema de cómo se trata la presencia de las minorías en el Frente Amplio es un problema clave. Es un tema permanente, no se resuelve de una vez y para siempre, debe ser una permanente preocupación.

-GARANTIZAR A LAS MINORÍAS CAPACIDAD DE INCIDENCIA

293. -En primer lugar, hay que garantizar a las minorías su capacidad de incidencia, su capacidad de opinión y su capacidad de existencia dentro del contexto, no como un mero ejecutor de opiniones ajenas, sino como un protagonista de la construcción de las opiniones colectivas del Frente Amplio. Y esto es muy importante para evitar la atomización, es decir, que la gente se vaya del Frente Amplio, porque no encuentra allí un espacio donde opinar y donde discutir.

294. Y para eso, lo fundamental es que la justeza de una opinión no se determine en base a la fuerza que se tiene detrás, sino en base a la capacidad de interpretar los acontecimientos, los hechos y los procesos. Yo creo que eso es un problema de cultura política y que el Frente Amplio, más allá de aspectos orgánicos para resolverlo, ha ido adquiriendo esa cultura, ha ido incorporando la idea de que a la gente, a los grupos políticos, a los dirigentes, se los debe escuchar, no sólo haciendo un cálculo matemático de los votos que representan como fuerza organizada. Esto es una cosa muy importante en el sentido democrático. Sirve para cuando se gane el poder.

-QUE LA MAYORÍA TENGA CAPACIDAD DE EJERCER SU PESO

295. -A su vez hay un hecho, la democracia implica necesariamente también que la mayoría tenga capacidad de ejercer su peso, porque, de lo contrario, el Frente Amplio se transforma en un foro de debate permanente, incapaz de moverse y se paraliza su accionar político. Yo creo que también, en ese sentido, se ha ido resolviendo esto a través de mecanismos orgánicos, políticos y, sobre todo, de una nueva cultura política. Y no creo que nuestra incapacidad, de tomar decisiones rápidas y adecuadas a las circunstancias, se deba a problemas que tengan que ver con la estructura del FA. Yo creo que es mucho más atribuible a una ausencia de respuestas coherentes en los diferentes grupos.

-¿Nunca ha habido un partido que haya dejado de aceptar las decisiones?

296. -Bueno, puede ser que eso se haya dado, pero yo no recuerdo que el Frente Amplio haya adoptado posiciones por mayoría que no hayan sido respetadas. Y recuerdo que el Partido Comunista muchas veces ha aceptado decisiones del Frente Amplio que no eran exactamente las nuestras; pero bueno, un frente no puede ser todo beneficio, un frente también es esfuerzo, es renunciamiento; es aceptar que la opinión de los demás incida en las propias opiniones; es no eludir las cargas y una de ellas es la alternativa de que alguna opinión del frente no sea exactamente la nuestra.

297. Enrique Rubio: Durante veinte años de existencia en el Frente Amplio operaron y se articularon, en distintas configuraciones, varios criterios. Primero, el criterio de la decisión por mayoría. Se realizaba un esfuerzo por buscar acuerdos y si esto no se lograba se tomaba la decisión por mayoría, y ésta obligaba a todos; segundo, el criterio de la decisión por consenso. Luego de buscar un acuerdo por consenso, se permitía a las fuerzas discrepantes actuar en forma diferente a la mayoría; y, por último, el criterio de representación de las bases militantes en los organismos de dirección que se entrecruzó de diversas maneras con las dos anteriores.

7. PUEBLO Y MILITANCIA FRENTEAMPLISTAS

298. José Korzeniak: En relación con el tema de la participación surge un primer problema: quién es, cuando hablamos de las bases del Frente Amplio, el titular de la soberanía, para expresarlo en términos de una doctrina un poco demoliberal, es decir, quién es el protagonista fundamental del cambio o quiénes son las bases.

299. Enrique Rubio: Sobre esto hay una confusión. Nosotros, en la Vertiente Artiguista, tendemos a acentuar un aspecto y a decir: las bases en término reales son todos los frenteamplistas, el pueblo frenteamplista. El es el protagonista fundamental del cambio y, por lo tanto, a él deben pertenecer los derechos fundamentales para tomar decisiones, para el control, para la iniciativa; o sea, a él le corresponde la titularidad.

300. El militante, por su parte, es aquél que dentro del pueblo cultiva determinados valores y prácticas en forma especial; es una herramienta fundamental para la movilización y el crecimiento del conjunto, pero no debe existir una jerarquía entre el militante y la gente. Debemos criticar la existencia de una concepción un poco aristocrática de la propia militancia y desarrollar una concepción plenamente democrática.

-PARTICIPACIÓN EN DECISIONES RELEVANTES E INFORMACIÓN

301. -Ahora, ¿cuál es el reclamo fundamental que tiene la gente en materia de participación? Yo creo que la gente tiene un reclamo fundamental que se dirige a poder intervenir en lo relevante. No reclama la intervención en la vida cotidiana de la organización política, por el desgaste y, un poco, por el conjunto de problemas que ello significa; pero sí reclama el derecho a participar en lo que entiende como relevante tanto en materia de decisiones: las grandes decisiones de línea, de estrategia, de opciones políticas, como en lo que puede ser el control de lo que hacen los dirigentes, y también reclama el derecho a tener iniciativa para plantear nuevos problemas.

302. Por otra parte, pide que le den una información lo más exhaustiva y rápida posible sobre lo que está sucediendo. En estas cosas hay un reclamo de todos los frenteamplistas, no sólo de los militantes. Hemos estado pensando cómo se podrían poner las nuevas tecnologías al servicio de esto; comunicaciones mucho más rápidas y bidireccionales entre la gente y lo que pueden ser los militantes y los dirigentes.

-MILITANCIA POLÍTICA Y MILITANCIA SOCIAL

303. -Por otra parte, creo que para que haya un aparato político que habilite todos estos mecanismos democráticos, se necesitan cuadros políticos, se necesitan militantes políticos que dinamicen este conjunto y que lo hagan posible. Son los que -por opción propia y voluntaria- intervienen en lo que es la gestión cotidiana del aparato político. Y creo que son elementos absolutamente imprescindibles. Lo que no se debe cultivar con relación a estos militantes es una ideología que les dé una especie de status por encima del pueblo, deben tener claro que están al servicio de ese pueblo. En segundo lugar, deben admitir que la militancia política es una de las formas de la militancia social²⁹, que es imprescindible, pero no jerárquicamente superior.

304. Son los militantes políticos, dentro de los militantes sociales, los responsables de la gestión cotidiana del aparato político, y los responsables prácticos de que ese aparato esté siempre abierto a la apertura y la participación de todo el mundo.

V. TERCERA ORGANICA: LA REESTRUCTURA DEL 94

305. Carlos Baráibar: La última reestructura se aprobó el 4 de diciembre del 93, y se plebiscitó el 12 de diciembre del mismo año. Todavía no se ha aplicado en sus aspectos esenciales³⁰, se va a comenzar a aplicar a partir de las elecciones del 7 de mayo del 95, cuando se instalen el plenario nacional y la mesa política.

1. ANTECEDENTES DE LA REESTRUCTURA

-CAMBIO DE LA CORRELACIÓN DE FUERZAS EN LOS COMITÉS DE BASE

306. Carlos Baráibar: Entre abril del 86 y diciembre del 93 tiene lugar un hecho de mucha importancia y que forma parte de la vida cotidiana, real, del Frente Amplio: la crisis del Partido Comunista que se opera en el año 91-92. Con esta crisis el Frente pierde un gran centro que tenía alas hacia la izquierda y hacia el centro del espectro político.

-SALIDA DEL PDC Y DE PGP E INGRESO DEL MLN Y 26 DE MARZO

307. -Por otro lado, en el año 89 se había producido un hecho de no menor importancia: el alejamiento de los sectores de centro o de centro izquierda: la Democracia Cristiana y la Socialdemocracia (el PGP) y se produce el ingreso, en medio de la crisis, del 26 de Marzo y el MLN, dos grupos que en su origen no estuvieron en la fundación del Frente Amplio: el 26 de Marzo y el MLN. Recuerda que el Frente Amplio se planteó como alternativa a la lucha armada.

308. Ellos se integran, pero vienen de una historia política con una estrategia distinta. Tenían que hacer su propia experiencia de incorporación a lo que eran las decisiones. Luego llenan el vacío dejado por el PCU en los comités de base. Se produjo así un cambio brutal de la composición interna de los comités de base. Estos

²⁹. Militancia en un sindicato, en una cooperativa, en la investigación científico-técnica, en el arte y la cultura, etcétera.

³⁰. Marzo de 1995, fecha en que se hace esta entrevista.

quedaron integrados básicamente por: los comunistas que quedaron, el MLN y el 26 de Marzo, que también tiene sus cuadros.

309. Entra así el MLN con toda su fuerza en el FA. Antes participaban en los comités de base, pero no participaban en la dirección del Frente a nivel nacional o regional, no participaban en las coordinadoras, no podía reclamar derechos.

310. Así ocurre que la masa que votó al Frente Amplio en el 89 va por un lado y la estructura del Frente Amplio va por otra, teniendo un pequeño encuentro, sumamente inestable, en el plenario nacional donde se producen crisis permanentemente. El año 92 se caracterizó por una sucesión de crisis, una tras otra. Ahí empezó a surgir la necesidad de esta reestructura, que apuntaba a hacer que el Frente Amplio se adecuara a las nuevas circunstancias internas y externas.

311. El mensaje del Foro de Sao Paulo: "Hoy el avance de las fuerzas de izquierda debe realizarse, dentro de los sistemas capitalistas construyendo un modelo alternativo al neoliberalismo.", expresa bien las nuevas circunstancias en que vivimos. Cambian los ejes del proceso.

2. EXPERIENCIA DE LA COMISIÓN DE REESTRUCTURA

312. Carlos Baráibar: Para resolver estos problemas había que buscar adecuar la estructura del Frente a las nuevas necesidades. Hicimos entonces una comisión de reestructura, que presidí en representación de Seregni.

-TRES POSICIONES

313. -Había entonces tres posiciones: unos no querían cambiar nada, porque esa estructura en definitiva era la que les aseguraba una correlación de fuerzas más positiva; otros decían que había que generar proyectos alternativos fuera de la estructura orgánica del Frente Amplio: era la posición de los que participaron en el Documento de los 24³¹; y estábamos nosotros que creíamos que era posible avanzar en una reestructura del Frente Amplio a partir de lo que existía. Con esas tres posiciones transitamos en un proceso que llevó dos años de discusión. Fue una etapa linda de trabajo político.

-PRESENCIA PARITARIA DE REPRESENTANTES DE LAS BASES

314. -Esa comisión tiene una peculiaridad: por primera vez en la historia del Frente una comisión está integrada paritariamente por representantes de sectores políticos y representantes de las bases que, a su vez, estuvieron integradas: la mitad con bases de las dieciocho coordinadoras de Montevideo y la otra mitad con la bases de las dieciocho departamentales del interior.

315. Y yo afirmo, que esa presencia de las bases fue un factor muy, muy importante. Se compenetraron tanto del trabajo en esa comisión, que logramos sacar la reestructura adelante, a veces, incluso, contra la inercia de los propios dirigentes de sus partidos.

-PRIMERA ETAPA: TODO EL MUNDO DESCARGÓ

316. -Esa discusión tuvo tres etapas: en la primera dejamos que todo el mundo descargara. Se discutió, se divagó, pero, en definitiva, todo el mundo se sacó las ganas de decir todo lo que quería. Para algunos fue perder tiempo, yo pienso distinto.

-¿Cuándo se reunían?

317. -Semanalmente, en una jornada de ocho horas.

-SEGUNDA ETAPA: APROBAR LOS CAPÍTULOS DONDE HUBIERA ACUERDO

318. -En una segunda etapa había que hacer una síntesis. Esta no aparecía por ningún lado. Cada uno tenía un enfoque diferente. Yo y varios insistimos: "Acá no tenemos que hacer la estructura que cada uno quiere, sino una estructura que acordemos entre todos", pues cada uno traía su proyecto, incluso, por escrito. Entonces hicimos un puntito de los temas y ya no discutimos globalmente, sino discutimos capítulo por capítulo. Y comenzamos por los capítulos en los que podíamos ponernos de acuerdo más rápido para dar la sensación de que avanzábamos.

³¹. Entre las veinticuatro personas firmantes había varios dirigentes comunistas, que luego abandonaron el partido. Este documento fue derrotado en el II Congreso del FA. Ni siquiera se debatió.

-METER AL PAÍS EN LA DISCUSIÓN

319. -Ya en este momento el trabajo de la comisión empezó a salir hacia afuera y a generar expectativas. Orientamos toda una metodología de visitas a los comités de base, al interior, foros, mesas redondas en las radios; discutimos por todos lados. Metimos el tema de la reestructura hasta tal punto que el país entero estaba pendiente de ella, no sólo el Frente Amplio.

320. La derecha todo el día decía: “Una vez más el Frente Amplio no se pone de acuerdo”, y nosotros informando de nuestros acuerdos, muchos por unanimidad.

321. Se mantuvieron básicamente las concepciones originales del Frente Amplio: movimiento de masas, unitario, abierto, pluralista, etcétera, etcétera.

3. VIGENCIA DE LOS COMITÉS DE BASE Y NUEVAS MODALIDADES DE MILITANCIA

322. Carlos Baráibar: Defendimos la vigencia de los comités de base: había quienes planteaban si los comités de base tenían que cerrarse o no, hoy nadie discute eso. Y fuimos con gran trabajo introduciendo algunos conceptos nuevos: veíamos la necesidad de llevar el Frente a la gente y que éste asumiera todo el tema de la modalidad de la militancia de los nuevos tiempos emergentes, de la crisis de la participación política. Este tema estuvo en la discusión permanentemente. Las modalidades de acción política postdictadura han cambiado: la gente valora mejor la vida en democracia después de lo que sufrió durante la dictadura; valora lo cotidiano, lo local, la experiencia privada. La gente hoy, para hacer política, quiere participar, quiere informarse, quiere decidir. Si a la gente hoy no le das esas tres cosas como condimento de la acción política, no trabaja; ya no se contenta con pintar un cartel.

323. Eso nos llevó a acordar que la mitad de la dirección del Frente Amplio, que se va a instalar ahora en mayo, sea conformada por representantes de las bases, porque detectamos un malestar por la escasa representatividad de éstas. Llegamos a eso por acuerdo unánime.

324. En la estructura anterior tenían un tercio en el plenario y un décimo en la mesa política; ahora van a tener la mitad, con lo cual se puede decir que tendrán una participación por lo menos equivalente a la de las fuerzas políticas.

325. Otra cosa que tuvimos en cuenta fue que el Frente Amplio tenía que reflejar, de alguna manera, el espacio mayor de la gente que no milita cotidianamente, pero que está dispuesta a hacerlo en determinados momentos y que se siente frenteamplista. Además, teníamos que valorizar la experiencia de militancia política de la gente en las organizaciones sociales.

326. En el año 71 había en Uruguay dos o tres ONGs, hoy hay cientocincuenta. En una inmensa mayoría son frenteamplistas los que están militando en ellas: movimientos ambientalistas; de mujeres; de capacitación social; de investigación económica, sociológicas, políticas; de organizaciones barriales; de fomento productivo. La gente prefiere hoy, más que trabajar para que se hagan las revoluciones y cuando se hagan le tapen el pozo, trabajar hoy para que le tapen el pozo, entre otras cosas, porque esa revolución se ve cada día más distante, cuando no imposible.

327. Hay que generar nuevas síntesis a partir de esa experiencia cotidiana. Todo el espacio de descentralización que el Frente Amplio propuso y desarrolló, y que logró incorporar a un montón de gente, es muy importante.

328. Además, el multiempleo es otro tema muy grande: hoy la gente trabaja doce, catorce horas, no tiene tiempo material para la militancia política, pero es militante cultural: sigue pensando en términos políticos, escucha los programas, lee las cosas, pero no tiene la posibilidad de pasar todos los días en un comité de base.

329. Entonces teníamos que ver cómo crear una estructura donde la exigencia de militancia no le impida determinada modalidad de participación a aquellos que lo quieran hacer.

4. COTIZACIÓN

330. Carlos Baráibar: Tuvimos también una discusión sobre la cotización. Se decía que los cobradores tenían que ser militantes y no cobradores de salario, todavía hoy estamos discutiendo, pero el cobrador se ha impuesto por la vía de los hechos. El pobre cobrador se pasaba todo el día recorriendo las casas y como la gente no tenía plata, no le pagaban y entonces nadie quería agarrar de cobrador y, por lo tanto, no se cobraba. Entonces pusimos cobradores que viven de eso y la cobranza ha aumentado muchísimo.

-¿Cómo es la cotización?, ¿de acuerdo a qué?

331. -Es un tema todavía en discusión, por ahora es de acuerdo a la conciencia. En estos días se está discutiendo el aumento de la cuota.

-¿No cobran ustedes un porcentaje de acuerdo al salario?

332. -Podría ser, pero, en definitiva, lo dejamos librado a la conciencia política de cada uno. Sí tenemos una cotización fija y exigente para los cargos de confianza, de los parlamentarios. Eso fue también un avance en el estatuto; se incorporó ya con nivel estatutario que los parlamentarios aportan al Frente Amplio el quince por ciento. Después están los descuentos que le hace su sector. Por ejemplo, a nosotros Asamblea Uruguay nos descuenta un cinco por ciento para la organización. En otros grupos les descuentan mucho más. Lo que sí es obligatorio es el quince por ciento para la estructura central del Frente. Esa es una cantidad de plata importante.

-ADHESIÓN SIMULTÁNEA EN LOS MOMENTOS ELECTORALES

333. -También se incorporó la adhesión simultánea: ahora nosotros permitimos que para votar en la interna frenteamplista pueden adherirse en ese momento.

334. La concepción nuestra es que no es sólo problema de la gente, es también problema nuestro. Si no le generamos condiciones propicias, la gente no viene, no participa, no se integra.

335. O sea, también es responsabilidad de la organización generar estructuras a tono con los niveles de militancia, que no es lo mismo que niveles de conciencia política ¡ojo! Hay que diferenciar eso muy claro; hay gente con gran nivel de conciencia política, pero que no tiene tiempo; y no tiene tiempo, porque tiene militancia sindical, porque tiene militancia social, o porque sencillamente trabaja catorce horas al día y no le da. Esa gente estaría dispuesta a participar si nosotros le generamos estructuras con modalidades adecuadas a su disponibilidad de tiempo.

336. Nosotros ahora nos estamos planteando lograr que voten cien mil frenteamplistas, tuvimos seiscientos mil votos; de todas maneras estamos hablando de una parte, de una elite.

-¿La adhesión implica pago de cotización?

337. -Sí.

-DESAPARECE EL CONSENSO

338. -Acordamos igualmente que desaparezca el consenso, porque éste había servido para bloquear y se había convertido, de hecho, en un veto. Sólo se requiere la unanimidad para modificar el acuerdo político que viene del 71 y dentro de él está el tema de las relaciones internacionales del Frente Amplio. Todo indica que en estos próximos días se va a revisar esa posición³².

339. El Movimiento Popular Frenteamplista -el grupo de Rodríguez Camusso- es el único sector que no ha compartido esa posición.

-¿Se fue Rodríguez Camusso y se quedó el grupo?

340. -Sí, se fue solo. Es una cosa lamentable.

-CRISIS EN MEDIO DEL PROCESO LLEVA A CREAR UN ESTATUTO PROVISORIO

341. -Durante el año 93 el plenario funcionó ocasionalmente y con unas crisis muy grandes, fruto de la falta de representatividad de los delegados. Nadie estaba dispuesto a someterse a una estructura cuando no se le reconocía representatividad a sus dirigentes.

342. Y, en medio del proceso de reestructura, surge el tema de la estrategia para las elecciones del 94 y se produce una situación de crisis que da lugar a la creación de lo que se llama "el órgano", un estatuto provisorio que es lo que rige desde el 20 de noviembre del 93 hasta que se instale el próximo plenario nacional. Este "órgano" de conducción política está integrado por doce miembros: los tres candidatos comunes: Tabaré, Seregni y Danilo, tres representantes de la base y seis de los partidos políticos: Partido Socialista, Vertiente Artiguista, Partido Comunista o Democracia Avanzada, MPP, UNIR y MPF, sector blanco.

343. Este organismo de doce fue modificado el 18 de enero fruto del resultado electoral. Se amplía a diecinueve: están las tres autoridades comunes: Seregni, Tabaré y Mariano Arana; aumenta la representación de las bases, donde hay dos del interior, uno de Canelones y tres de Montevideo, ahí van nueve, más diez de

³². Esta entrevista fue realizada el 16 de marzo de 1995.

los partidos: Asamblea Uruguay se incorpora oficialmente al Frente Amplio, con tres delegados, Espacio 90, que es el Espacio Socialista, con un delegado del Partido Socialista, uno de la Vertiente Artiguista y uno de la Corriente Popular, luego hay dos de Democracia Avanzada: uno del Partido Comunista y uno del FIDeL y hay dos del lema Avanzar con el frente: MPP y UNIR. Eso conforma la dirección de diecinueve miembros que es la que hoy ejerce la dirección del Frente Amplio hasta que se instale el Plenario nacional, luego de la elección del 7 de mayo.

344. Lo medular de los cambios es esto: dejamos el consenso, hay una paridad entre base y cuadros políticos, la elección de los delegados se hace a partir de una instancia de amplia convocatoria, con adhesión simultánea de los votantes, con voto secreto a través de planchas y simultáneo en todo el país.

-La plancha ¿la hacen los partidos?

345. -No, la hacen las bases. Ahora están en la etapa de proponer nombres.

-¿A partir de los comités de base?

346. -Sí, los que realmente se eligen son los delegados de base, porque los partidos nombran a sus delegados. La participación de los políticos, que había sido ponderada en el año 71, que había sido igualitaria en el período 86-95, ahora empieza a ser nuevamente ponderada -tema larguísimo discutido- en torno a lo que no nos lográbamos poner de acuerdo. Finalmente decidimos que la cantidad de delegados que va a tener cada organización política en el Frente Amplio, es también fruto del resultado electoral. Establecimos en el estatuto un complicadísimo procedimiento para acordar estos porcentajes. Tan complicado era que cuando vamos a aplicarlos nadie se acordaba cómo era (ríe). Las palabras eran las mismas, pero cada uno las interpretaba distinto.

347. En el plenario nacional de los sectores políticos quedan setenta y dos representantes y hay setenta y dos miembros de las bases: treintiséis de Montevideo y treintiséis del interior.

348. Sí. A la Asamblea Uruguay le tocaron veintinueve delegados; doce o trece al Partido Socialista, seis o siete a la Vertiente, estableciendo de todas maneras que cada grupo tiene como base dos: un grupo histórico fundador del Frente Amplio y que cada coordinadora tiene uno; y a partir de eso la ponderación. Y la elección de las bases también va a ser ponderada. Antes cada departamento tenía un representante, y ocurría que el Departamento de Canelones, que obtuvo una votación enorme, que estuvo a punto de ganar la Intendencia, tenía un voto; y Flores, un departamento del interior chiquitico, donde manejan el frente entre cuatro personas tenía también un voto. Ahora van a tener más votos los departamentos donde vote más gente y lo mismo ocurrirá en los barrios de Montevideo.

TERCERA PARTE: LOS HITOS MAS IMPORTANTES DE SU HISTORIA

I. ¿TIENE O NO IMPORTANCIA REFLEXIONAR SOBRE EL PASADO?

-VALIDEZ DE UN ANÁLISIS AUTOCRÍTICO: CUESTIÓN POLÉMICA

-Esta sesión de la mesa redonda la vamos a centrar en los grandes hitos. Creo que es una parte fundamental del trabajo, porque considero que el análisis del pasado, de los errores y de los aciertos, es muy importante para construir el futuro y, sobre todo, para que el resto de la gente que va a leer este libro en América Latina pueda aprovechar mejor las experiencias del Frente Amplio. Me parece que en un sentido global se podría hacer un análisis de los grandes hechos que dividieron a la izquierda en el pasado y cómo lo están viendo hoy. Tal vez hayan llegado ustedes a una apreciación común de asuntos que en aquel momento merecieron discrepancias muy de fondo. En ese sentido Héctor Rodríguez insiste mucho en sus apuntes, en que nunca se ha hecho un balance del período 68-73. Yo he detectado dos grandes críticas en la cual hay más o menos un consenso: por un lado se dice que el Partido Comunista tuvo en el pasado una actitud de freno del movimiento social, y especialmente el movimiento sindical, en varios momentos de la historia; por otro lado, también hay un criterio crítico respecto a la acción de los Tupamaros, especialmente en el año 72, se afirma que sus acciones fueron mucho más allá de lo que era posible hacer, que hubo una subestimación de los

militares, contribuyendo así a agravar la situación caótica que ya vivía el país. Antes de comenzar con el análisis de cada tema en particular, quisiera saber si ustedes creen que tiene sentido realizar este esfuerzo.

349. Eleuterio Fernández Huidobro: Sí, yo creo que sí, que tiene muchísimo sentido; pero es una tarea un poco más difícil de lo que parece. Cuando el MLN se abocó a hacer esa autocrítica en forma organizada después del 85, con la presencia de todos los sectores que tuvieron que ver con MLN, los que militaron en los frentes de masas, en los frentes políticos, en los aparatos armados y logísticos, hubo cuarentitres propuestas articuladas de autocrítica, que hasta ahora no han podido ser sintetizadas. Obviamente que esas están debidamente archivadas y guardaditas ahí para que algún historiador algún día se aboque a hacer esa labor de síntesis.

350. Esteban Valenti: A mí no me parece serio hacer un análisis sobre acontecimientos puntuales del pasado en un libro que pretende ser una reflexión sobre las propuestas, las perspectivas, la contribución de la izquierda uruguaya a una reflexión interna y a una reflexión para nuestros compañeros del resto del continente. En primer lugar porque, si bien metodológicamente cualquier análisis tiene que partir de la historia, eso implica un método, porque no basta con decir: tenemos que hacer un análisis histórico, hay que hacerlo, pero es un error pensar que sólo los que estamos acá podemos opinar. Otros compañeros tienen también su visión. Es un problema que conmovió a la sociedad uruguaya y necesitaríamos saber su opinión. Tendríamos que decantar, elaborar, estudiar y darle un sentido histórico mucho más sistematizado a todo esto. La segunda cosa es que creo que todo lo que estamos expresando tiene ya incorporado una forma de análisis crítico.

-RECONOCIMIENTO DE LA DERROTA, FUERA DE LA CULTURA POLÍTICA DE LOS COMUNISTAS

-Creo que de todos modos es importante hacer este esfuerzo aquí, aprovechando que están presentes en la mesa personas que representan distintas corrientes de pensamiento dentro del Frente Amplio.

351. -Ahora, no podemos ignorar que nosotros los comunistas teníamos una visión exitista. La derrota y el retroceso estaban fuera de nuestra cultura política. Incluso a nivel universal, no sólo en el Uruguay. La visión que teníamos era una visión de un proceso sistemático de ensanchamiento del campo socialista que un día iba a culminar con un mundo socialista, un mundo liberado de las garras del capitalismo. La historia ha demostrado que los procesos son mucho más complejos. Si aplicásemos hoy aquella lógica tendríamos que decir que ya no hay ninguna perspectiva histórica para el socialismo: que revertida la tendencia, el resultado es exactamente el opuesto.

352. Esa no es una visión dialéctica. Y una de las tragedias actuales del socialismo es que, como asoció la justeza de sus definiciones a las victorias, al triunfo, a la invencibilidad, se le hace casi imposible hoy seguir manteniendo con la misma fuerza los valores éticos, morales, históricos y políticos del proyecto socialista, que han entrado en cuestionamiento por su derrota. Esta era una visión antihistórica, pero es la que teníamos.

-AUTOCRÍTICA OCULTA INCAPACIDAD DE RESPUESTA INNOVADORA

353. -De esta visión exitista hemos pasado al período de la crítica total. Entonces ahora la izquierda y, en particular, el Partido Comunista, antes de cualquier análisis siente que debe hacer una buena dosis de autocrítica. La palabra autocrítica se ha transformado en un fetiche, en un talismán: sirve para exorcizar todos los errores, todas las tragedias, incluso, a veces, para ocultar la incapacidad de tener una respuesta renovadora para los procesos que se dan en la sociedad, en la propia izquierda y en el propio partido. Y eso ocupa un espacio muy grande, que por otro lado, es imprescindible, porque durante tanto tiempo nunca tuvimos problemas, siempre fue un camino triunfal, siempre acumulamos fuerzas, y cuando nos iba mal se trataba siempre de pequeñas desviaciones o errores, o insuficiencias, por eso es natural que ahora hayamos pasado a la etapa opuesta. Existe en amplísimos sectores un estado de ánimo de fin de siglo, pero de fin de siglo en el peor sentido, es decir, de desmoronamiento emocional en amplísimos sectores.

-UNA LÍNEA POLÍTICA QUE SURJA DE UN EXAMEN CRÍTICO DE LA EXPERIENCIA HISTÓRICA

354. Hugo Cores: ¿Te molesta que te interrumpa?

355. Esteban Valenti: No.

356. Hugo Cores: El problema es que no todas las autocríticas pueden ser verdaderas a la vez. Y, además, si no se abordan y se saldan los errores éstos vuelven a aparecer, aunque no siempre bajo la misma forma. Ese es un problema que hay que resolver. Y yo casi le diría lo mismo al Nato. En algún momento deberíamos

saber cuál es su autocrítica como organización. A mí no me conforma que cuarentitres versiones diferentes esperen a un historiador, porque nosotros tenemos que proponer nuevas líneas de acción política y tenemos que brindarle explicaciones a la gente. El desconcierto, la falta de motivación de muchos militantes, en gran medida proviene de que no tienen una visión coherente entre lo que ocurrió y la realidad actual. Y no hay diez verdades, hay una sola verdad sobre los errores. Una frente a la cual podrá existir otra explicación y en algún momento se optará por alguna de ellas, pero no decenas o tantas como militantes existen, porque si no ¿sobre qué bases vos recobráis la confianza en los instrumentos políticos si no lograste ponerte de acuerdo colectivamente en el análisis de los errores cometidos? Por ejemplo, el error de los tupamaros de haber acentuado la acción militar en un período en el cual no estaban en condiciones de mantenerla o en el error que cometieron los comunistas -y en eso coincido con Héctor- de no desplegar todo el potencial del movimiento de masas en determinado período. Si vos no te ponés de acuerdo en eso, ¿cómo relanzás la construcción de un proyecto político?

357. Ha habido dos formas de hacerlo. Una que apuesta al factor emocional: “Nos habíamos amado tanto”, “padecimos tanto juntos”. La otra es por vía del aparato, o sea, los aparatos funcionan, resuelven problemas, recaudan, relanzan la propaganda, tienen funcionarios que trabajan para la organización política o para los sindicatos. Creo que si el factor de unidad orgánica es aparatístico o puramente emocional, eso, tarde o temprano, conduce al sectarismo. Estoy convencido de que si el factor aglutinador no es la línea política surgida de un examen crítico de la experiencia histórica, no es duradero. Por eso me parece que el esfuerzo por reflexionar sobre estos temas es muy positivo.

358. Valenti, tú mismo reconocías que todos nosotros internamente hemos hecho procesos de valoración histórica. Lo que yo propongo es que, además, los cotejemos y que de estos análisis separemos los errores episódicos y vayamos a los fundamentales. No es deseable que los comunistas, que pueden encontrarse con el problema de que no logran sintetizar en el ámbito de sus debates internos una nueva propuesta, transfieran “crudos” sus dilemas al seno del Frente Amplio, que es otra cosa, que tiene otras reglas de juego para procesar este tipo de debates y que, por definición, siempre albergará en su seno distintas orientaciones.

359. Entonces creo que primero, cada organización debe tomarse toda la copa de acíbar o de miel que le deja su trayectoria y después que termine de hacerlo, decir públicamente: esto es lo que nosotros traemos. Me parece que esta operación es imprescindible en los procesos de balance y relanzamiento de modalidades de unidad superior.

-VER DÓNDE ESTÁN LOS PUNTOS DE DESACUERDO

-Respecto a lo que dice Hugo, hay una frase de Althusser que a mí me parece básica: “No basta reconocer los errores, hay que conocer sus causas”. Si no se conocen las causas de los errores, éstos se vuelven a reproducir. Eso lo decía en el 63-64, cuando se diagnosticaron los errores del socialismo, pero se atribuían al culto de la personalidad de Stalin. Yo creo que eso es importante, porque de lo que se trata no es de reconocer las culpas, sino de ver por qué se produjeron, con qué lógica, para poder evitar que esos mismos errores se reproduzcan.

360. Enrique Rubio: La preocupación por hacer una revisión del pasado pasa por ver dónde estaban nuestras separaciones reales y dónde hubo toda una mitología, fruto de los estereotipos, de los antagonismos y de la dinámica infernal y medio tormentosa de la atomización de la izquierda, y de la necesidad de autovalorización que tenía cada organización y cada equipo de dirección. Ahora, lo que Hugo plantea creo que es una misión realmente difícil; hoy no es fácil hacer esa síntesis de las organizaciones, porque éstas han sido demasiado conmovidas por el trastocamiento y las incertidumbres nuevas que se han generado. De todos modos me parece muy importante realizar este esfuerzo, para ir acercando categorías de análisis. Examinar por qué entonces sacamos las conclusiones que sacamos, por qué fuimos tan lejos y estuvimos a veces encorsetados dentro de las propias organizaciones. Esto es un asunto bien complicado.

361. En aquel momento el problema fundamental para la izquierda era un problema de estrategia, de análisis de coyuntura y de definición de qué tipo de fuerza política era necesario construir para llevar a cabo la estrategia política, porque dábamos por admitido que teníamos una unidad programática inmovible, que procedía del programa levantado por el movimiento popular a partir del 65. Entonces nadie entraba a discutir si había que estatizar tal cosa y por dónde pasaba la reforma agraria. Se consideraba que eso era parte de las verdades adquiridas por lo menos en los trazos más gruesos.

362. Hoy nuestro problema fundamental es ponernos de acuerdo sobre los datos de la realidad del mundo y del país, los datos nuevos que se han incorporado, las modificaciones que deben introducirse en algunos

aspectos de nuestro programa y luego el tema de cómo resolvemos mejorar las herramientas políticas que tenemos.

-NO ENFRENTAR ANÁLISIS DEL PASADO: UN ATAJO PRACTICISTA

363. Hugo Cores: Yo creo que no enfrentar el análisis del pasado es un atajo practicista. Si nuestro objetivo actual es el mismo de ayer, es decir quebrar el poder de la oligarquía y del imperialismo en el país, nos va a costar mucho tiempo volver a crear una situación en términos de acumulación de fuerzas del tipo de la que se creó entre 1968 y 1973...

364. Esteban Valenti: Es que a mí no me interesa volver a crearla, ese es el problema de fondo.

365. Hugo Cores: No se trata de recrear esa situación. Lo que digo es que si lo que nos proponemos es el objetivo de romper la dominación política, económica y militar, o sea, si los objetivos programáticos son sustancialmente los mismos, porque lo que hay que cambiar no sólo ha permanecido, sino que ha empeorado -la dependencia, la pobreza, el estancamiento-, entonces vamos a necesitar no sólo los niveles alcanzados por el movimiento popular de aquella época, sino aún mayores. Y para lograrlos me parece importante examinar qué errores cometimos en el pasado que impidieron la plena expresión de la fuerza acumulada por el movimiento popular.

-A PESAR DE LA CRISIS EL FRENTE ESTÁ EN UNA ETAPA SUPERIOR

366. Esteban Valenti: Yo creo que estamos mucho más cerca de romper la dominación política, militar, cultural, de lo que estábamos en el 68-73. No tengo la más mínima duda. No creo que el nivel de las huelgas o la radicalización de las acciones militares de la guerrilla sean los términos en los cuales se puede medir la capacidad y la posibilidad de modificar la realidad del país.

367. Creo que hoy nosotros estamos en una etapa diferente, superior y reafirmo la paradoja: todos nosotros nos sentimos a la intemperie, porque no encontramos los mismos niveles de respuesta militante en la gente que antes teníamos, desde las manifestaciones hasta la capacidad organizativa que tenían los partidos y estructuras de la izquierda y, sin embargo, tenemos una capacidad mayor de convocar a la gente para ciertas cosas que en esa época, si somos capaces de actuar correctamente, no sólo electoralmente, que es un aspecto relativamente importante, sino en cuanto a la posibilidad de acceder al gobierno, de acceder al poder, de acceder a formas de incidencia sobre la realidad económica y social que no teníamos...

368. Hugo Cores: Valenti, ¡no exageremos! En veinte años pasamos del dieciocho al veintidós por ciento de los votos. En veinte años de sufrimiento, de luchas, de innovaciones de todo tipo, pasamos del dieciocho al veintidós por ciento...

369. Esteban Valenti: Comparás términos diferentes, porque pasamos del dieciocho al treinta. Porque vos en el dieciocho por ciento estás incluyendo lo que era todo el Frente Amplio y en el veintidós por ciento estás incluyendo sólo a una parte³³. Pero además, creo que te equivocás en una cosa, el ochentidós por ciento restante -y estamos hablando en términos electorales, pero podríamos hablar de muchos otros aspectos de la sociedad- era un ochentidós por ciento mucho más hostil y mucho más desplazado hacia la derecha de lo que es hoy la sociedad uruguaya en todo sentido. Porque en el análisis de los resultados electorales del 71, todo el mundo analiza la parte de la trampa de las elecciones y demás, pero no se analiza un hecho, y es que la fuerza de la derecha en esas elecciones fue muy grande, extraordinariamente grande. La derecha conquistó una base social importante en la reelección del pachequismo después de medidas de seguridad, apaleamiento, etcétera, etcétera. Eso merecería un análisis más profundo y más serio. Yo coincido absolutamente con lo que dice Enrique. Nadie, absolutamente nadie puede negar, con una visión, yo no digo marxista, sino mínimamente coherente de que hace falta un análisis histórico y que sobre él se construya una reflexión, y sobre esa reflexión podamos elaborar una respuesta para el futuro. Pero yo digo que como estado de ánimo mío y de la izquierda uruguaya mayoritariamente, hoy la atención fundamental está puesta en qué respuesta le damos a la perspectiva de futuro, desde el plano programático, político, metodológico, organizativo, de una nueva cultura de la izquierda.

370. Para mí la autocritica no es sólo el reconocimiento del error, incluye también el análisis de la causa. Pero, a estas alturas, no me entusiasma, no me convoca, no despierta mi interés un análisis del pasado. Sería un mérito que fuera una discusión más sistemática en la que de entrada se fueran agregando elementos de análisis. Eso ocurrió con el trabajo que hizo Marta de sistematizar los temas del debate actual de la

³³ Se trata de las elecciones del 89, después de que se habían desprendido del Frente Amplio el PDC y el PGP.

izquierda³⁴, eso sí ha sido bastante sistemático y ha ido enriqueciéndose. Ahora tenemos otro paquete que entró que es el tema de la discusión sobre el pasado...

-ACIERTOS DE LA IZQUIERDA URUGUAYA

-Perdóname, yo quiero aclararte una cosa, no entró ahora, estaba desde el comienzo en el temario de este trabajo. Yo les expliqué claramente que quería dar a conocer la experiencia del Frente Amplio y ustedes conocen bien que mis trabajos recorren la historia de las organizaciones y no solamente su etapa actual, porque considero que uno de los aportes al resto de la izquierda de América Latina es mostrarle los errores que se cometieron y cómo estos se fueron superando. Lo que pasa es que en la mesa, la tendencia fue ir más a los temas actuales de debate. Tú mismo parece haber olvidado que en la primera sesión de nuestra mesa redonda valoraste positivamente hacer una reflexión conjunta con el MLN y el PVP sobre temas del pasado. Claro, es más fácil hablar sobre el presente...

371. -No, es más fácil para nosotros discutir el pasado. Lo que nos falta, a lo que nos tendría que ayudar esto es, por el contrario, a ver qué respuestas tenemos en perspectiva sobre el programa, el modelo, el proyecto, la táctica. De eso es de lo que está huérfana la izquierda.

372. Además, creo que la izquierda uruguaya no sólo ha cometido errores, también tiene una alta dosis de aciertos. En momentos necesarios encontró caminos de unidad vía Frente Amplio y yo creo que es una cosa que hay que resaltar, con todas sus debilidades e incoherencias. Fue capaz de ser una fuerza central en la lucha contra la dictadura, logró salir de esa lucha enaltecida moral y políticamente, e, incluso, en buenas condiciones. Había quienes decían en América Latina que no querían salir a la uruguaya y después salieron peor que nosotros.

373. Pienso que en un momento de fractura y de desmoronamiento de la izquierda latinoamericana, nosotros encontramos los caminos para dar la batalla contra las clases dominantes y no replegarnos; la batalla de los años 86, 87, 88, 89, que no se redujo sólo al terreno electoral. Yo creo que eso es una buena prueba de lo que estoy diciendo.

374. También tenemos que asumir el hecho de que la izquierda uruguaya todavía tiene todas las carencias que estamos analizando. Creo que el libro es más un libro de las carencias que de otras cosas; un análisis crítico de problemas y demás.

375. Pienso que en esta época la gente quiere cosas concretas, quiere éxitos, quiere resultados, no en el sentido del exitismo, sino en el sentido de respuestas a sus problemas y yo creo que la izquierda va encontrando todo eso...

376. Y un último dato que también quiero dar. Todos teníamos una serie de dudas de qué iba a pasar cuando la izquierda gobernara al país, ya que la cultura de la izquierda era de oposición, de crítica. Y la verdad es que en un año y medio advierto que la gente percibe en forma positiva la gestión del gobierno municipal de Montevideo del Frente Amplio. Yo estoy sorprendido, no sólo de cómo nos perciben, sino de la capacidad que hemos tenido de ir desarrollando una cantidad de cosas importantes. Y creo que la izquierda uruguaya ahora se puede plantear seria, responsable y profundamente, la tarea de preparar el gobierno del 94, en este mundo tan complicado y tan diferente al mundo en que nació el Frente Amplio, y que puede dar una contribución seria a un proyecto de liberación, de transformaciones profundas de la sociedad y además, realmente, a la felicidad de los hombres. En un país que tiene una carencia de expectativas impresionantes, no creo que sea positivo contribuir a agregarle más frustración, más tragedia. Y, desgraciadamente, a veces hacemos eso.

377. La respuesta que doy yo desde el punto de vista de las propuestas puede no ser la justa, podemos encontrar otra, pero lo que tenemos que dar es la sensación a la gente que eso es lo que estamos buscando, entre otras cosas porque el sector principal que atiende esto con un gran escepticismo es la juventud. Es ahí donde se ha ido perdiendo paulatinamente el interés por la política, e interés por la política es, en primer lugar, interés por la izquierda. Tenemos que analizar eso...

378. La generación nuestra, la de los cuarenta y pico, tenemos arriba todo el peso y la cáscara de nuestra propia realidad. Pero, los de treinta o de veinticinco para abajo... Basta ver las encuestas sobre las expectativas de emigración y dónde se colocan, en qué edad y en qué posición política.

³⁴. Se trata de la tercera parte del libro: El Frente Amplio: Los desafíos de la izquierda legal, Ediciones La República, Montevideo 1991. Esta parte, por razones de espacio, fue suprimida en este libro.

-CREAR UN MODELO DIFERENTE DE MILITANCIA

379. Hugo Cores: Eso parece contradecirse un poco con lo que tú dices, de que estamos más cerca...

380. Esteban Valenti: Cores, un tipo brillante como tú no puede seguir manteniendo una visión como esa. Hugo, disculpáme, es contradictorio, porque es cierto que uno de los méritos gigantescos de la izquierda es la moral que ha construido en este país. La gente que emigra, por ejemplo, no emigra hacia la derecha; se podrá ir del país desencantada, sin entusiasmo social y político, etcétera, pero no se hace de derecha. Es más, no todos se van por razones económicas estrictas, porque si fuera así asistiríamos a un vaciamiento del país. Esa gente que va a Australia, después de poco tiempo se incorpora a una forma de participación y de vinculación con el Uruguay.

381. El que quiera reconstruir el modelo militante de los años sesenta, está destinado al fracaso absoluto.

Todos los intentos han fracasado. Y, sin embargo, el que se proponga simplemente vegetar para que la sociedad acomode las cosas, también va a un fracaso absoluto. Va por el peor camino. Hay que construir un modelo diferente de militancia, un modelo diferente de relación entre el partido y la gente. Ese es el problema y creo que en eso nos tenemos que concentrar.

-REVISAR VERDADES QUE PARECÍAN EVIDENTES

382. Enrique Rubio: La dificultad para mí más importante en lo que se refiere a la reflexión sobre el pasado es que la izquierda, en aquel momento, no sólo tenía presupuestos programáticos comunes y casi evidentes por sí mismos, sino que tenía presupuestos de teoría política que estaban fuera de toda discusión. Cuando hablábamos del poder y de toma del poder, hablábamos de lo mismo. Entonces el problema consiste en saber, desde ese ángulo, si lo que se hizo fue acertado o equivocado en relación con ese objetivo. Pero creo que hoy la discusión es mucho más profunda porque implica revisar, en el sentido de profundizar y de crear cosas nuevas, algunos de los conceptos que nos parecían que eran verdades evidentes, no sólo respecto de lo que hay que hacer para transformar la realidad, sino del propio marco teórico. Hoy pienso, por ejemplo, que cambiar la situación de poder es una cosa mucho más complicada y más profunda, que se acerca mucho más al comportamiento de la gente, aunque también a los aparatos de poder. No discuto para nada que no haya que tener el control sobre las fuerzas armadas y el aparato del estado, pero creo que hay otros ingredientes de la conducta y de la cultura que son tan importantes como eso, y que entran dentro de las cosas que se están modificando.

383. Entonces, nuestra unidad de medida para saber si avanzamos o retrocedemos se complementa con otros elementos. Esto haría que si uno revisa el pasado encuentre que nuestros errores, en cierta medida, fueron más importantes, porque teníamos unos presupuestos teóricos un poco simplistas. Y de repente podemos ponernos de acuerdo sobre algunas discusiones y concluir que si hubiésemos tomado tal camino o no hubiésemos cometido tal error desde el punto de vista de la táctica sindical o militar, o de la dispersión política, hubiésemos llegado al poder. Pero es posible que lo que creíamos que era el poder, fuera solamente una parte de él y, en esa medida, habríamos estado lejos de las cuestiones neurálgicas, nos habríamos estrellado hace rato, aunque el marco internacional no se hubiera modificado. Esa es mi preocupación.

-CORTAR CON LA TEORÍA QUE CONDUCE A ERRORES PRÁCTICOS

384. Hugo Cores: Nosotros probablemente hemos sido uno de los pocos que, no sólo vimos los errores, sino que intentamos cortar de raíz con la teoría que nos conducía a cometer esos errores prácticos. ¿Por qué ocurrió esto? Hubo un momento en el año 74, 75, en el cual los GAU estaban golpeados, el MLN con toda su dirección estaba golpeado, disperso; el Partido Comunista empezaba a ser golpeado violentamente; y nosotros habíamos conseguido algunos éxitos importantes... Hubo una especie de “terreno vacío” y se dio una buena acumulación material y de militantes. Exactamente fue ese momento en el cual se vio que nuestros errores no se debían a que éramos pobres, a que éramos chicos, a que estábamos enfrentados a un espacio ocupado por otros.

385. En una situación de ese tipo, ¿qué decidió el partido? Dedicó todo su esfuerzo a una gran acción propagandística que era una operación de aparato, reiterando en peores condiciones errores que nosotros le habíamos criticado al MLN. Caímos en una especie de nueva versión del sensacionalismo político o del foquismo. Un error gravísimo. Revisando dos años después críticamente este proceso concluimos que en el fondo esa operación era una “recidiva” de la idea anarquista de la propaganda por el hecho.

386. Nosotros teníamos una buena infraestructura organizativa y -para un período como ese, de fuerte represión- un buen número de militantes, muchos de ellos fogueados en una larga trayectoria. En Buenos

Aires teníamos una relación estable y grandes coincidencias con Michelini, Erro y otros compañeros que ensayaban la conformación de la Unión Artiguista de Liberación (UAL). ¿Vos crees que le propusimos a Michelini y a Erro sacar un semanario, tener una audición de radio en Buenos Aires para que llegara a Uruguay, o sea, hacer política de masas con aliados con los cuales teníamos una cantidad de cosas en común? No. ¿Qué se nos ocurrió?, una gran acción de propaganda contra la dictadura en la prensa burguesa uruguaya, que comenzó a aparecer como propaganda comercial y que luego iba a transformarse en propaganda política, anunciando la creación del PVP. Lo que procurábamos era demostrar con eso que la resistencia era posible, cosa que no se logró hacer porque el grupo encargado de implementarlo cayó preso al poco tiempo de iniciada la campaña. Analizando críticamente esto, nos sentimos obligados a ir al fondo y decir: lo que ocurre es que estamos formados en un pensamiento que propende a este tipo de acciones, porque proviene de nuestra formación anarquista. Haber llegado a esa conclusión nos pareció fundamental para no volver a incidir en eso.

387. Esteban Valenti: No es necesario reconocer ese hecho para que todos los que estamos acá nos demos cuenta de que esta reflexión crítica está presente en los hechos políticos actuales, a través de la acción política que lleva adelante el PVP y tu conducta como parlamentario.

II. BALANCE DE LAS ACCIONES DE LOS TUPAMAROS EN EL 72

-MÉRITO Y ERROR HISTÓRICO DEL MLN

-Luego de esta larga discusión acerca de la conveniencia o inconveniencia de hacer un análisis acerca de los grandes hitos del pasado, creo que la mayoría se ha mostrado a favor de realizar este esfuerzo y ha considerado valioso que se haga en forma conjunta. Como punto de partida me ha parecido interesante comenzar por discutir las siguientes afirmaciones que hace Héctor Rodríguez en sus apuntes y que anteriormente resumí.

388. Héctor Rodríguez: Creo que prepararse fue un mérito histórico indiscutible del MLN, como también, en mi opinión, el error histórico indiscutible fue dejarse llevar por la inercia del instrumento armado y por sus éxitos. Creo que en 1972 esta organización forzó la mano. El Comando Leandro Gómez declaró la guerra desde Paysandú al nuevo gobierno, luego vino la acción de Soca con la toma de la Comisaría y las acciones del 14 de abril donde ejecutaron a miembros del escuadrón de la muerte. Pienso que entonces el MLN operaba con una errónea estimación de la coyuntura política. Las acciones del 14 fueron más que los cañonazos del acorazado Aurora, pero sin las condiciones políticas para dispararlos: basta analizar el resultado electoral de noviembre de 1971 para comprobar que no existían tales condiciones. Después de las acciones de los tupas, el centro wilsonista pegó una espantada, votó el 15 de abril el Estado de Guerra Interno, cosa que no estaba en las previsiones del MLN, y después, en julio de 1972, el propio Wilson votó la Ley de Seguridad del Estado, instrumento preparatorio de la dictadura, que permitía someter a civiles a juicios militares. Los tupas que estaban entonces presos negociaron sin resultado con los militares. El PC confió en ciertos militares hasta 1974. Creo que el MLN tuvo ilusiones respecto a posibles acuerdos con las fuerzas armadas cuando negoció en 1972. Felizmente rompió bien la negociación. Las ilusiones de 1973 a ese respecto fueron del PC: apoyo a los comunicados 4 y 7 que duraron hasta 1974, cuando se produjo el asesinato de Trabal³⁵ en París por alguien que actuó para impedir su vuelta al país, no deseada por los mandos militares. Estos son aspectos de lo que llamo dispersión táctica. Todavía en 1975 los militantes del PC escribían en las paredes: "Gobierno popular como en Portugal". Estuvimos todos unidos en la huelga general de junio de 1973, pero con enfoques tácticos distintos antes y después. De nuevo nos perjudicó la dispersión táctica.

389. El período no puede ser comprendido sin un análisis que debe empezar en 1966 y centrarse en 1968-73 para estudiar todas las conductas políticas reales. Fue por eso, por lo que erróneamente hicieron en abril del 72, que los tupamaros no pudieron estar presentes como organización armada -según lo han reconocido- cuando las condiciones lo requerían en 1973. Otros no tuvimos con qué responder a nivel militar en ese año. He leído en el diario del PC, *La Hora Popular*, que el PC tenía un aparato militar importante, pero que decidió no usarlo entonces. Quisiera conocer las razones políticas de esa decisión.

³⁵. Coronel Ramón Trabal.

390. Eleuterio Fernández Huidobro: En lo que tiene que ver con los acontecimientos del 14 de abril, Héctor postula, y esta es mi discrepancia fundamental, que el MLN se planteó la insurrección y desprende esa conclusión del estudio de un volante de un comando, el comando Leandro Gómez, que creo que en aquella oportunidad o cerca del 14 de abril, copó por unos momentos el aeropuerto de Paysandú. Y también de una conversación que tuvo con un dirigente del MLN en aquella época, en la calle, caminando, de la que se desprende un erróneo análisis de coyuntura, porque, según Héctor ese dirigente opinaba que Wilson Ferreira no iba a votar la Ley de Seguridad Nacional con posterioridad a los sucesos del 14 de abril.

391. A mí me parece que el error de Héctor estriba en sacar conclusiones de un volante. En ese entonces había una cantidad de comandos del MLN operando todos los días, incluso en operaciones más grandes que esa, y cada comando redactaba su volante, no se hacía una reunión de dirección para definir qué volante redactaba cada comando; era imposible, era una dirección clandestina y muy compartimentada. De modo que resulta por lo menos una extrapolación peligrosa guiarse por papeles, y por papeles de que disponemos hoy, que son papeles que fueron en su oportunidad o en su momento difundidos, ya sea por los aparatos represivos o por la prensa cuando se pudieron colar. Hay otra manga³⁶ de papeles para la interna del MLN que, de pronto, tuvieron mucha más importancia que esos otros papeles.

392. Segundo, él se refiere también a una serie de operaciones que el MLN realiza con posterioridad a las elecciones de 1971, que son: la toma de la ciudad de Soca, 13 de febrero del 72; la toma de una comisaría, que es una operación diferente, realizada poco antes; se olvida de señalar la segunda fuga del penal de Punta Carreta, el 12 de abril de 1972. Y después esa operación que da lugar a un cambio cualitativo, que es la del 14 de abril, operación de represalia contra el escuadrón de la muerte.

393. A la hora de la autocrítica, yo pienso que incluso es peor, por lo menos desde el punto de vista mío, lo que pasó en el MLN en ese momento, que lo que Héctor Rodríguez señala. No sé si ignora o no tiene en cuenta que el 16 de marzo del 72, un mes antes, hubo una crisis en la dirección. O sea, el MLN desde un mes antes del 14 de abril estaba inmerso en una profunda crisis de dirección. Y eso hay que tenerlo en cuenta.

394. Yo fui a la operación de Soca discrepando con ella. Fue una operación que se fijó al día siguiente de las elecciones del 71. Obviamente cuando una dirección decide hacer una operación de esa naturaleza, el momento en que se hace no depende mucho de una decisión de dirección, depende de lo que los comandos encargados de hacer esa operación van trabajando. Lamentablemente en la guerrilla que se realizaba en aquel entonces sucedían esas cosas...

-Eso tiene que ver con la lógica militar ¿no?

395. -Así es. De pronto una operación que se decide hacer en noviembre, que podía ser correcta en ese momento -yo creo que tampoco lo era-, termina haciéndose en febrero y a lo mejor en febrero la coyuntura había cambiado totalmente, pero la operación se hacía igual, porque la orden estaba impartida, los comandos la habían preparado, y para ese día estaba pronta, y se hizo.

396. Con la operación del 14 de abril pasó lo mismo. Era una operación enorme que venía planteada de mucho antes. Había empezado con el secuestro de un miembro del escuadrón de la muerte y era el producto de lo que habíamos visto ya en el año 71: la guatemalización del proceso uruguayo. Nosotros entendíamos que el aparato represivo había decidido en el 71 guatemalizar el proceso uruguayo, y no lo había decidido sólo contra el MLN, lo había decidido contra la acumulación del pueblo uruguayo. En esa guatemalización, por ponerle algún nombre, el centro represivo y bélico pasa a manos de los escuadrones de la muerte, cosa que no había sucedido antes en el Uruguay, por lo menos con esa virulencia, y que comenzó con la desaparición de Ayala, de Castañieto; con los asesinatos de Ramos Filipini e Ibero Gutiérrez; y con la proliferación, también, de atentados contra comités de base del Frente Amplio. Uno de sus objetivos predilectos no fue el MLN, fue el Frente Amplio y también el movimiento sindical. La invención de las desapariciones, en un país como el nuestro, data de aquella época, bajo el gobierno colorado. Más los campos de concentración y todo lo demás, que son inventados antes del 14 de abril.

397. En ese marco el MLN intenta desarrollar toda una línea de acción destinada a golpear al escuadrón de la muerte, a desenmascararlo desde el inicio. Y la venía realizando con éxito, porque tenía muchísima información y, además, había pegado un buen golpe con el secuestro de Bardesio, un miembro del escuadrón de la muerte³⁷.

³⁶. Montón.

³⁷. Actualmente es pastor protestante en México. Se canjeó su libertad a cambio de la información pormenorizada que dio.

398. En determinado momento, mucho antes del 14 de abril, se resuelve operar contra ese tipo de escuadrones de la muerte. Lo resuelve una dirección del MLN. No la dirección que viene después. Ese engranaje se pone mecánicamente en marcha sin que nadie lo pare, de manera que el 14 de abril se realiza el punto culminante de una operación que venía de mucho antes. Obviamente, hubiera sido mucho más correcto agarrar las actas de Bardesio, entregárselas a los parlamentarios, no ajusticiar a ningún miembro del escuadrón de la muerte, y de pronto secuestrar a dos o tres más. Y seguir con esa operatividad. No hubo ningún análisis de coyuntura para desencadenar esa acción; ¡eso es lo peor! Se aplicó una mecánica de funcionamiento militar.

399. Pero quiero agregar otra cosa, la presión más grande para la interna del MLN en torno a la realización de acciones cruentas contra el escuadrón de la muerte, no provenía del aparato militar, provenía del frente de masas, increíblemente, provenía de los que militaban en el Frente Amplio, de los que militaban en los sindicatos, porque eran las víctimas. Exigían represalias y que los pararan. Yo me sentía, siendo clandestino y miembro del aparato militar, superseguro. A mí no me iban a dar, porque les iba a costar mucho encontrarme.

-MOVIMIENTO DE MASAS PRESIONA POR ACCIONES MÁS RADICALES

400. -Estoy analizando apenas una anécdota, esto daría para un libro, porque analizar cómo y por qué se cometen esos errores a determinada altura implica remontarse más para atrás y da para un análisis bastante más profundo.

401. Hugo Cores: Una pregunta: ¿ese documento que se difundió en aquel período es auténtico?, porque me pareció reconocer tu pluma. En él se decía algo así como: “Los tupamaros irrumpimos en la escena política uruguaya a través de acción innovadora, armada, tratando de abrir una expectativa, una esperanza en la vía revolucionaria a partir del empleo de estos métodos, pero la sociedad uruguaya fue absorbiendo dosis creciente de violencia y, por lo tanto, es necesario un salto de calidad”. Yo tengo la impresión de que eso se difundió, se conoció, lo que relativizaría tu afirmación de que esa acción fue un poco por la libre. O sea, que había en cierta medida un análisis, no tanto de coyuntura, sino de carácter un poco más estratégico, en cuanto a que el accionar de ustedes en ese momento estaba siendo absorbido por el sistema político uruguayo, que lo había incorporado como un factor más; no se lograba romper ciertas barreras de acumulación, se había llegado a una especie de techo en cuanto al impacto sobre la sociedad y al crecimiento.

402. Eleuterio Fernández Huidobro: Mira, primero vamos a ver las características de este documento. Cayó en el berretín de la calle Amazonas, dentro de una máquina de escribir, donde me agarran a mí, puesto que lo estaba escribiendo. Ellos lo difunden. No fue el MLN el que lo circuló. Todo el mundo dice que esa era la posición del MLN, pero sólo era mi posición personal. Y no tenía nada que ver con esas operaciones que se estaban realizando, sino que era un documento que quería servir de base de discusión para un comité central del MLN que se pensaba realizar en mayo, en el marco de su crisis de dirección. Luego no se pudo realizar, porque se produjo otra dinámica.

403. Hay documentos valiosísimos del MLN, que sí operaron en su interna, que hoy están en los archivos de inteligencia, que no los tiene ni el MLN. Muchos compañeros, aunque se acuerdan de su existencia, no recuerdan su contenido.

-LA ORGANIZACIÓN DE UN CONTRAGOLPE PONE EN EVIDENCIA LAS DEBILIDADES DEL MLN

404. -Yo te diría que la vida en forma concreta pone el tema de la insurrección urbana en la interna del MLN el día en que, en coordinación con otras fuerzas frenteamplistas, se plantea la organización del contragolpe en el caso de que el Frente Amplio gane las elecciones u obtenga una votación importante y haya un golpe de estado. Había amenaza de intervención brasileña y todo lo demás. Hubo una coordinación a nivel de Frente Amplio en la que se planteaba como tarea concreta, no como abstracción teórica, qué hacer al otro día de las elecciones. Y entonces al MLN se le dan una serie de tareas.

405. La insurrección estaba planteada arriba de una mesa con un plan militar muy concreto y distribución de tareas, y no sólo del MLN, sino de vastas fuerzas frenteamplistas. ¿Entiendes por qué las cosas son un poco más complejas que lo que plantea Héctor? Cuando nosotros estudiamos la parte que nos correspondía, nos dimos cuenta que, después de años de trabajo especializado en la cuestión armada y todo lo demás, no estábamos en condiciones de hacer absolutamente nada en caso de que pasara lo que pasara.

-¿Cuándo ustedes se dieron cuenta de eso?

406. -Te voy a contar lo que yo tenía que hacer. En ese momento, en el marco de esta crisis de dirección, yo estaba en la base del MLN en un grupo de guerrilla suburbana que había participado en la operación de Soca y otra serie de operaciones con éxito, un buen grupo de combate.

407. En el marco de esa operación gigantesca que era prácticamente copar la ciudad de Montevideo y de copar el aeropuerto de Carrasco -me imagino que la idea era que por ahí iba a llegar la ayuda internacional de cierta parte del mundo-; en ese marco en caso de golpe de estado debido a un triunfo electoral del Frente Amplio, a mí me tocaba parar -esto parece ridículo, pero bueno, es así-, con un grupo operativo del MLN más sus aliados de la zona, durante el mayor tiempo posible a todas las fuerzas que pudieran venir sobre Montevideo por el Este, es decir, de la guarnición de Minas, de la guarnición de Laguna del Sauce y de la guarnición de Rocha, rutas interbalnearias, vías férreas...

408. Mi grupo operativo, que era muy eficaz para tomar una ciudad, asaltar un banco, secuestrar a un tipo, se puso a sacar las cuentas. Teníamos dos MP-41³⁸, una AR-15³⁹ y algunos revolvercitos de la Marina y unas granadas expansivas, nada más. No teníamos municiones ni para un tiroteo de cinco minutos, en el supuesto caso en que en el kilómetros cuarentitrés de la ruta interbalneario lográramos parar al enemigo, porque teníamos una gigantesca tatusera⁴⁰ ahí abajo de la carretera, todavía está la tapa ahí. Si venían tres camiones del ejército por ahí, no los parábamos ni cinco minutos; después teníamos que rajar...

409. Después calculamos lo que significaba volar el puente de Arroyo Pando y otros más para, por lo menos, hacerlos llegar a pie. La cantidad de explosivos que se necesitaba -en nuestro laboratorio los fabricaban con amonal, sacado de bolsas de abono- era como para trabajar tres años a full.

410. Luego planteamos grampear⁴¹, para por lo menos pinchar a los tipos. Ahora, ¿qué pasa? Una cosa es grampear acá en el cerro o grampear en los alrededores de un banco o grampear en Soca, como nosotros lo hicimos y pinchamos todo lo que entró y salió, y otra cosa es plantearte grampear quince kilómetros de carretera.

-ANÁLISIS MILITAR PONE EN EVIDENCIA NECESIDAD DE APOYO DE MASAS

411. -Pero de ahí surgía en forma absolutamente clara que aún el aparato armado del MLN no estaba en condiciones de afrontar esas tareas. Era una guerrilla para otra cosa, no para tareas de esta envergadura. Para tareas militares de esta envergadura precisás masas, precisás clase obrera, precisás movimiento estudiantil movilizado, necesitás pueblo movilizado. El tema masa, el tema político, paradójicamente, aparece más claro que nunca cuando tú hacés un análisis militar.

412. Es decir, si de algún modo tú tenías que reivindicar la necesidad de un Frente Amplio movilizado, de una clase obrera movilizada, de un movimiento estudiantil movilizado y todo lo demás parado totalmente, eso se desprendía de un análisis militar. Y eso había que explicárselo al MLN, porque el MLN no lo entendía. Estaba contentísimo con sus aparatitos militares, muy eficaces para un tipo de guerra que se había terminado históricamente en el Uruguay. Ya no arreglábamos nada con secuestritos. Continuamente salían en los diarios y la gente ni pelota nos daba. Eso había llegado a formar parte de la rutina uruguaya: el MLN secuestra cuando quiere; cuando quiere libera. Eso no conmovía para nada.

-NECESIDAD DE ELABORAR UNA NUEVA ESTRATEGIA Y LA PREPARACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE

413. -De ahí no se desprende como conclusión, y esa era la discusión que nosotros teníamos que hacer, que lo que había que hacer era operaciones militares de mayor envergadura. La concepción militar del pasado, ¡eso se había terminado! Por eso nosotros una de las más grandes autocríticas que nos hicimos, cuando ya estábamos en la cárcel de Libertad en el 73, fue la de reconocer que el MLN se quedó sin estrategia a determinada altura de su desarrollo, y para ponerle fecha, podríamos decir que eso ocurrió el día de la fuga de Punta Carretas.

414. Ese día podíamos haber dicho: se terminó toda una gigantesca etapa de acumulación a partir de un pequeño grupito guerrillero, gigantesca etapa que no era sólo del MLN, era de todo el pueblo uruguayo. La fuga de Punta Carretas de septiembre del 71 se da a dos meses de las elecciones, cuando el pueblo uruguayo había logrado una acumulación a nivel de sus aparatos armados, sindicales, políticos: el nacimiento y florecimiento del Frente Amplio. Era una realidad totalmente distinta a la del 64, cuando el MLN elabora sus tesis de guerrilla urbana. ¡No tenía nada que ver! Había que elaborar una nueva estrategia. Y esa nueva estrategia paradójicamente podía llevar justamente a dejar de hacer esas acciones y comenzar a prepararse para otro tipo de empresas militares muy diferentes, que podría, por ejemplo, haber hecho que todos los fugados de

³⁸. Subametralladora alemana.

³⁹. Fusil norteamericano semiautomático.

⁴⁰. Cueva que hace el tatú, animal que abunda en el campo uruguayo.

⁴¹. Poner tachuelas.

Punta Carretas, en lugar de quedarse sobresaturando la ciudad, porque -bastaba andar por la ciudad y veías tupamaros por todos lados- fueran mandados a otro lado para prepararse para otra cosa diferente a lo que hasta entonces habían hecho. Nosotros no sabíamos manejar artillería, no sabíamos manejar armamento pesado.

415. Y eso nosotros lo comprendimos, pero el MLN como tal, no lo supo discutir. Si se hubiera realizado ese comité central en mayo las cosas hubiesen sucedido de otra manera, pero al discutir estos temas el MLN se habría dividido en dos o tres pedazos, porque estábamos ante una encrucijada histórica donde había que cambiar toda nuestra concepción.

416. Fijáte que la empresa militar más importante que se le plantea al MLN en toda su historia, se la plantea el Frente Amplio. En el 73 ocurrió lo que se había previsto para el 71 y no pudo detenerse. Por eso te digo que para mí esta autocrítica, este tema, es un poco más hondo, más profundo, que simplemente agarrar un volante del Comando Leandro Gómez y decir: el MLN lanzó la insurrección.

III. LOS COMUNICADOS 4 Y 7

-SOBREVALORACIÓN DE LOS SECTORES PROGRESISTAS DENTRO DE LAS FUERZAS ARMADAS

-Y respecto a la crítica al Partido Comunista, ¿qué puedes decir?

417. Esteban Valenti: Respecto al tema planteado por Héctor Rodríguez yo dividiría la pregunta en dos partes. Pienso que en todo el proceso previo hubo y ha habido errores en la consideración de la táctica a adoptar y creo que eso sí merece un capítulo aparte: todo el tema de los comunicados 4 y 7, todo el tema acerca de las expectativas de la existencia de sectores progresistas en las fuerzas armadas⁴², merece un capítulo aparte.

418. Creo -y esto es una opinión personal mía- que tendremos que abordar estos temas que no han estado presentes en la reflexión del partido en el último congreso ni en congresos anteriores, en algún momento, hasta por razones de estricto sentido histórico. Debemos analizar qué consecuencias tuvo nuestro análisis del papel de las fuerzas armadas o de un sector de las fuerzas armadas en febrero-julio de 1973 y cómo jugó eso en el estado de ánimo de las masas que se preparaban notoriamente para una batalla decisiva en pro de la defensa de la democracia, y qué consecuencias tuvo eso para todo el proceso político uruguayo...

-¿No puedes adelantar opiniones personales sobre eso?

419. -Creo que hubo errores, hubo una sobrevaloración de la fuerza de esas corrientes dentro de las fuerzas armadas, y que lo episódico y lo circunstancial se transformó en un punto de referencia que incidió posteriormente en el estado de ánimo de la gente, incluso en el nivel de expectativa que frente a esos sectores militares, supuestamente progresistas, existió en el movimiento popular. Creo que lo más importante es revisar por qué esa cultura determinó esa visión.

-EFECTOS DE LOS ERRORES: CONFUSIÓN Y DESCONFIANZA

420. Hugo Cores: Las expectativas que el PC puso esa contradicción menor -sustanciada en los Comunicados 4 y 7- fueron duraderas, se prolongaron por lo menos hasta 1975. El apoyo a estos comunicados implicó un verdadero golpe de timón en las tradiciones legalistas del propio PC y fue concebido como una especie de atajo en una supuesta vía de aproximación al poder. Después de un año de denunciar y enfrentar la salvaje represión militar de 1972, se le brindó un cierto apoyo al mismo elenco que había liderado la represión utilizando métodos brutales de tortura e intimidación.

421. Esto provocó, en primer lugar, una gran confusión en el seno de la izquierda y del movimiento obrero tres meses antes del golpe de estado. Además suscitó la desconfianza hacia el Partido Comunista de corrientes

⁴². En febrero del 73 los comandantes en jefe del ejército y la aviación, con oposición de la marina, que insinuó un movimiento de resistencia armada, se insubordinaron frente al presidente de la República, el reaccionario Juan María Bordaberry, protagonizando un verdadero golpe de estado. El episodio comenzó con el rechazo del nombramiento de un ministro de Defensa y fue seguido por la divulgación, a través de todos los medios de comunicación en cadena, de una serie de comunicados. Entre los muchos emitidos llamaron la atención los comunicados 4 y 7 que contenían una serie de confusas apelaciones nacionalistas contra la corrupción política, vagas promesas de atención a los problemas del campo y de la soberanía nacional. El PC, si bien estableció algunas diferencias críticas, dijo encontrar coincidencias entre los militares y las demandas de la izquierda y el movimiento obrero. Apenas unos días después de emitidos los comunicados, Bordaberry cedió a la presión militar constituyendo un organismo inconstitucional que se convertiría en el verdadero centro de poder en los años siguientes: el Consejo de Seguridad Nacional (COSENA).

de opinión democráticas, civilistas y constitucionalistas, una de cuyas expresiones más significativas fue la de don Carlos Quijano, pero también alcanzó a sectores democráticos de los partidos tradicionales, en especial del Partido Nacional.

-TRASLADO MECÁNICO DE EXPERIENCIA PERUANA

422. -El apoyo a los militares supuestamente peruanistas fue un traslado mecánico de experiencias de otros países del Tercer Mundo: Etiopía, Ecuador, el propio Perú, con estructuras sociales y políticas sustancialmente distintas a las de Uruguay, donde existía una experiencia de lucha política democrática de masas, organizaciones sindicales fuertes y unificadas, y tradiciones partidistas arraigadas en la gente.

423. Creo que los errores del PC en relación a la radicalización de las luchas en el 68-69 y en relación a la guerrilla primero y a los militares después, en el 72 y febrero del 73, tuvieron efectos prolongados. Esos fueron los últimos años de debate más o menos abierto y marcaron con su impronta la mentalidad con que se abordaron los hechos posteriores.

424. Quisiera además hacer algunas precisiones respecto a la experiencia peruana. Las FFAA de los países del Sur: Chile, Argentina y Uruguay, fueron impermeables, en lo esencial, a las inflexiones peruanistas. Esto se explica porque son sociedades fuertemente integradas, estatizadas, con gran presencia del movimiento obrero y de la lucha de clases desde principios del Siglo XX. Desde entonces la ideología predominante en el ejército fue la de considerarse el último bastión en la defensa del *statu quo*, del orden establecido, ante la subversión a la que se suele condenar como agresión extranjera.

-¿Cuál fue la opinión de ustedes sobre los comunicados 4 y 7?

425. Juan Pablo Terra: Mi opinión fue siempre adversa. Creo que entre los cuatro coroneles del comunicado de febrero, había uno que tenía una cierta orientación populista peruanista, Trabal, que venía del Servicio de Inteligencia. ¡Vaya uno a adivinar el pensamiento de un jefe de un Servicio de Inteligencia! Entre los otros cuatro había por lo menos dos que eran prácticamente nazis, entonces, la idea de que ahí iba a surgir un peruanismo a mí me pareció siempre de una irrealidad absoluta. Aunque debo reconocer que en el PDC hubo algunos individuos que tuvieron un cierto optimismo en relación con esto. Fue Vivián Trías del Partido Socialista y algunos otros grupos los que más sintieron la tentación militar.

IV. GOLPE DEL 73, HUELGA GENERAL Y APARATO MILITAR DEL PC

1. CAUSAS DEL GOLPE: PUNTOS DE VISTA

-GRAN CONTRAOFENSIVA DEL IMPERIALISMO

-¿Qué es lo que, según ustedes, determinó el golpe del 73? ¿En qué situación los encontró? ¿Tú crees que se puede atribuir al accionar de los tupas alguna responsabilidad en el golpe?

426. Esteban Valenti: Yo creo que una respuesta afirmativa o negativa sería absurda, porque es obvio que el golpe de estado estuvo compuesto por una cantidad de elementos dentro de los cuales, naturalmente, existió la acción del MLN. Si yo digo sí puede parecer que le atribuyo la responsabilidad del golpe de estado al MLN, cosa que no pienso. Yo creo que el fenómeno fue mucho más complejo. Creo, sí, que las acciones guerrilleras permitieron un reagrupamiento muy grande de la derecha y la preparación de su contraofensiva. Pero creo que no fueron el elemento determinante, pienso que el golpe de estado estuvo determinado por la gran contraofensiva continental del imperialismo en América Latina, que veía los procesos de Chile, Uruguay, Argentina, Bolivia, incluso algunos destellos que comenzaban a darse en Brasil, como un peligro para lo que en ese momento era la estrategia de dominación predominante en América Latina. Esta contraofensiva se expresó en la sucesiva serie de golpes de estado. Y en el Uruguay, en particular, los factores desencadenantes fueron: la existencia del Frente Amplio, la altura lograda por la lucha obrera y popular, y también las acciones guerrilleras. Pero me parece que hay que analizar el problema en toda su complejidad y no desmenuzarlo.

427. También es cierto que el enfrentamiento con el MLN comportó una experiencia de protagonismo político que las fuerzas armadas nunca habían tenido en el Uruguay.

428. Hugo Cores: Puedo concordar con Valenti en la complejidad de las causas, pero no creo que lo determinante sea algo que viene desde afuera: la contraofensiva continental del imperialismo, aunque indudablemente los golpistas contaron con el visto bueno de los centros de poder imperialista. Creo que las

causas surgen básicamente del agotamiento del modelo de capitalismo dependiente hasta entonces existente y la necesidad de implantar una reconversión y modernización industrial que implicaba rebajar aún más el salario real y aumentar la productividad del trabajo, para lo cual era necesario arrebatarle a la clase obrera las conquistas obtenidas a lo largo de decenios, terminar con los factores de contrapoder que existía dentro de las fábricas, es decir, terminar con lo que ellos llamaban la “dictadura de los sindicatos”.

-UNIFICACIÓN DE LA IZQUIERDA Y DIVISIÓN DE LA BURGUESÍA

429. -Pero, además, había un factor específicamente político. Entre el 68 y el 71 se habían desarrollado dos procesos significativos: la unificación de la izquierda en el Frente Amplio y una división política importante en el seno de la burguesía con la irrupción del wilsonismo. Este sector representó, y los hechos demostraron que esto ocurrió de manera duradera, los intereses de algunos sectores de trabajadores, de funcionarios, de pequeños y medianos propietarios urbanos y rurales y de técnicos. Bajo el carismático liderazgo de Wilson éste se enfrentó, sobre todo desde el parlamento y en la campaña electoral, al sector más oligárquico y proimperialista agrupado en torno a Pacheco.

430. La concentración despótica del poder que desarrolla Pacheco, primero, y Bordaberry, después, y la creciente militarización del aparato del estado, son una respuesta a esta crisis política profunda, a esta fractura política de la burguesía. Pensamos que, a pesar de ciertas incoherencias entre las cuales se puede señalar el apoyo parlamentario a la Ley de Seguridad del Estado que Wilson Ferreira reconoció posteriormente en forma pública como un grave error, los intereses del wilsonismo estaban contrapuestos en cuestiones fundamentales a los intereses oligárquicos. El golpe cívico-militar del 73 lo dio Bordaberry contra la izquierda, el movimiento obrero y contra el nacionalismo popular y democrático del wilsonismo. Y de la misma manera en que no hubo una estrategia común entre el movimiento sindical y la guerrilla, tampoco la hubo entre la dirección política y las otras expresiones de lucha.

-GOLPE VIENE DESDE MEDIDAS PRONTAS DE SEGURIDAD

431. Eleuterio Fernández Huidobro: Yo creo que las causas del golpe del 73 arrancan, por lo menos, desde mediados del 68 cuando Pacheco Areco firma las Medidas Prontas de Seguridad y dicta el estado de sitio contra la clase obrera.

432. Disolver el parlamento no es más que una de las cosas que fueron haciendo los militares y ni siquiera la más importante. Ellos comenzaron a violar toda la legalidad burguesa mucho antes. Vivíamos bajo una dictadura desde el 68. Eso lo sostienen todas las fuerzas de la izquierda uruguaya, sin excepción, e inclusive Rodríguez Camusso.

433. El golpe de estado no se dio antes porque consiguieron reformar la constitución en 1966, lo que fue “una manera de dar el golpe de estado”, y así congelaron durante un tiempo la necesidad de darlo por una vía más cruenta y más grosera. Empezaron a dar golpes y no avanzaron más porque no los dejamos, sencillamente. Y ojo, no sólo los tupamaros, sino la lucha del pueblo, de la que formaba parte también la lucha armada.

434. Por ahí se dice que las acciones del MLN son responsables de que hayan venido los militares. Los militares vinieron después que derrotaron al MLN, que era lo único que impedía que los militares vinieran. Eso está clarito. El que no lo entienda así, no entiende nada. Y después de derrotar al MLN, derrotaron a todos los demás.

435. Héctor Rodríguez: La respuesta del Ñato parece de brocha gorda y también por debajo del nivel de su talento político. Claro que las raíces del golpe son largas pero el golpe se produjo el 27 de junio de 1973. Hubo picos represivos en el 68 y el 69 y medidas francamente dictatoriales: desconocimiento de resoluciones parlamentarias levantando medidas de seguridad del gobierno -que no eran tales, sino atentados claros contra la constitución-. Hubo también, con impresionante apoyo de votantes, una reforma constitucional en 1966, vigente desde 1967, que concentró poderes en el presidente de la República y debilitó el parlamento. Hubo suspensión de garantías en 1970. Todo esto no era todavía el golpe ni la dictadura: todos vivimos las diferencias. En 1970-71 pudimos construir el Frente Amplio; en 1972 hubo grandes demostraciones obreras y populares contra la tortura. El MLN está derrotado militarmente desde 1972 aunque dio después algunos combates de retaguardia.

-DIVISIÓN DEL MOVIMIENTO POPULAR HACE POSIBLE EL GOLPE

436. -Los militares podrían haber sido parados por el movimiento popular si éste hubiese operado unido, pero operó dividido. Eso es lo que llamo dispersión táctica. Si sumamos el resultado electoral de 1971 de Frente

Amplio más Wilson, no encuentro otra explicación para la derrota que esa dispersión táctica. Si hay otra, quisiera escucharla. Ni la victoria ni la derrota dependían de un grupo, sino de la unidad popular en la acción o de su ausencia. Claro que hasta hoy este es el tema más polémico. Es también lo más aleccionante: hay un enemigo imperialista y una oligarquía que lo sirve. Son términos antiguos pero válidos y vigentes. Es preciso desplegar el máximo de paciencia para poner en común las evaluaciones de coyuntura y las tácticas adecuadas en cada caso para derrotar a este enemigo. Si buscamos enemigos dentro de nuestras filas y damos rienda suelta al denuesto, repetiremos experiencias muy negativas.

2. LA HUELGA GENERAL: OPINIONES DIFERENTES

-Sería importante reflexionar conjuntamente acerca del por qué de la derrota sufrida en el 73. Una de las cuestiones más polémicas que yo he detectado en sectores de la izquierda respecto al pasado es el tema de la huelga general que se dio en respuesta al golpe. Hay quienes sostienen que por fallas de conducción de las fuerzas populares no pudieron desplegar toda su capacidad de resistencia. ¿Qué balance hacen ustedes hoy de ese episodio?

-FALTA DE UN ESTADO MAYOR

437. Hugo Cores: Yo creo que la falta de un “estado mayor”, una instancia de discusión mayor fue uno de los más graves problemas. ¿Por qué?, porque, efectivamente, tuvimos un debate tremendo en el movimiento sindical con los enfrentamientos en la calle en agosto del 72. El movimiento sindical se partió por la mitad, porque era muy fuerte el sector que tenía simpatías por la guerrilla y que se enfrentaba muy duramente con el PC. Después éste se autocriticó por no corear la consigna: “Liberar a los presos por luchar”. Ellos mismos lo dijeron: “Pensar que por esta consigna nos peleábamos en el 72 y ahora después, al final de la dictadura, la coreamos todos”. Para el PC, los presos de la guerrilla eran una cosa y los del movimiento sindical eran otra. De abril a septiembre de 1972, en el “año de la furia” como lo llamó el maestro Carlos Quijano, con miles de presos de la guerrilla y la ciudad aterrorizada por las sirenas de las camionetas de la represión, la mayoría de la dirección de la CNT no estuvo a la altura del desafío planteado.

-MANIPULACIÓN DE POLÍTICA ECONÓMICA CON FINES ELECTORALES

438. -Conviene recordar algunos rasgos de la coyuntura del 72. En las elecciones de noviembre del 71 el pachequismo, cuyo candidato presidencial era Bordaberry consiguió una alta votación -independientemente de si hubo o no fraude-, porque a lo largo del año 71 manipuló hábilmente por lo menos tres variables importantes de la política económica. Desde el espacio político, y por razones político-electorales, se dejaron de aplicar las recetas fondomonetaristas durante un año, dato significativo éste del predominio de lo político sobre lo económico durante un momento táctico, para asegurar el continuismo de las mismas fracciones burguesas en el poder. Primero, Pacheco mantuvo el dólar congelado durante todo el año; segundo, otorgó un aumento significativo a los jubilados y pensionistas; tercero, otorgó un aumento de los salarios a los trabajadores, que estaba casi un diez por ciento por encima de lo que reclamaba la CNT. De ese modo consiguió un amplio apoyo electoral en sectores populares no alcanzados por el trabajo y propuestas organizativas de la izquierda. Así ganó Pacheco. Pero, una vez asegurado el continuismo de su fracción, con Bordaberry llegó “la hora de la verdad”. A partir del primero de marzo del 72 se revalúa cien por ciento el dólar, se desata la inflación y se produce una rebaja importante del salario real a partir de decisiones adoptadas por el propio gobierno.

-AUSENCIA DE UN PLAN DE LUCHA

439. -En respuesta a esto se produce la movilización obrera más importante de todo el período, que se concreta en un impresionante paro general el día 13 de abril. Las demandas populares insatisfechas en el plano económico aparecieron en el mismo momento en que se ejercía la represión contra la guerrilla. En ese momento, nosotros, desde la ROE y nuestra inserción en el ámbito sindical, reclamamos insistentemente la necesidad de un plan de lucha global del movimiento sindical en defensa de los salarios y derechos de los trabajadores, conjugándolo con la defensa de las libertades públicas y en rechazo a los atropellos de los derechos humanos. Esto no se logró debido a la línea política desarrollada por la dirección mayoritaria de la CNT controlada por el Partido Comunista. Creo que esa actitud fue un error gravísimo. Bordaberry estaba a la vez despojando económicamente a las grandes mayoría de trabajadores y pensionistas, y violentando en el

plano político, jurídico e ideológico, las tradiciones democráticas, civilistas, y hasta te diría humanitarias, que habían prevalecido en el país durante decenios.

440. En el campo popular existía un gran potencial de lucha que fue canalizado sólo por una parte del movimiento obrero y del movimiento estudiantil. En ese período son particularmente significativas las luchas de los trabajadores de FUNSA, de la bebida, de la salud. El PCU expresamente decidió no llegar a un enfrentamiento frontal, esto en aras de una concepción de acumulación de fuerzas a largo plazo. Creo que al hacerlo perdió de vista que el avance autoritario y la derrota de los sectores más combativos comprometía la capacidad futura de respuesta del movimiento popular.

-MOVIMIENTO GUERRILLERO ESTABA DERROTADO

441. Esteban Valenti: En el momento en que llega la huelga general ya el MLN había sido prácticamente diezmado desde el punto de vista militar y político y las otras fuerzas de izquierda, que también tenían expresiones de carácter militar, habían sido duramente golpeadas o prácticamente destruidas y la fuerza central del movimiento obrero popular recaía sobre las espaldas del Partido Comunista, cosa que yo no creo que haya sido extremadamente positiva, porque hubiéramos necesitado un espectro muchísimo más amplio y más vasto de fuerzas que apoyaran ese movimiento.

-QUINCE DÍAS DE OCUPACIONES Y DESOCUPACIONES

442. -Creo que el Partido Comunista, dentro de las posibilidades y las realidades que existían, hizo un esfuerzo gigantesco, a través de todo eso, para llevar a los niveles más altos la resistencia contra la dictadura naciente. Hay que diferenciar esto de la expectativa que tuvimos en torno al tema de los militares. Esto no impidió que la huelga fuera muy grande; alcanzara quince días de ocupaciones y desocupaciones de centros de trabajo, y de confrontaciones muy duras con las propias fuerzas fascistas, que en ese momento comenzaban a actuar desde el poder en el país.

443. Claro, una consideración más prolija de todo el proceso de febrero a junio va a determinar también qué fue lo que jugó en el estado de ánimo de la gente; pero yo creo que eso no desmerece en absoluto, al contrario, enaltece, lo que fue una gesta particularmente importante, que marcó el comienzo de la resistencia, que marcó el comienzo de los más de diez años de confrontación con la dictadura y que marcó la dictadura uruguaya con un sello particular, y esa fue la resistencia de la huelga general. No conozco quien sustente que de la huelga general pudieran haber salido otras cosas, no habían condiciones.

-POR QUÉ SE DECIDE PARAR LA HUELGA

-Entiendo que en un momento determinado el Partido Comunista decide parar la huelga, ¿qué análisis fundamenta esta decisión?

444. -Yo estaba bastante vinculado a todo eso. Era el principal dirigente universitario del Partido Comunista y las dos fuerzas que mantuvieron la huelga general fueron: el movimiento obrero y el movimiento estudiantil universitario, actuando prácticamente en conjunto hasta el último día de huelga. Creo que en realidad fue la decisión más sabia y más inteligente; no quedaba otra alternativa. Lo otro era dejar que el movimiento languidciera, fuera derrotado a pedazos, sin terminar con una resolución orgánica y colectiva, sino con un mecanismo de desflecamiento y de desmoronamiento de la movilización popular. No hay que olvidarse que eso se hizo después de la gran manifestación del 9 de julio y de un choque directo que marcó claramente la posición antidictatorial en el movimiento popular.

445. Por otro lado, no cabían negociaciones. Hay quien sostuvo que en ese momento había que seguir negociando. No había nada que negociar. Cuando se entra a una huelga defendiendo la democracia contra la dictadura no se puede negociar parcelas de democracia. Hubiera sido extremadamente negativo y todavía más engañoso. Yo creo que ese hubiese sido un error que hubiésemos pagado gravísimo. El análisis crítico del proceso tiene que comenzar desde antes de febrero del 73 y no tiene que ver sólo con los Comunicados 4 y 7, tiene que ver con la idea de que hay atajos para la revolución, inclusive atajos, unos de un tipo, otros de otro tipo. Por ejemplo, que hay la perspectiva de utilizar un ejército con sectores progresistas como un mecanismo para poder acceder al poder o a una forma de compartir el poder, tomando experiencias como la del Perú. Yo creo que esa cultura de que el poder legitima todo es una de las culturas que más mal le ha hecho a la izquierda latinoamericana.

-GOBIERNO Y PODER, ¿DISTINCIÓN SUPERADA?

-Cuando tú dices poder ¿estás tú pensando en llegar al gobierno?

446. -No hagas esa disquisición... Si vos llegás al gobierno por medio de una rebelión militar, bueno, no creo que haya un poderómetro o un gobernómetro para medir. Creo que esa es una visión ya superada. Esa es una idea de la época de Chile, de que llegar al gobierno implica una primera etapa antes de llegar al poder; es una visión antidialéctica, los mecanismos son mucho más de proceso, de transformación. Hay casos en que vos podés llegar al gobierno, podés llegar al poder con la fuerza armada y, sin embargo, no podés aplicar nada, porque en realidad te toca nada más que ser la música de fondo, como pasó en Perú. La fuerza popular era la música de fondo de un poder militar que fracasó en la aplicación permanente de un mecanismo de transformación de la sociedad y que generó la contrarreacción e, incluso, una frustración muy grande en el movimiento popular...

-Yo creo que eso que tú acabas de decir valida la diferenciación entre gobierno y poder. Con tu ejemplo tú justamente me estás dando la razón. Por supuesto que es una relación dialéctica...

-POR QUÉ PCU NO USA SU APARATO MILITAR

-Y respecto a la pregunta de Héctor de por qué no actuó el aparato militar del PC ¿qué podrías decir?

447. -Efectivamente existió ese aparato, ha sido reconocido públicamente y yo no tengo ningún inconveniente en hablar sobre esto. ¿Por qué no operó?, porque primó una lógica política que yo creo correcta. Haber utilizado el aparato militar hubiera sido seguir sólo una lógica militar. Y hubiera representado una derrota mucho más severa, grave y profunda, desde el punto de vista físico, desde el punto de vista de la matanza que se hubiese producido entre los dirigentes y militantes sindicales y estudiantiles. No tanto en el aparato, porque los que menos sufren en esas condiciones muchas veces son los propios aparatos, sino entre los sectores de masas. Y yo creo que fue una decisión correcta. Otro asunto a examinar es la idea de la formación del aparato con el objetivo de defender este intento de golpe de estado. Y yo creo que se demostró que las posibilidades de enfrentar un golpe de estado, de derrotarlo y de defender una eventual alternativa política popular, son casi exclusivamente políticas.

-TUPAS NO ESTÁN EN LA HUELGA, PORQUE LA DENOTARON ANTES

448. Eleuterio Fernández Huidobro: A mí me parece que lo importante es que la clase obrera uruguaya tuvo capacidad para sostener una huelga de quince días contra los militares, con una campaña permanente en las cadenas de radio amenazando a la población, con fábricas que fueron desocupadas ocho veces y otras ocho veces vueltas a ocupar. Pero, además, sectores de la burguesía la apoyaron. Todo estaba paralizado. No había transporte. Los milicos tenían órdenes de no matar, de no disparar. Tenían órdenes de tener mano blanda, de llevar presos, dar palos, pero no hacer disparates, porque los milicos sabían bien lo que significaba esa huelga general.

449. Por eso yo pienso que fallamos en la cuestión militar. Nuestra más grande autocrítica histórica es que no estuvimos en la huelga, porque nos derrotaron antes. Yo estaba preso en la cárcel de Libertad en ese entonces, todavía no me habían designado rehén. El encargado de los presos nos llevaba a que escucháramos la radio y él -que era militar- rezaba para que la clase obrera aguantara. Estaba esperando la derrota del golpe por la reacción popular. Era de los pocos militares legalistas que iban quedando.

450. Si se hubiera juntado la huelga, la movilización política del Frente Amplio, que también se produjo -Seregni fue apresado y la gente salió a la calle y fue apaleada- y el movimiento insurreccional, otro gallo hubiera cantado en Uruguay. Y bueno, la huelga sola no podía hacer frente a la situación y, en determinado momento, pierde desarrollo y vitalidad. La huelga fue un momento de excitación revolucionaria, donde faltaron a la cita distintos aspectos del factor subjetivo necesario para hacer una revolución. ¿Porqué?, porque el enemigo nos derrotó primero de a uno, por nuestros propios errores y por una cantidad de cosas más. Yo no soy militarista, soy un hombre amplio, político, pero estoy convencido de que la principal carencia fue militar.

-UN APARATO MILITAR NO BASTA

451. Héctor Rodríguez: Si es verdad lo que el Ñato dijo al comienzo, entonces, contrariamente a lo que dice después, pienso que la principal carencia de todos fue política, especialmente táctica, con derivación militar

subordinada. El terror se fue acentuando contra la izquierda desde 1972 en adelante hasta el asesinato de Roslik⁴³ en 1984.

452. Eleuterio Fernández Huidobro: Yo quisiera volver a la pregunta que hizo Héctor Rodríguez en el sentido que si el Partido Comunista tenía un aparato militar por qué no lo usó, Valenti contestaba que consideraba correcto no haberlo usado y que las circunstancias habían demostrado que esa no era la solución para parar el golpe. Yo discrepo con eso. Ojo, no me pronuncio sobre la corrección o no de la decisión del Partido Comunista de no usar el aparato en las circunstancias concretas de la huelga general del 73. No puedo hacerlo. Yo estaba preso y no conozco la envergadura de ese aparato y las posibilidades que tenía. Es un tema para discutir mucho. Pero creo que lo que la práctica demostró no fue que la resistencia militar fuera inviable ante un golpe de estado; demostró que todas las fuerzas de resistencia, que nosotros todos inventamos o produjimos o logramos montar, fracasaron. Todas. Inclusive también la militar. Eso demuestra nuestros errores, pero no demuestra que hubiera sido inviable una respuesta político-militar al golpe de estado. Yo sigo pensando que era la única que podía haberlo evitado.

453. En el terreno militar todas las fuerzas de izquierda cometimos errores, todas, incluyendo por supuesto al MLN, como ya lo he señalado. No supimos darle la proyección político-militar que la cosa tenía. Creo que lo que sí ha quedado demostrado es que un aparato exclusivamente militar, aunque tuviera ciertas vinculaciones de masas, solo y aislado no podía hacerlo. También está demostrado que tampoco podía una sola organización político-militar plantearse la revolución socialista en el Uruguay de ese entonces. Pero no quedó demostrado, a mi juicio, que la resistencia a un golpe de estado fascista, de ultraderecha y antidemocrático, expresado por un conjunto de movilizaciones político-militares, no hubiera sido el golpe verdadero que nosotros teníamos que haberle dado al golpe de estado.

454. Y pienso que esto es importante señalarlo de cara al futuro. Veo que la izquierda uruguaya sigue siendo una izquierda que se distrae de los problemas militares; siento que los partidos tradicionales no se distraen, están muy preocupados por ese asunto y tienen injerencia más que directa en la interna militar. Y esa preocupación por tener una estrategia político-militar de acción también tendría que tenerla la izquierda.

-BANDERAS NO SOCIALISTAS PARA PODER DETENER EL GOLPE

455. -Termino señalando que, al decir todo lo que dije, de algún modo estoy reconociendo que lo que se podría haber hecho era simplemente detener o hacer retroceder el golpe de estado. Por lo tanto, en el supuesto caso de que ese vasto movimiento político-militar del pueblo hubiera existido, sus banderas no hubieran sido socialistas; sus banderas hubieran sido democráticas, antimperialistas en todo caso y antioligárquicas, pero no socialistas, como única condición de poder triunfar. Y aquí contesto de algún modo algo que dijo también Rubio, en el sentido de que la correlación internacional nos hizo ver que aquella visión que teníamos de que un día se toma el poder y al otro día se construye el socialismo, era una simplificación, porque, llegada esa coyuntura, los parámetros que hay que tener en cuenta para medir la viabilidad o no, comienzan a ser de carácter internacional o regional. Contesto porque de algún modo las revoluciones triunfantes que utilizaron la lucha armada, que utilizaron por lo menos ciertos rasgos de violencia como la nicaragüense, la salvadoreña, la cubana, todas en su comienzo, y algunas incluso ahora, no sólo en su comienzo, sino en su continuidad, han levantado banderas bien amplias, de carácter democrático, antimperialista y antioligárquico, y no banderas de carácter socialista.

-NECESIDAD DE UNA ESTRATEGIA POLÍTICO-MILITAR: ANTES Y AHORA

456. -Para resumir, yo creo que en el futuro la respuesta frente a los avances de esa naturaleza debiera ser político-militar. Con esto yo no escandalizo. No creo que lo que tenemos que estar pensando ahora es que el Partido cree un aparato, el MLN otro, el PVP, la IDI. Me parece que eso está definitivamente terminado. Debemos entender que cuando analizamos la problemática militar en el Uruguay hoy -entendiendo como tal al Ejército, la Marina, la Fuerza Aérea- estamos, gústenos o no, diseñando una estrategia político-militar, incluso cuando los frenteamplistas lo hagamos desde el parlamento.

⁴³ Wladimir Roslik. Médico. Detenido por presuntas vinculaciones con el PCU, torturado hasta morir. Se convirtió en un símbolo de la brutalidad de la dictadura terrorista de estado en el Uruguay.

3. ¿EL PCU FRENA AL MOVIMIENTO SINDICAL?

-LUCHA CONTRA LA PARTIDIZACIÓN DEL MOVIMIENTO SINDICAL

-Volviendo a mi pregunta inicial, Valenti, en general he oído bastantes críticas provenientes de algunos sectores de la izquierda, especialmente de los que han trabajado a nivel sindical, que sostienen que el Partido Comunista utiliza al movimiento sindical y lo frena en función de sus objetivos políticos...

457. Esteban Valenti: Yo dividiría el análisis en dos períodos, el posdictatorial y el predictatorial. La referencia que tú hacés, es en relación al período posdictatorial. Sobre esto te puedo decir que el Partido Comunista ha puesto en práctica, desde la salida de la dictadura, en la vida, en los hechos, posiblemente sin una síntesis teórica de esos procesos, un mecanismo de diferenciación entre su proceso político partidario y el proceso sindical.

458. La lucha contra la partidización del movimiento sindical también comportó un análisis autocrítico de la relación, a veces extremadamente directa y mecánica, entre la táctica sindical y la táctica política del Partido Comunista. Eso se ha ido procesando y eso ha tenido cambios importantes. Hoy notoriamente ésto no se ve de la misma manera que antes. Hoy la táctica sindical está determinada fundamentalmente por consideraciones vinculadas a los aspectos sindicales como tiene que ser; ya no es un apéndice de la táctica política general del Partido Comunista y de los demás partidos. No es justo que el único que cargue con la responsabilidad sea el Partido Comunista por haber sido la fuerza mayoritaria. No. También los partidos minoritarios cuando plantean radicalizar las luchas y otras tácticas de lucha lo hacen en buena medida en función de su consideración política. Por lo tanto, vale para uno y vale para otros. Esta revisión creo que la estamos haciendo todos.

-TÁCTICA SINDICAL: NO CHOQUE FRONTAL, SINO AVANCES PARCIALES

459. -Ahora, en cuanto a si se frena o se radicaliza, la verdad es que, como todas las cosas, hay que juzgarlas por los resultados y cada uno de los intentos de extrema radicalización de conflictos sindicales en el período posdictatorial impulsado por un sector sindical, concluyó en derrotas muy grandes del movimiento sindical. Yo creo que las experiencias de los resultados de esas batallas hay que tenerlas en cuenta. Yo no soy dirigente sindical, no tengo todos los elementos y por eso, en el plano político partidario, trato de no dar indicaciones precisas y magistrales al movimiento sindical, es sólo un consejo de un observador. Yo creo que la táctica del movimiento sindical no debe ser ir al choque frontal para resolver en cada conflicto lo global de la estrategia económica del gobierno, sino, por el contrario, buscar conquistas parciales, encontrar espacios. Este camino ha sido mucho más justo y se ha demostrado mucho más conveniente para los trabajadores y para sus intereses más inmediatos, e incluso para la izquierda en general, que la táctica del choque frontal. Esa es la opinión que tengo, entre otras cosas, analizando los cuatro o cinco grandes movimientos sindicales en el período del gobierno de Sanguinetti.

460. Hugo Cores: Difiero de Valenti. Considero que en las concepciones del PC hay una coherencia de largo plazo, que no hay un antes y un después del golpe. Los sustentos teóricos fundamentales de su estrategia están expresados con claridad en los congresos de la década del sesenta y en las obras teóricas de Arismendi...

-¿Crees que fueron ratificadas en el último congreso del 90?

461. -No, creo que no. Tengo la impresión de que el último congreso es una instancia teórica y políticamente inconclusa, donde subsisten indefiniciones o eclecticismos. Mi crítica al eclecticismo no es en nombre del monolitismo ni, por supuesto, mucho menos contra la libertad de debate y el ejercicio de la crítica.

-SE APOSTÓ A ALIANZAS CON SECTORES BURGUESES

462. -Retomando la pregunta, creo que el peso de las ideas de los comunistas en los sindicatos fue un factor, aunque no el único, que frenó el desarrollo de luchas más profundas. Creo que durante algún período se apostó demasiado a la posibilidad de alianzas con sectores de la burguesía nacional. Se circunscribió la acción del movimiento procurando siempre una capitalización electoral; para emplear una palabra de moda, se podría decir que había un "reduccionismo electoralista" en el que se procuraba meter la rica experiencia de lucha del movimiento obrero y popular. Esto en un período de ofensiva reaccionaria y antidemocrática en el que las clases dominantes atropellaban los derechos democráticos y el movimiento de resistencia popular desplegaba su acción recurriendo de manera creciente a formas de acción ilegales, las únicas posibles en un período de

represión como el que se inició en 1968. Este reduccionismo mal contribuyó a preparar a los trabajadores ante la nueva vuelta de tuerca represiva que significó el golpe del 73.

463. Héctor Rodríguez: Yo comparto con Valenti que hay dos períodos en la vida sindical. Sobre el predictatorial todavía no se ha hecho una discusión colectiva⁴⁴. Es la que importa revisar. En la posdictatorial hay paño para cortar; pero con más calma entre frentistas. Sobre el período predictatorial mantengo mis opiniones: el PC frenó y no entiendo aún por qué ni para qué.

-LUCHA SOCIAL NO SIEMPRE SE TRADUCE EN RESULTANTE POLÍTICA

-Valenti, quisiera que abordaras el tema propuesto por Héctor Rodríguez, a lo que se agrega la propia versión de Juan Pablo Terra respecto a que el PC inicialmente no estuvo interesado en promover los comités de base dentro del Frente Amplio.

464. Esteban Valenti: Daré una opinión personal y lo voy a hacer para cubrir la cuota de autocrítica que todo el mundo ha hecho. Yo no tengo la visión de que el Partido Comunista se hubiera planteado frenar el movimiento sindical. Es más, yo critico exactamente lo opuesto, critico el hecho de que durante bastante tiempo uno de los ejes del análisis del desarrollo del proceso revolucionario en Uruguay se haya basado casi exclusivamente en un inventario de las huelgas que se habían desarrollado. Basta leer los documentos del Partido. Y me parece que era una sobrestimación de la relación casi mecánica que se hacía entre la lucha social, reivindicativa y su resultante política, algo que estaba vinculado también a una especie de sensación de que esta acumulación de formas de lucha social producía, en una escalada creciente, condiciones cada vez más cercanas al poder. Yo creo que la historia ha demostrado dramáticamente que las cosas no se dieron de esta manera.

465. Ahora, en relación con la cuestión de la táctica sindical, yo no soy quién -ya lo decía antes-, ni tengo los elementos ni la riqueza de análisis como para ponerme a decir: bueno, esto estuvo bien, esto estuvo mal. No los tengo, lo confieso, y me parecería un atrevimiento hacerlo. Si para cumplir con fórmulas de autocrítica dijera: bueno, sí, en realidad nosotros teníamos que haber sido más combativos, estaría haciendo un ejercicio retórico. No estaría haciendo un análisis serio.

-MOVIMIENTO SINDICAL NO TOMÓ EN CUENTA VIOLACIÓN DE DERECHOS HUMANOS

466. -¿Qué es lo que yo critico? Yo creo, por ejemplo, que el movimiento sindical, por falta de visión nuestra, no tomó en cuenta suficientemente el tema de la violación de los derechos humanos en el período anterior al golpe de estado. De eso no tengo dudas. Llevados por la dinámica de la polémica y el enfrentamiento interno de la izquierda, no fuimos capaces de percibir la gravedad de la violación de los derechos humanos y la necesidad de promover una gran campaña contra esa situación en todo el período 72-73, antes del golpe de estado. Lo siento además emocionalmente... Yo era dirigente estudiantil. Teníamos que haber reaccionado de una manera diferente, porque después pagamos todos la evolución negativa de esta situación.

-DISPUTAS INTERNAS IMPIDEN BUSCAR UNA SALIDA CONJUNTA

467. -Yo creo que otra cosa muy negativa fue la rispidez y la incapacidad de la izquierda, no de coordinar y demás, sino de intercambiar opiniones, para buscar conjuntamente una salida. La disputa por la vanguardia intoxicó toda reflexión común, colectiva y crítica. La existencia del Frente Amplio no resolvió ese problema. 468. Creo, por otra parte, que nuestro apoyo a los comunicados 4 y 7 fue un error importante, como ya decía, que produjo efectos negativos en el movimiento popular. Pero no creo que de ello se pueda concluir que eso fue lo que determinó la derrota, porque luego la huelga general fue muy importante. Llegado el momento, el movimiento popular se jugó.

-UTILIZACIÓN DE LOS COMITÉS DE BASE CON FINES PARTIDISTAS

469. -Respecto al tema de los comités de base, yo creo que efectivamente al principio se dieron algunas deformaciones aparatistas que comportaban una subestimación de estos organismos o un sentido de copamiento. En un momento fuimos a los comités de base y hay que reconocerlo -no sólo nosotros, pero en particular nosotros- como territorio de combate, como territorio de disputa, como territorio de hegemonía. Y

⁴⁴. Según Héctor Rodríguez, la que hizo con Acosta, Turianski y Reyes y se recogió en un libro editado semanas antes de la dictadura, fue de poca circulación.

eso es lo que no teníamos que haber ido a hacer, porque los comités de base debían haber tenido un contenido diferente. Esta no es mi opinión personal. En los documentos del último congreso del Partido hay abundante literatura y opiniones en cuanto a una reflexión crítica respecto a esa actitud.

470. Cuánto influyó eso en el vaciamiento de los comités de base es algo difícil de calcular, pero sin duda, aunque no creo que sea el factor determinante, la disputa, que no es lo mismo que discusión, agota, cansa. Por ejemplo, ahora, va mucha gente a las mesas redondas que organizan las coordinadoras a escuchar opiniones diferentes. El tono de estas discusiones es muy importante, porque hoy la gente no acepta al que busca el golpe fácil, al que no busca razonar y explicar sus posiciones. Yo me acuerdo de los debates del 71 y me parece que todo eso ha ido cambiando y mejorando.

-INCORPORARSE AL FA AYUDA A LAS ORGANIZACIONES A SUPERAR ERRORES

471. -Eso fue mejorando luego porque, entre otras cosas, nos ayudó mucho el contacto con los demás compañeros frenteamplistas. Estoy convencido de que el Partido Comunista y las restantes organizaciones de izquierda no son lo mismo antes y después de incorporarse al Frente Amplio.

472. Desgraciadamente, Juan Pablo Terra desembarcó antes de tiempo y desembarcó mal. El problema para él no fueron los comités de base. No, él se fue del Frente Amplio por una opción donde cualquier forma de participación es algo contrario a su concepción, como lo ha demostrado su práctica política en los últimos diez años. Su opinión sobre el Frente Amplio ahora no pasa por la cuestión de los comités de base, sino por un proyecto diferente que no tiene que ver con una opción de izquierda y de auténtica transformación.

-EL DEBATE NO COMPORTA LA DIVISIÓN

473. -Volviendo a la cuestión del análisis del pasado, creo que el circunscribir la crítica del Partido a estos episodios que tienen en sí mismo causas profundas, es equivocado; el análisis crítico va mucho más allá de aquel que hemos comenzado a hacer en el último congreso. Pero, a diferencia de lo que dice Hugo, yo no creo que el Partido Comunista deba discutir internamente primero y después traer las conclusiones a la izquierda, entre otras cosas, porque no es cierto que sea un problema sólo del Partido Comunista. Hay que reconocer que la matriz marxista-leninista cruza, de una u otra manera, todas las organizaciones, porque construyó una realidad cultural que pesó sobre todos. No queremos resolver internamente un pleito y después llevar la conclusión al Frente Amplio. No podemos hacerlo porque no tenemos condiciones para hacerlo. Y porque es negativo hacerlo. Vamos a seguir discutiendo, pero no creo que el pleito se resuelva fácilmente, ni orgánicamente. Es un pleito a largo plazo.

474. Lo que sí me parece importante es erradicar la visión Petras⁴⁵ de que el debate comporta la división. Es más, lo único que conduciría a la división es que no hubiese debate, porque ideas diferentes hay. Existen muchas dudas respecto, por ejemplo, al tema del MERCOSUR. Y yo sé de muchos compañeros que fueron al Plenario del Frente Amplio, donde se discutió este tema, para definir su posición. ¿Por qué?, porque también la opinión se construye de esta manera. No me parece negativo. al contrario, me parece muy positivo.

V. PRISIÓN, RESISTENCIA, EXILIO

1. RESISTENCIA

-UNA NOCHE DE TERROR TOTAL

-Entiendo que después del golpe hay un repliegue del movimiento popular producto de la represión, las muertes y el exilio. ¿Cuáles serían los alcances y la duración de ese repliegue?

475. Eleuterio Fernández Huidobro: Después de la huelga, el avance de las fuerzas fascistas continúa contra la universidad⁴⁶, contra los abogados defensores de los presos políticos, contra la CNT, contra el Frente

⁴⁵ James Petras, politólogo norteamericano y experto en América Latina, estuvo en Uruguay unos días antes de que se realizara la última mesa redonda y había pronosticado públicamente la división del Frente Amplio, a causa de una importante polémica que se ha desatado en su interior acerca de cómo enfrentar el tema del MERCOSUR.

⁴⁶ Al respecto Héctor Rodríguez sostiene: "En setiembre de 1973 se le ganaron las elecciones universitarias a la dictadura mediante un acuerdo de la FEUU con el Movimiento Universitario Nacionalista. El 27 de octubre de 1973 cuando asumieron las nuevas

Amplio, contra el Partido Comunista al que le dan los mayores golpes en el 76. Desmantelan todo y lo hacen a palos, groseramente. Es feroz la represión; son miles los presos y torturados, miles los que huyen del país. Reina el terror.

-¿Cuándo exactamente empieza esa práctica terrorista?

476. -En el 76-77. El terror estaba implantado en las calles. La gente tenía que pedir permiso en la comisaría más cercana para festejar un cumpleaños; estaban prohibidas las reuniones mayores de cuatro personas en la calle; la arbitrariedad era total y absoluta. Era una noche de terror total, la gente no quiere saber nada de nada. Conozco a compañeros que al ir a la casa de otros compañeros éstos les decían: “Por favor, andáte de aquí, no me comprometas, no te quiero ver”. Las organizaciones ya habían sido derrotadas, los militares no tenían necesidad de imponerse por el terror, sin embargo emplearon más terror con el objetivo de tener aterrorizada a la población.

-GRANDES MANIFESTACIONES DE MASAS: UNA EXPERIENCIA POLÍTICA MUY IMPORTANTE

-¿Cómo el Frente Amplio logró sobrevivir bajo ese régimen de terror?

477. Hugo Cores: Sobrevivió por la amplitud y la intensidad de su presencia pública entre el 71 y el 73. Quiero poner el énfasis en esto, porque he visto que hay compañeros que de un modo u otro minimizan lo que para mí fue un factor decisivo. Las grandes manifestaciones de masas, la experiencia de fraternización vivida en la calle bajo las banderas del Frente de decenas o cientos de miles de personas, fue, para una parte considerable de nuestro pueblo, la experiencia política más importante de su existencia. Uno no entraba a una manifestación de esas saliendo igual. Se salía fortalecido moral e ideológicamente. De esta manera el Frente Amplio entró, no sólo en la conciencia, sino en el corazón de ciento de miles de uruguayos.

478. Ganar la calle en el 71, inundarla de banderas frenteamplistas, sentirse protagonista del nacimiento de una nueva esperanza, valió tanto como el programa o los discursos. Sembró con semilla fértil la construcción de la unidad y este hecho, protagonizado contra viento y marea en medio de la ola represiva y el despotismo arrogante de Pacheco, fue, repito, vivido, sentido, e incorporado a su historia personal por cientos de miles de uruguayos que adoptaron al Frente Amplio como la identificación política de sus sentimientos de dignidad y sus ansias de libertad y justicia. Cuando se reúnen decenas de miles de personas en una manifestación cantando las mismas consignas, con la emoción y el júbilo del coraje compartido, se está ante un hecho nuevo que es esencialmente distinto a una suma de individuos, cada manifestante incorpora para sí lo que vio, vivió y que le dieron otros. Por eso una fuerza política no se puede medir sólo por los resultados electorales que, esos sí son el resultado de la decisión de “ciudadanos libres e iguales”, en un cuarto secreto, solos frente a las urnas.

-LA LABOR DE LOS MILITANTES CLANDESTINOS

-¿Qué papel desempeñaron la prisión, la resistencia y el exilio durante la dictadura?

479. -Primero, creo que más allá de los discursos de la madrugada del 27 de junio del 73, las fuerzas democráticas de los partidos tradicionales no hicieron dentro del país nada realmente efectivo contra la dictadura durante mucho tiempo. Muchos siguieron la consigna: “desensillar hasta que aclare”. Alentaban la esperanza de que, al ir a contrapelo de todas las tradiciones democráticas y civilistas del país, la dictadura se debilitaría sola. Esta pasividad de los dirigentes políticos tradicionales se extendió también a otros ámbitos de la sociedad civil, que en otros países cumplieron un papel importante en defensa de la democracia y de denuncia de los atropellos de los derechos humanos, por ejemplo, la iglesia, la prensa y la Orden de Abogados en Brasil. En cierto sentido la clase obrera y sus destacamentos más organizados, en particular el Partido Comunista y, en menor número, el PVP y otros grupos de izquierda, quedamos cara a cara frente al enemigo. La resistencia se apoyó en la labor tesonera y heroica de miles de militantes clandestinos frente a la pasividad que se fue apoderando de amplios sectores de la pequeña burguesía y otros sectores populares.

480. Sería imperdonable olvidar a los que durante la dictadura editaron y distribuyeron a costa de su libertad y su vida la Carta del Partido Comunista⁴⁷, del periódico Compañero⁴⁸ y los primeros volantes convocando a la

autoridades -casi todas de la FEUU- intervinieron militarmente la Universidad, tomando como pretexto una bomba que la policía puso en la Facultad de Ingeniería y que mató a nuestro compañero Marcos Caridad Jordán. Cuatro días después fui detenido y permanecí encarcelado hasta el 22 de noviembre de 1982. Ya en la cárcel fueron ilegalizados todos los partidos de izquierda sin excepción y prohibida la actividad política, pero aún no se habían suspendido las elecciones que, de acuerdo con la constitución, debían realizarse en 1976. Más tarde fueron suspendidas esas y las de 1981.”

⁴⁷. Publicación oficial del PCU.

reorganización sindical y estudiantil. Curiosamente, fueron los sectores a los que ahora se quiere estigmatizar como antidemocráticos los que, con más sacrificio y empeño, lucharon contra la dictadura, denunciaron sus crímenes y lucharon por la democracia.

481. Ya el Ñato describía la meticulosidad represiva con que se vigiló y castigó al conjunto de la sociedad civil internalizando a extremos patológicos el clima de miedo. Manuales militares de la época describen las líneas conceptuales que guiaron la aplicación de una sicopolítica del miedo, cuyo objetivo fundamental era disgregar a la sociedad confinando al individuo a la soledad, el silencio y la parálisis, no sólo política, sino también social y cultural. Un verdadero estado terrorista totalitario en un país chico, altamente urbanizado, donde todos los ciudadanos están documentados y donde, por tanto, desde el aparato del estado se pueden establecer clasificaciones y controles personalizados y rigurosos. Aquí lo que hay que preguntarse es por qué fue tan débil la resistencia democrática de los otros sectores de la sociedad civil.

-LA TÁCTICA DEMOCRISTIANA

-¿Cómo se organizó y actuó la Democracia Cristiana en este período?

482. Juan Pablo Terra: Nosotros seguimos participando en la dirección del Frente Amplio hasta fines del año 73. En octubre ya habían aplastado todo lo que había quedado de prensa, intervinieron la universidad y acabaron con todo el movimiento estudiantil.

483. En diciembre era evidente que la dictadura estaba consolidada y que el margen de movilización era limitadísimo. No era sólo limitado, sino que era altamente discriminatorio. Es decir todos los partidos estaban suspendidos. El nuestro estaba ilegalizado. Los del Frente también estaban ilegalizados, pero en grados distintos. Los dirigentes nuestros, por ejemplo, nunca estuvieron en la clandestinidad, en un tiempo donde toda actividad política era clandestina, no era posible mantener una reunión de más de tres personas, si se sospechaba que era política. Una vez un periodista le preguntó al ministro del Interior: qué reuniones se permitían en Uruguay, él le contestó: “¡Los cumpleaños de quince!”.

484. Nuestro trabajo durante la dictadura pasó a ser un trabajo clandestino, pasamos de la estructura de partido tradicional a crear una estructura de células de cinco a siete personas cada una, que era lo que se podía reunir en una casa de familia sin llamar mayormente la atención. Cada vez que nos descubrían una reunión íbamos presos, nos maltrataban -a mí personalmente no, estuve preso cinco veces y nunca me pusieron una mano encima, pero a la gente nuestra sí-. Se sabía quiénes eran nuestros dirigentes, vivíamos en nuestras casas y manteníamos públicamente relaciones con la Democracia Cristiana internacional. A veces nos retenían el pasaporte para viajar, pero nuestras operaciones eran abiertas.

485. La situación del Partido Comunista era totalmente distinta. Su estructura era completamente clandestina, de tal modo que no podíamos tener contacto con ningún dirigente. No conocíamos a sus dirigentes. Durante años esa fue la situación.

486. Esto produjo una gran incomunicación entre nosotros y una diferencia de tácticas para trabajar. Cada uno hacía lo que podía. El Partido Comunista tenía a casi toda su gente en el exterior. Nosotros teníamos gente en Montevideo. Eso planteaba problemas para la acción del Frente en el exterior. Ellos trataron de construir comités del Frente Amplio en todos los países, pero nosotros no teníamos gente en todos los países y ellos sí; entonces esos comités eran manejados a discreción con la gente que allí existía, con la cual no teníamos coordinación ninguna.

487. Además, se dio otra cuestión; para nosotros la tarea más importante era conseguir la solidaridad del mundo democratacristiano, veinte partidos latinoamericanos, algunos gobiernos como el de Venezuela que se portaron maravillosamente, los partidos de la Comunidad Económica Europea, el Parlamento Europeo. Cuando algunos de estos comités en el exterior pretendieron hablar, por ejemplo, con ciertos partidos democratacristianos en Europa fue un desastre. Nosotros consideramos que en eso había que separarse concretamente, que nuestra tarea era lograr esa solidaridad. Alguno ha escrito por ahí que nosotros trabajábamos por protegernos a nosotros mismos. Yo empecé mi prisión por haber escrito un artículo en defensa de Seregni en el año 74 y terminé mi lucha por la libertad de Seregni en febrero del 84, un mes antes que él saliera de la cárcel hablando en la Comisión de la ONU en nombre de la Internacional Demócrata Cristiana sobre Seregni exclusivamente. Si hay una canallada que yo no puedo tolerar es que se diga que hayamos usado eso para nosotros. Lo hicimos usando nuestra propia estrategia y además nos movimos en los espacios en que podíamos movernos y para realizar eso tuvimos que separar la acción en relación con el Frente Amplio.

⁴⁸. Publicación del PVP.

488. Les avisamos con tiempo, a comienzos del año 74, que entendíamos que el funcionamiento del Frente ya no era pertinente en esas condiciones. Proponíamos una suspensión acordada de la actividad para no regalarle a la dictadura ninguna cosa que pareciera un gesto con el que rompíamos la unidad del frente. Seguimos trabajando con gran fraternidad con los grupos que estaban en el interior, por la libertad de Seregni, por la defensa de los derechos humanos...

489. El exilio desarrolló y bloqueó vetas similares y distintas. Introdujo el impacto del desarraigo y también abrió la cabeza -aunque no en todos los casos- a las nuevas realidades del mundo. También favoreció los microclimas, al igual que la resistencia y la prisión.

490. La diversidad de las tres experiencias generó -aún se nota- desencuentros mayúsculos. Predominó, no obstante, a la larga y en lo político, el común énfasis en lo democrático, lo popular y lo nacional. El derrumbe del "socialismo real" en Europa del Este y en otros lugares, si bien abatió profundamente a los "ortodoxos" tanto como a los "alternativos", en lo político y lo ideológico ha reforzado esa triple adhesión a la que aludí, en un contexto mundial, eso sí, mucho más internacionalizado.

2. EXILIO

491. Hugo Cores: En materia de solidaridad y de denuncia en el exilio se trabajó mucho y eso incidió en el aislamiento internacional de la dictadura. Nosotros hicimos un esfuerzo muy grande. Creo que más allá de rencillas casi un poco inevitables en la atmósfera angustiante creada por las noticias sombrías llegadas del país, se trabajó con un gran sentido de unidad antidictatorial, incluso con dirigentes de otros partidos como Wilson y Juan Raúl Ferreira. Más de una vez le oí decir a Wilson: "Lucho por la libertad de Seregni y de todos los presos para poder pelearnos política, civilizadamente, dentro del país". Y durante todo su exilio actuó así, consecuentemente, como un liberal auténtico, sin dejar de ser un acérrimo adversario de la izquierda.

3. PRISIÓN

492. Héctor Rodríguez: En cuanto a lo ocurrido en la prisión te puedo decir que se practicó la máxima solidaridad interna entre presos de la dictadura, fuese cual fuese su posición política presente o pasada y se luchó por su libertad. Se dio también una reafirmación de la confianza de todos los presos en los instrumentos unitarios construidos por el pueblo. Se sostuvo discusiones fraternas con los que no estaban en el FA. Hacia 1977 una laboriosa discusión de meses culminó en un breve documento, discutido por todos los presos -incluso los militares- donde se reafirmaban tales instrumentos. Se le llamó "Consenso de Punta Carretas" y fue enviado a Europa. Creo que ayudó a nuestros compañeros en el exilio y en la resistencia.

4. DESENCUENTROS Y ACERCAMIENTOS

-Todo ese infierno, esa tragedia que significa una dictadura, ¿cómo influyó espiritualmente en la gente?

493. Enrique Rubio: Viví la experiencia, si así puede llamársela, de la prisión entre el 73 y fines del 77, y luego la fase de resistencia y salida de la dictadura en la cual se inició la transición democrática por el 83-85. No viví el exilio aunque, como todos los que estamos aquí, estuve muy ligado a él. No quisiera incurrir en lo testimonial ni tampoco en el anecdótico. En realidad es muy difícil realizar un balance. Se me ocurren, no obstante, algunas reflexiones apuradas. La cárcel nos unió, humanizó y endureció, y también quebró a muchos compañeros. Al mismo tiempo nos aisló del país y del mundo. Nos hizo entender el valor de las cosas aparentemente más pequeñas, de los bienes elementales, y también de los mayores, como las cuestiones éticas, la libertad, los derechos humanos y democráticos. Modificó nuestro pensamiento político. Revalorizamos lo democrático y lo popular.

494. La resistencia operó en la misma dirección en lo político, pero fue mucho más, creo, la experiencia del hombre aislado y compartimentado en la calle, por lo menos hasta que se rearticuló el movimiento popular. Modificó también el pensamiento en cuanto al acento democrático y popular.

VI. PLEBISCITO DE 1980

-¿Cómo se originó la idea del plebiscito del 80? ¿Cuál creen ustedes que fue la evaluación que hicieron los militares en aquel momento? ¿Cómo lograron que el NO triunfara en un plebiscito que ustedes no eligieron, sino que les fue impuesto?

495. Hugo Cores: Respondiendo a la primera parte de la pregunta de Marta. Desde el exterior: presidencia de Carter, democratización de España, había discretas presiones para mejorarle la cara al régimen. Los militares creyeron que solucionarían este problema realizando un plebiscito con la certeza que ganarían. Su exceso de confianza se explica porque vivían rodeados de civiles obsecuentes y estaban muy ajenos al real sentir del pueblo. Pero lo básico era su arrogancia.

496. En el plebiscito del 80 nosotros estábamos en Brasil, teníamos relación estable con compañeros que nos venían a ver a Santa Ana do Livramento o a Porto Alegre. Seguimos paso a paso lo que los militares llamaban el cronograma político. Aunque la represión en el país era brutal, las cosas que contaban los compañeros eran significativas. La palabra NO adquiría un significado inequívoco. En el ómnibus, al bajarse, un amigo se despedía de otro y le decía, alzando la voz: “¡No! te olvides de llamarme” y el otro respondía: “Quédate tranquilo, ¡No! me olvido”. Señales ingeniosas que la gente captaba. Estaba la duda de qué harían los militares y si se estaba preparando un fraude. Empecé a descartar la posibilidad de fraude cuando se vio que los militares enfrentaban la oposición de un sector muy grande de la clase política, incluyendo sectores de derecha. De acuerdo a las tradiciones del país, a la propia cultura cívica de la gente y con una parte del personal de la Corte Electoral a favor del NO, el fraude era muy difícil de llevar adelante.

497. Dos días antes de la votación hablé por teléfono con un gran periodista uruguayo que escribía en un diario en México. Creo que algo le aporté. Se “tiró al agua” y pronosticó con éxito, contra la opinión predominante en el exilio, el triunfo del NO.

VII. VOTO EN BLANCO EN ELECCIONES DEL 82

-Mirando retrospectivamente, ¿qué papel desempeñó el voto en blanco en las elecciones del 28 de noviembre de 1982? ¿A quiénes representaron esos noventa mil votos? ¿Cuáles fueron las posiciones de la izquierda en aquel momento?

498. Juan Pablo Terra: En el año 82 cuando se dieron las elecciones internas⁴⁹ fuimos los primeros que lanzamos la idea del voto en blanco, que fue apoyado por Seregni desde la cárcel y que tuvo la resistencia inicial del Partido Comunista por querer votar a Ferreira Aldunate, para ellos el mal menor. A nosotros nos parecía importante hacer este voto en blanco para que le diera una presencia a los grupos excluidos.

499. Héctor Rodríguez: Los casi cien mil votos en blanco de 1982 me parecieron un notable éxito político; aunque la mayoría de los votantes frentistas optaron por el mal menor blanco (Ferreira-Pereira) o por el mal menor colorado (Tarigo-Sanguinetti). El voto en blanco sin duda reafirmó al FA. Una presencia electoral de esa magnitud servía -aun en caso de mantenerse su proscripción- para definir elecciones.

500. Hugo Cores: Héctor marca bien la importancia y el éxito que significó el voto en blanco. Visto con ciertas coordenadas “realistas” que campean hoy, fue un gesto puramente “testimonial”. El “pragmatismo”, el “posibilismo” aconsejaban emitir una recomendación genérica a los frenteamplistas de apoyo a los sectores democráticos dentro de los partidos tradicionales. Se obtuvieron sólo ochenticinco mil votos en todo el país, apenas un cuatro por ciento de los habilitados para votar. En Montevideo el Partido Nacional triplicó al Frente Amplio doscientos veinte mil contra setenta. A nivel nacional los blancos obtuvieron siete veces más votos que el Frente Amplio. Los colorados seis veces más. ¡Vaya si podría haber sido criticada como utópica o “vanguardista” la convocatoria al voto en blanco! Dos años después, los setenta mil votos en blanco de Montevideo serán trescientos mil superando los doscientos cuarenta mil del Partido Nacional.

501. La decisión de Seregni de promover el voto en blanco es uno de sus grandes aciertos políticos. Permitió establecer la presencia, contra viento y marea, de una identidad política, de izquierda que el régimen intentaba borrar del mapa. Cuando la carta de Seregni indicando el voto en blanco se conoció, algunos sectores de la izquierda que habían ido muy lejos en su convergencia con el ferreirismo la descalificaron como apócrifa. Los que orientaron y militaron por el voto en blanco escribieron una página formidable en la historia de la izquierda uruguaya.

502. Héctor Rodríguez: Creo que los votos en blanco representaron a los que no habían perdido confianza en la acción independiente del FA respecto a los partidos tradicionales.

⁴⁹. Elecciones para elegir autoridades en los tres partidos permitidos por la dictadura (Partido Nacional, Partido Colorado y Unión Cívica) impuesta por la dictadura. El Frente y muchos dirigentes de los partidos tradicionales estaban proscriptos.

VIII. ASCENSO POPULAR Y ACUERDO DEL CLUB NAVAL

-PAROS Y MANIFESTACIONES 83-84

-Según he sabido hubo un importante ascenso popular ya desde el 83 que culminó en el paro general del 18 de enero de 1984, al que otros llaman paro cívico por el gran apoyo popular que tuvo hasta el punto de que algunos sectores de la izquierda pensaron que se estaba abriendo un período prerrevolucionario, ¿qué es lo que realmente ocurrió en ese período?

503. Héctor Rodríguez: Después del 1 de mayo del 83 hay fechas que marcan ascensos populares a favor del cumplimiento del cronograma electoral sin proscripciones. El 9 de noviembre de 1983 se realiza una manifestación en el centro de Montevideo, desafiando la prohibición de la dictadura; el 27 de noviembre se da un acto en el Obelisco que reúne arriba de ciento cincuenta mil personas, algunos cálculos llegaban a doscientos mil.

504. El 18 de enero de 1984 tuvo lugar un paro convocado por el PIT al que se opuso el Partido Colorado. También se opuso a él la dictadura que disolvió el PIT con un decreto que no cumplió ni la policía. El PIT siguió funcionando en los locales sindicales y el paro fue enorme. El 1 de mayo de 1984, de nuevo con adhesión de todos los partidos y convocatoria y oratoria del PIT, reunió tanta gente como el acto del Obelisco. Ese mismo día las fuerzas armadas propusieron un nuevo borrador de propuesta para negociar las elecciones de 1984. Aflojaban un poco sobre lo que habían negociado en 1983 en el Parque Hotel⁵⁰, sin el Frente Amplio y sin el PIT, abrían campo para una nueva negociación. En ese tiempo existía la Intersocial organizada por el PIT. Cuando salió Seregni de la cárcel se dedicó a reconstruir el Frente Amplio y para ello creó la Interpartidaria. Y se convocó el paro cívico del 27 de junio de 1984 al que adhirieron sindicatos y patronales, excepto la Asociación de Bancos. En vísperas de ese día, a mi juicio, se cometió el error de precipitar el comienzo de la negociación dejando fuera al Partido Nacional y también, de hecho, al PIT-CNT -ese era ya el nombre de la central sindical desde el 1 de mayo de 1984-. En el Plenario del Frente, que había vuelto a funcionar después de la excarcelación de Seregni, planteamos la necesidad de realizar esfuerzos para incorporar al Partido Nacional a la negociación del Club Naval. Y así se resolvió, sin que se cumpliera.

-EL PDC DISCUTE SI REINGRESAR O NO AL FRENTE

505. Juan Pablo Terra: Cuando viene la transición, se libera a Seregni y se reestructuran los grupos, se plantea el problema: ¿Y ahora qué?, ¿el Frente vale o no vale? Eso provocó grandes discusiones dentro del Partido Demócratacristiano. Hubo una contradicción bastante grande entre aquellos que no creíamos que el Frente sirviera en esta nueva etapa y aquellos que sí creían en ello. Predominó en el PDC la concepción de reingresar al Frente. Yo quedé en minoría y, por lo tanto, renuncié a la presidencia del Partido y a mi candidatura al parlamento. Para comprender lo que ocurrió hay que tener en cuenta el clima emocional del momento, los perseguidos y regresados después de años de prisión y de tortura. Todos eran buenos y todos nos íbamos a entender maravillosamente.

506. Luego de eso el Partido pasó a tener un peso mínimo. Logró una votación muy chica. En el período del setenta yo diría que numéricamente el Partido Comunista era el más importante, pero del lado de la 99 y el PDC, el PDC era el más importante. El polo de contrapeso al Partido Comunista en el setenta éramos nosotros. Después del 84, luego de la escisión del Partido, o sea, de la salida de algunos y de la ida a la casa de otros como yo, la 99 pasó a ser el grupo no marxista más importantes y el PDC un grupo muy pequeño.

507. Yo no creía válida la idea de la reestructuración del Frente Amplio y, ahora, la crisis del Este y la crisis del socialismo parecen darme la razón. Tengo, sin embargo, la convicción de que tardíamente hay ciertas cosas que se están revisando.

508. Cuando se discutió la cuestión del programa al crearse el FA hubo problemas muy serios de programa. Creo que en la mayor dificultad para llegar a acuerdos fue el carácter muy estatista de los modelos propuestos.

509. Tuvimos grandes discrepancias en la concepción de la reforma agraria, por ejemplo. Nosotros estábamos y estamos seriamente comprometidos con la bandera de la reforma agraria, pero cuando se puso en discusión de qué tipo de reforma agraria se trataba, las posiciones fueron prácticamente inconciliables. La idea de los economistas de transformar las grandes haciendas en propiedades estatales sustituyendo la dirección por

⁵⁰. Diálogo entre la COMASPO (Comisión de Asuntos Políticos) de las Fuerzas Armadas y los dirigentes políticos opositores no proscritos.

técnicos, donde los trabajadores pasan a ser empleados del estado, los peones siguen siendo peones, los minifundistas siguen siendo minifundistas y la población rural no recibe nada ni tiene que ver con nada, esa idea estática no era compartida por nosotros.

510. El problema para ellos era la apropiación del excedente. Pero una reforma agraria que ni siquiera incorpora a la población rural como beneficiaria, ¿quién la defiende? Esa concepción es inadmisibles. La idea nuestra era contraria a eso. La tierra que le sobraba a unos había que entregársela a los otros. Había que combinar propiedades individuales y familiares con propiedades cooperativas, pero incorporando a la población rural a las decisiones.

511. Discutimos en aquel momento con algunos amigos economistas sin llegar a ningún punto de acuerdo. Creo que hemos venido a ponernos de acuerdo en la posdictadura, varios años después. Algunos me han dicho: "Tú sabes que por primera vez yo entiendo por qué ustedes defendían esa posición."

512. Además, yo estaba convencido que había que volver a articular espacios grandes; volver a articular cosas como el ferreirismo, como los sectores con más sentido social del Partido Colorado, en una articulación mucho más flexible, y no encerrar ese frente en un movimiento manejado por sus bases, imponiendo desde los aparatos triunfantes en la base la dirección, cosa que termina erosionando a los partidos.

-UN ACUERDO QUE PERMITE SALVAR LO FUNDAMENTAL PAGANDO UN PRECIO

-Quisiera que abordáramos el punto del Acuerdo del Club Naval; que es muy discutido por algunos sectores y me gustaría que pudieran aclararlo. Por lo que dice Héctor Rodríguez, en aquel momento había una movilización popular muy importante en el Uruguay. El hecho de que fuera del movimiento se busque una salida a la situación, sin que éste tenga participación directa en las decisiones, generó -por lo que yo entiendo- fricciones y divisiones entre distintos sectores de la interpartidaria; ¿es o no así? ¿se tomaron en cuenta las posiciones del movimiento sindical? ¿Qué apreciación tienen ustedes de ese acuerdo?

513. Rodríguez Camusso: El Acuerdo del Club Naval es un tema de apreciación política, de valoración táctica. Nosotros fuimos paulatinamente intensificando nuestra forma de lucha y de oposición contra una dictadura muy fuerte, muy severa, que tenía mucho de parecido con la chilena en cuanto a lo criminal de sus procedimientos y en cuanto a su desconocimiento absoluto de la libertad y de los derechos humanos; pero tenía una diferencia sustancial que era la ausencia de un caudillo, de un dirigente que centralizara. Aquí había un equipo y no una figura que la expresara como tal.

514. Y en un Uruguay que tiene, sin duda, una de las mayores tradiciones en Iberoamérica de valoración democrática y de culto por la libertad y por la libre expresión de las preferencias populares, se fue gestando paulatinamente un acuerdo entre todas las fuerzas políticas, desde las más conservadoras hasta las más extremistas, para derrocar a la dictadura.

515. En el acto del Obelisco, se vio juntos al presidente de la Federación Rural, la fuerza más conservadora y más tradicional de los grandes propietarios de tierra y a un dirigente anarquista de la central obrera. Estábamos todos de un lado, menos la dictadura. Y se fueron creando condiciones para poder poner multitudes en la calle con mucho sacrificio. Hubo mucha gente presa, castigada, torturada, desaparecida, asesinada.

516. Pero cuando comenzaron a salir a la calle cien, ciento veinte mil personas, a la dictadura se le fue haciendo imposible reprimirlas. Además, iban señoras ancianas con sus niños, es decir, el pueblo salió a la calle y se jugó.

517. Finalmente, se creó un estado de conciencia para lo cual fue decisivo el hecho de que, en noviembre de 1980, el pueblo, sin participación de nadie, porque nadie podía entonces hablar, hubiese derrotado a la dictadura a través del NO, en su intento de eternizarse a través de un orden institucional a su medida.

518. A cierta altura, la dictadura empezó a dar algunos pasos, muy limitados, muy pequeños, para intentar alguna forma de negociación, porque ni nosotros podíamos enfrentar al aparato armado de la dictadura y sacarlo, ni ellos tenían ya condiciones para seguir en el poder indefinidamente como querían hacerlo. El Acuerdo del Club Naval es el resultado de una valoración de la correlación de fuerzas.

519. Este Acuerdo permitió que todo lo fundamental se salvara, pagando un precio, naturalmente: no pudo ser candidato Ferreira Aldunate, no pudo ser candidato Seregni, quedaron más de la mitad de los dirigentes del Frente Amplio proscriptos. Llegamos a las elecciones con dirigentes presos y con dirigentes exiliados. Pero pudimos votar, pudimos elegir un gobierno. Y apenas el gobierno se constituyó liberó hasta el último preso político y repuso más de diez mil destituidos por la dictadura. Y estableció una nueva ley en materia de enseñanza que derogó las peores disposiciones de la dictadura en esa materia. Nosotros no hubiéramos podido lograr eso por la vía del enfrentamiento. Y si hubiéramos seguido por la vía del enfrentamiento, hubieran

seguido las muertes, las desapariciones, las torturas, quién sabe hasta qué límite. Era una opción. Nosotros elegimos ésta. La historia nos condenará o nos absolverá, pero creo que los hechos nos han mostrado que teníamos razón.

520. Juan Pablo Terra: Cuando Seregni salió de la cárcel, su ascendiente personal era enorme, era tanto que logró llevar al Frente a negociar con los militares en el Club Naval cuando el Partido Nacional se quedaba fuera. Y consiguió llevar al Frente a participar en unas elecciones cuando el líder del Partido Nacional estaba preso. Si a mí me hubieran preguntado antes si eso era posible, yo hubiera dicho que eso era absolutamente imposible.

-¿A qué atribuyes tú eso?

521. -A la decisión con que salió Seregni de consolidar la transición a la democracia en acuerdo con el Partido Colorado y a su decisión de participar y hacer participar al Frente en esa transición, aunque el Partido Nacional no participara. Eso a mí me pareció una demostración impresionante de ascendencia política.

-EL PACTO: INSUFICIENCIA O ERROR POLÍTICO

-¿Hubo documentos públicos acerca de este Pacto?

522. Héctor Rodríguez: El acuerdo del Club Naval se explicita en un documento público, es el acta institucional N° 19 de la dictadura. Esta confirma la convocatoria a elecciones el último domingo de noviembre de 1984, introduce enmiendas constitucionales provisorias, otorga facultades constituyentes a las cámaras electas y habilita un plebiscito el 24 de noviembre de 1985 para confirmar las reformas que la constituyente resolviera adoptar.

523. El acuerdo fue insuficiente, si nos atenemos a las posibilidades de una oposición unida; pero la salida en sí no fue mala, porque quedaba abierta la posibilidad de un plebiscito constitucional en 1985. Claro que esto no se obtuvo sin una dura discusión interna del Frente y un amago de veto al acuerdo si no se anulaban todas las actas institucionales de la dictadura, excepto las referidas a jubilaciones. Ni Wilson, ni Seregni, ni muchos frenteamplistas podíamos ser candidatos a cargos electivos. Se liberaron presos, pero no a todos los presos: aceptamos una elección con presos y proscriptos, concesión que -a mi juicio- hubiera sido innecesaria si la oposición hubiera actuado unida. Más aún, si se hubiera concedido eso por considerarlo inevitable -como pensó la mayoría del Plenario del FA contra la opinión de la IDI-, se podía haber reformado la constitución en la constituyente prevista entre julio y noviembre de 1985 para dejar sin efecto esas concesiones y se podía haber convocado nuevas elecciones libres, sin presos ni proscriptos, en 1986, año electoral según los plazos quinquenales de la Constitución de 1967⁵¹.

524. Se cedieron posiciones en materia de presos y proscriptos. La IDI quedó en minoría y acató la decisión táctica de la mayoría del Frente Amplio. Pero mirando hoy, en perspectiva, creo que el error más grosero -además del de apresurarse a negociar y no incluir al Partido Nacional en la negociación- fue no aprovechar las posibilidades de la asamblea nacional constituyente, admitidas por la propia dictadura, y no convocar elecciones realmente libres en 1986. La IDI, en 1984, sólo eligió un diputado, que fue absolutamente incapaz de jugar ese papel político en la bancada del FA y una vez electo se separó de la IDI. No hay dudas hoy de que, si se hubieran dado elecciones libres en 1986, nos hubieran salvado de la Ley de Impunidad de ese año. Más tarde o más temprano se paga un precio alto por las concesiones innecesarias.

525. La trascendencia de usar la constituyente sólo la advertimos más tarde: tal vez nos aplastó la condición de menor minoría en que dejó a la IDI dentro del FA la elección de 1984.

-¿Significó ceder posiciones para lograr la salida de la dictadura? ¿Cuál era entonces la correlación de fuerzas entre los que defendían el proyecto dictatorial y los que defendían la salida democrática? ¿Qué papel jugó o podría haber jugado la movilización popular para lograr una salida hacia una democracia menos restringida? ¿Se pensó entonces cuán atado iba a estar el régimen democrático posdictatorial?

-SALIDA URUGUAYA MEJOR QUE LA CHILENA

526. Esteban Valenti: Yo te digo que es bueno tomar otras experiencias. En ese momento estaba la experiencia chilena donde también se decía que daba para más y, sin embargo, dio para bastante menos y se salió de la dictadura en peores condiciones de las que se salió en el Uruguay.

⁵¹. Esas fechas eran 1971, con elección realizada; 1976 y 1981 -suspendidas por la dictadura-; 1984 nueva elección, fue una fecha, fuera de la Constitución, pactada con la dictadura y de nuevo 1986, elecciones libres sin presos ni proscriptos, a resolver en la Constituyente, sin negociar ya con la dictadura, según aquella propuesta de la IDI al plenario del FA, que este no aceptó.

527. Yo creo que la combinación que se dio de luchas sindicales, sociales, populares, políticas, democráticas y la capacidad de encontrar una salida negociada, que en ese momento era imprescindible de acuerdo a la correlación de fuerzas y a la realidades que existían en el país, fue muy positiva. Además, los gestores de esta salida fueron la abrumadora mayoría del Frente Amplio. Sólo sectores muy reducidos tuvieron una visión crítica.

528. Yo creo que fue una gestión extremadamente positiva. Y lo veo incluso en el cuadro de la batalla por los derechos humanos, que era una batalla que necesariamente se tenía que dar después; una de las críticas que se nos hacía era que el tema del Club Naval anulaba el tema de los derechos humanos y no lo anuló: determinó que se diera otro tipo de batalla y de gran trascendencia democrática, que cambió la cara del proceso político uruguayo durante mucho tiempo, que fue la batalla por el Referéndum contra la Impunidad del 89⁵², donde el tema adquirió una dimensión diferente. Este asunto se definió en un plano popular y democrático muy amplio.

529. Hugo Cores: Creo que el Pacto del Club Naval fue un grave error político, primero, porque era posible lograr un retroceso mayor de la dictadura. Desde el paro del 18 de enero en adelante la movilización y el protagonismo obrero y popular se ampliaban. Yo estuve clandestino en Montevideo en esos meses. Grandes sectores de trabajadores vivían en asamblea permanente. Se generalizaba una especie de desobediencia civil. La dictadura estaba cada vez más aislada.

530. El Pacto permitió que subsistieran componentes básicos de la estructura dictatorial en el conjunto de la institucionalidad, en el aparato del estado y, particularmente, en las fuerzas armadas. Aunque prevista, no se realizó luego una asamblea constituyente que hubiera permitido un examen más a fondo de toda la herencia autoritaria.

531. Es cierto que muchos espacios se fueron recuperando después, pero el momento preciso del Pacto descomprimió la presión que venían ejerciendo las fuerzas democráticas y populares, cuya acción habría permitido avances mayores y habría habilitado el camino para una institucionalidad más democrática y con menos peso de los sectores conservadores. El Pacto determinó, por otra parte, que el protagonismo pasara a manos de las cúpulas políticas, comenzando un proceso de marginación del movimiento social, que había sido hasta el momento el factor fundamental del proceso de oposición a la dictadura. Significó, además, la victoria de la estrategia de Sanguinetti, que surge como la figura articuladora del acuerdo semicontinuitista de las fuerzas armadas y el Partido Colorado. La izquierda y el movimiento obrero se aislaron de los sectores más democráticos y progresistas del Partido Nacional. Se paralizó la movilización antidictatorial y se “redujo” al movimiento de masas a una contienda electoral inmediata. A todo esto hay que agregar que permitió el repliegue sin autocritica y con impunidad de las fuerzas armadas. Estas consiguieron su propósito de detener el desgaste producido por el ejercicio del gobierno en un período de agudo deterioro económico-social y creciente resistencia de sectores populares y de algunas fracciones burguesas. Esta circunstancia posibilitó que las fuerzas armadas continuaran ejerciendo un papel de vigilancia sobre el conjunto del sistema político como latente factor de intimidación.

532. Eleuterio Fernández Huidobro: El Pacto desmovilizó, eso es objetivo, pero creo que esa desmovilización no se la debemos adjudicar sólo al Pacto del Club Naval. Este pacto es un hecho más, importante por cierto, en el marco de varios hechos y de una política destinada justamente a cambiar de protagonista en ese momento de auge popular que hubo en el Uruguay. El protagonismo lo había tenido la juventud, la clase obrera, el movimiento estudiantil, muy desorganizado, sin las organizaciones políticas, que no existían; sin los viejos dirigentes que estaban presos o en el exilio. Había toda una generación de jóvenes y de gente nueva que es la que reorganiza el movimiento obrero, reorganiza el Frente Amplio en la clandestinidad y organiza la movilización para tirar abajo a la dictadura. Esa gente, con una experiencia tremendamente rica, muy participativa y de democracia prácticamente directa de las masas en la calle, que viene siendo la vanguardia indiscutiblemente, pasa a ser sustituida por los aparatos políticos, por las estructuras burocráticas del movimiento sindical y, en determinado momento, la burguesía se adueña de la situación y pasa a conducir el proceso.

-O sea, que la oposición a la dictadura tuvo, para ti, un liderazgo más bien de izquierda, hasta determinado momento...

533. -Indudablemente la izquierda tenía el liderazgo en la calle, en las grandes movilizaciones. Sin embargo, yo creo que había que negociar con los militares. No había más remedio. Pero tal vez si no se hubiese paralizado la movilización de masas, se hubiese conseguido más. Eso generó descontento y desconfianza, y forma parte de las causas de la actual crisis de militancia. Toda esa gente quedó resentida, por un lado, porque

⁵². Más adelante se explica.

cifraron esperanzas en que iba a haber una salida diferente y, segundo, porque fue sustituida del lugar y del rol que estaba cumpliendo, y, muchas veces, con métodos nada buenos.

IX. REFERÉNDUM PARA ANULAR LA IMPUNIDAD

-Uno de los hitos más importantes del período posdictatorial fue el del Referéndum de 1989. Entiendo que ustedes recogieron firmas casa por casa, ¿qué balance hacen de este método de trabajo y en general del resultado logrado en la votación? ¿Cómo repercutió en la política de alianzas? Cuéntame ¿cómo se originó la idea del referéndum?

534. Esteban Valenti: Las fuerzas fundamentalmente de la derecha, representadas por los sectores mayoritarios de los dos partidos tradicionales -porque fuerzas de los propios partidos tradicionales participaron en el proceso del Referéndum- consideraban que había que terminar con el tema de la represión durante la dictadura con un manto de olvido y de perdón, que fue expresado jurídicamente a través de una ley que se llamó la Ley de caducidad de la pretensión punitiva del estado. Esto implicaba anular la posibilidad de aplicar la ley al caso de los militares y policías que habían participado de la represión durante la dictadura.

535. Eso determinó que durante todo el período del 26 de diciembre de 1986 al 16 de abril de 1989 se hiciera una gran movilización de denuncia, de exaltación de los valores de la resistencia, de reclamo por verdad y justicia, con una creatividad y una participación que no era exclusivamente la acusación dura, el gesto de condena solamente. Fue un gran movimiento cívico y una gran gesta, incluso apelando a los valores más esenciales de nuestra propia constitución como los de nación, la igualdad ante la ley, la justicia; los grandes valores esenciales que estaban en la base de la resistencia contra la dictadura. Y eso no fue solamente una batalla de la militancia, una batalla de pequeños núcleos, sino también una gran batalla en la prensa, una gran batalla en la calle, una gran batalla en las tribunas, una gran batalla en el parlamento, una gran batalla en todos los ámbitos; una gran batalla en la televisión, que no pudo ser silenciada.

536. Luego que se aprueba la Ley y que además es expulsado un senador, Germán Araújo, por ser uno de los acusadores principales de las violaciones de derechos humanos, todas las fuerzas coaligadas que participaron en el movimiento en ese momento constituyen una comisión de personalidades, que se llamó la Comisión Nacional Pro Referéndum, presidida por tres mujeres. Esta comisión tomó a su cargo la recolección de alrededor de seiscientos mil firmas, en un país donde hay dos millones de electores, para posibilitar el plebiscito a favor o en contra de la ley.

537. Eso llevó un año -el plazo legal- y, a pesar de todo tipo de manejos y de condicionamientos y de presiones, se juntaron las firmas. Después llevó un año más la verificación de las firmas, lo que también significó superar todo tipo de trabas y demás, y, después una intensa campaña preparatoria al plebiscito -yo creo que llevada con mucha inteligencia por la Comisión Nacional Pro Referéndum-, que terminó en una votación que superó los ochocientos mil votos. De las quinientas veinticinco mil firmas que teníamos llegamos a los ochocientos mil votos, contra un millón doscientos mil y pico votos que se pronunciaron a favor del mantenimiento de la Ley.

-LA IZQUIERDA DEBE SER CAPAZ DE RECONOCER SUS DERROTAS

538. -Yo la valoro como una batalla perdida, como una derrota desde el punto de vista de la ley. Desde el punto de vista de los valores que estaban en juego, perdimos. Y yo creo que una de las cosas que hay que introducir en la cultura de la izquierda es la aceptación de la derrota. Ver la realidad tal y cuál es. Si vamos a una batalla para obtener la anulación de una ley y no lo logramos debemos reconocerlo y no tratar de eludir el reconocimiento de la derrota buscando hacer un balance que pone énfasis en el éxito de las alianzas electorales. El balance debe hacerse sobre lo que nos propusimos hacer, independientemente que tu pregunta es aguda, porque, efectivamente, tuvo efectos sobre todo el panorama político nacional; fue la base sobre la que el gobierno colorado sufrió una erosión muy grande y fue derrotado; fue la base para que se creara un espacio de coincidencia en muchos temas que hoy perviven aunque no tenga expresiones de carácter electoral, pero pervive en el plano de la vida política nacional: el espacio verde, llamado así porque ese fue el color de la hoja de votación contra la Ley.

539. Y yo creo que más allá de todo eso, logró un hecho histórico: que el tema de los derechos humanos, de los sufrimientos, de los horrores de la dictadura, no fuera enterrado sin pena ni gloria en aras de una mezquindad política menor: tuvo que ser definido en el terreno de una gran confrontación democrática. Ese

significado nadie se lo puede quitar y ese ha sido el significado sustantivo del resultado del plebiscito del 89, más allá de que va a seguir pesando en todo el acontecer político en el futuro del país.

-UNA GRAN BATALLA ÉTICO-MORAL

540. Esteban Valenti: Tuvo un significado de carácter tan revulsivo del espíritu cívico-democrático y moral de la República, en un momento en que hacía tanta falta todo eso; incidió tanto en la conciencia democrática de los uruguayos, que yo creo hay que hacer un balance fundamentalmente ético moral de la batalla por el Referéndum. Ese es el punto de referencia justo para hacer el balance. No hay dudas de que ha dejado gravada la historia del país: hay un antes y un después de la batalla por el Referéndum.

-LA DERECHA USA EL MIEDO A LOS MILITARES PARA VENCER

-¿Por qué perdieron?

541. -Bueno, porque se montó una gran campaña de miedo que tuvo zonas de penetración en la sociedad. “¿Y después qué?”, esa era la gran pregunta... Si triunfa el voto verde ¿después qué, no vendrán de nuevo los militares? Todo eso fue el eje de la campaña de la derecha, cuyos efectos la izquierda habría podido multiplicar por mil si hubiese hecho una campaña tradicional; podríamos haber sacado menos de los quinientos mil votos, menos votos que las firmas logradas. Porque no hay que olvidarse que logramos ochocientos mil votos y la izquierda sacó cuatrocientos mil votos en las elecciones del 89. En esa campaña se logró duplicar los votos de la izquierda. No es un resultado menor.

542. Por otro lado, el agrupamiento de fuerzas que se hizo a favor del voto amarillo, es decir, a favor de esa Ley, fue una agrupamiento muy grande, yo diría enorme, con los partidos tradicionales fundamentales, la mayoría de la prensa, todos los grandes medios de comunicación, que también pesaron. El gobierno, el aparato estatal, los militares se jugaron por entero creando zonas de rumor para favorecer la campaña de terror, pero lo hicieron con inteligencia; porque si hubiera sido demasiado explícita eso podría haberse tornado en un elemento negativo. Ese ambiente que se creó fue una especie de fantasma, un telón de fondo en la campaña...

543. Bueno, yo creo que esas fueron las causas principales. Y después yo creo que también influyó la realidad del proceso político histórico uruguayo. Cambió mucho, pero no pudo cambiar en cuatro o cinco años lo que es una realidad donde los partidos tradicionales siguen siendo muy fuertes. A pesar de todo, el voto verde consiguió más del cuarenta por ciento de los votos.

544. Hugo Cores: El Referéndum significó una formidable expresión de los sentimientos democráticos y antimilitaristas de nuestro pueblo, así como su gran capacidad de autorganización, por lo menos en temas de esta índole.

545. La movilización resultó debilitada por la ausencia de una enérgica oposición política que operara como punto de referencia ofreciendo una imagen de unidad y fuerza ante el amenazante “¿Y después qué?” lanzado desde el poder. Justamente porque los militares salieron en condiciones de seguir amenazando es que nos opusimos al Acuerdo del Club Naval. En torno al tema de la impunidad se anudan todos los elementos de la dictadura del pasado y el presente. Del pasado por los crímenes ocultos, los secuestros y desapariciones que pretendieron ignorarse, los delitos económicos realizados por altos jefes militares; del presente, porque mostró claramente el papel de control que juegan hoy las fuerzas armadas y el chantaje al que someten al sistema político. Siguen siendo las grandes privilegiadas en un presupuesto nacional profundamente recesivo. Han seguido ascendiendo cuadros militares que jugaron un papel relevante en la represión, algunos de los cuales están acusados y hasta procesados en Argentina y Brasil por asesinatos y secuestros. Sigue predominando la ideología de la seguridad nacional.

-¿Qué efectos produjo sobre la gente la derrota en el Referéndum?

546. Esteban Valenti: Aunque se lograron cosas muy positivas: en primer lugar, una acción conjunta de fuerzas que iba mucho más allá de la izquierda, incluyendo sectores de los partidos tradicionales; en segundo lugar, una fractura desde el punto de vista de los temas políticos, éticos, morales, en la República, que también influiría en el proceso electoral; y, en tercer lugar, un desarrollo de una campaña de carácter nacional que, por primera vez, le permitió a la izquierda un nivel de diálogo y de contacto con el conjunto del país y no sólo con Montevideo, no se puede desconocer, sin embargo, que la derrota tuvo una connotación en el estado de ánimo de una masa muy importante de la izquierda uruguaya; dejó un estado de ánimo de depresión, de bajón emocional.

X. LA DIVISIÓN DE 1989

-LAS CAUSAS: ARGUMENTOS DE LAS PARTES

-¿Por qué se produjo la división del Frente Amplio?

547. Juan Pablo Terra: En el 88 se dio una lucha tremenda de Seregni por mantener al Frente como movimiento y como seregnista, un poco contra los partidos que sentía como competidores. Eso tuvo muchos altibajos. En algunos momentos tomó la fisonomía de una confrontación Batalla-Seregni. Seregni aparecía como representante del Frente-movimiento, Batalla aparecía como el representante del consenso de los partidos. Todo eso fue muy traumático y llevó a la división. Sé que la gente llegó a la ruptura con la sensación de frustración, de algo que era irremediable...

548. Yo creo que en el momento en que el PDC se salió del Frente, éste dejó de ser Frente Amplio. Recuerda que existía ese acuerdo inicial básico de que si faltaba uno de los elementos que conformaron el Frente, dejaba de ser Frente Amplio. De modo que sin el Partido Demócrata Cristiano, sin la 99, no es Frente Amplio. Ahora, la ruptura no fue simétrica, se fue menos de lo que se quedó.

-¿Tú crees que la ruptura fue por motivos electorales o por otras razones?

549. -No. En el fondo estaba la conclusión final de que la convivencia y el acuerdo para funcionar eran imposibles. La gente que decidió volver al Frente en el 84 tuvo una experiencia muy terrible. Ahora se les acusa de rupturistas, pero no se dan cuenta que ellos aceptaron romper su propio partido para reintegrarse al Frente Amplio. Y, por lo tanto, era gente que estaba convencida de que el Frente podía y debía funcionar. Fue a pesar de su entusiasmo seregnista, a pesar de su entusiasmo frentista y de su convicción de que ése era el camino, que la experiencia los llevó a la conclusión de que eso era imposible y tuvieron que irse.

550. Rodríguez Camusso: En mi opinión, rompieron sin que existiera una diferencia ideológica suficiente para ello; más que nada por incomprensiones o limitaciones en otros aspectos como el de la organización y el respeto a las individualidades políticas dentro del Frente Amplio. Este es un tema discutible y espinoso, pero no le voy a sacar el cuerpo, porque además está precisamente haciendo crisis, en cierto modo, en este momento dentro del Frente Amplio. En rigor el problema deriva de lo siguiente. Desde el comienzo, tanto la Democracia Cristiana, como el partido encabezado por Hugo Batalla, pusieron mucho el acento en la independencia de las organizaciones políticas dentro del marco de los elementos comunes que habíamos comprometido. El PGP y el PDC reclamaban la posibilidad dentro del Frente Amplio de presentar sus propios candidatos, sus propias listas, lo cual le mostraría a la opinión pública dos tendencias dentro de las fuerzas progresistas con el mismo programa, con las mismas finalidades esenciales; el resto del Frente Amplio, con distintos matices, sostuvimos que no. Yo no estoy seguro de que esto tenga que ser una respuesta definitiva y permanente.

-¿Cuáles serían las diferencias entre las dos tendencias que tú mencionabas?

551. -Yo diría que una es un poco más radical, incluye tendencias marxistas, tendencias que venían de la guerrilla, como el caso de los Tupamaros, o el 26 de Marzo, y la otra está integrada por gente relativamente más moderada, sin presencia marxista, pero con un programa en todo lo fundamental similar. Ese planteamiento fue rechazado y eso determinó la ruptura.

552. Pero conjuntamente con eso, hay otro elemento singularmente importante que pesó antes y continúa pesando ahora, y que es también otro de los factores de examen y de discusión dentro del Frente Amplio: el papel de fuerzas políticas que tienen un importante apoyo electoral, pero con muy escasa militancia. El Partido por el Gobierno del Pueblo y el Partido Demócrata Cristiano sumados representaron, en las últimas elecciones en las cuales votaron dentro del Frente Amplio en 1984, bastante más del cincuenta por ciento de los votos que llevó el Frente Amplio. No sabemos qué hubiera ocurrido en 1989 si se quedan. El hecho es que se fueron y de todas maneras lograron una votación importante: tienen dos senadores y nueve diputados, pero en el Frente Amplio no tenían prácticamente militancia. Se reunía el Plenario del Frente Amplio y el PDC y el PGP tenían seis delegados cada uno; pero en las departamentales del interior, y en las coordinadoras de Montevideo, casi no estaban presentes. Es decir, su voz era una voz que representaba a un sector importante de la opinión pública, pero a un sector muy escuálido de la militancia en sentido estricto.

553. Esteban Valenti: Según mi punto de vista, se dio un debate sobre el grado de profundidad de las definiciones de izquierda. Es más, en la campaña electoral se presentaron dos opciones: la primera, una opción de unidad sin exclusión y un proyecto de transformaciones radicales de la sociedad uruguaya. La segunda llevó un planteo diferente, que sería largo de analizar, pero trató de presentarse como una izquierda

nueva, sin vínculo con el mundo socialista, con las tradiciones marxistas, donde uno de los puntos de fracturas era la exclusión de los comunistas, pero no sólo de nosotros, porque el problema de los demócratacristianos era más con el MLN, con ellos era la fractura fundamental. Fue una gran polémica ante la sociedad que se dirimió en el terreno electoral. Ganamos con cuatrocientotrenta mil votos, contra cientosetenta mil votos de ellos. No elegimos nosotros ese terreno, nosotros hubiésemos preferido un terreno más de debate, de elaboración, lo eligieron ellos.

554. Eleuterio Fernández Huidobro: Eso es importante Valenti, ellos argumentaban que el techo del Frente Amplio eran los comunistas y tanto votando juntos como separados los comunistas votaron mejor que ellos y los tupamaros también.

555. Nosotros queríamos ingresar como MLN al Frente, el PDC se opuso a nuestro ingreso. Y de acuerdo al reglamento del Frente Amplio, para darle ingreso a nuevas organizaciones basta un voto en contra para que esa organización no entre.

556. Uno de los argumentos del Partido Demócrata Cristiano fue que nosotros no nos habíamos hecho una autocrítica convincente. Y además, nos exigían una autocrítica de nuestro pasado; según ellos teníamos que autocriticarnos por haber realizado la lucha armada. Le dijimos que no, pero además, es un argumento insostenible, porque dentro del Frente Amplio hay fuerzas que practicaron la lucha armada y no se les pidió jamás que renunciaran públicamente a ello o se hicieran una autocrítica.

557. Según mi opinión existían cálculos de carácter electoral. El PDC, y también la Lista 99, pero fundamentalmente el PDC, sostenían que el techo que tenía el Frente Amplio para el crecimiento electoral era el Partido Comunista. Si ingresábamos nosotros, según ellos, todavía el techo bajaba más. Es decir, desde el punto de vista electoral nuestro ingreso iba a ser un desastre o un mal negocio para el Frente Amplio, porque iba a perder votantes.

558. Creo que la escisión de esos dos grupos fue una pérdida para el Frente Amplio. No creo de ninguna manera en eso de la depuración; al contrario, fue una pérdida. Fue un éxito de la derecha lograr que la 99 y el PDC se fueran del Frente Amplio. Pienso que hay que hacer todo lo posible para recomponer esa unidad. Por supuesto que mantengo mi discrepancia con las tesis que levantó y que aún sostiene el Partido Demócrata Cristiano sobre una serie de aspectos, pero entiendo que son fuerzas necesarias para la unidad del pueblo.

559. La experiencia electoral de 1989, la primera de los tupamaros y con una lista concreta, la 609 -porque en el 84 no pudimos participar-, demostró que nosotros solos teníamos más votos que el Partido Demócrata Cristiano. El Frente Amplio creció con nuestro ingreso. Quiere decir, que el techo para el crecimiento del Frente Amplio eran ellos, no éramos nosotros.

560. Hugo Cores: Aunque hoy algunos aspectos de la polémica con PGP y PDC estén reformulados -muchas cosas en el mundo cambiaron desde entonces-, en su momento la cuestión no tuvo nada de banal ni puede reducirse a rivalidades de tipo personal. A mi entender estaban en juego dos concepciones del Frente Amplio. Los compañeros que se fueron bregaban por una estructura laxa, sin unidad de acción, en la que una parte pudiese hacer alianzas más o menos profundas con otros sectores políticos sin concernir al conjunto del FA. En los hechos en estas alianzas marginaban a una parte de la izquierda: al PC y a quienes más tarde conformarían el MPP.

561. Por otra parte, estaban en juego dos formas de hacer política: una que minimiza el componente militante y juega sólo con la relación entre los parlamentarios, la televisión y el público espectador; la otra, que busca utilizar los espacios en los medios de difusión para estimular la participación de la gente en las cuestiones políticas, que apuesta fundamentalmente a la autorganización y la lucha de las grandes mayorías, y que no se esclaviza ante las siempre manipulables encuestas de opinión. La derecha usó hábilmente las disensiones internas dentro del Frente. Durante meses se difundieron encuestas inteligentemente programadas para presentar la imagen de Batalla como más aceptada por el gran público que la de Seregni.

562. La división tuvo un efecto doloroso, pero el Frente Amplio consiguió reponerse y retomar su vitalidad política.

563. Eleuterio Fernández Huidobro: O sea que fue un buen negocio electoral para el Frente Amplio que se fueran ellos y que nos integráramos nosotros. Pero como yo, para opinar de política, no hago esos cálculos de almaceneros que fueron los cálculos que hicieron ellos, creo que tenemos que unirnos y trabajar juntos y no hacer más cálculos mezquinos de esta naturaleza...

564. Esteban Valenti: Las elecciones y la pasión electoral, fueron llevadas muy bien por el Frente Amplio, porque éste no hizo una guerra santa, no concentró sus esfuerzos en desarrollar una polémica pública con los que se fueron, en absoluto. Hubiera sido un error gravísimo. No caímos en el error en que la izquierda latinoamericana frecuentemente cae, donde se ve mucho más el encono entre los grupos de izquierda que el debate con los partidos burgueses, los partidos tradicionales, los partidos de la derecha. Nos concentramos en

el debate con los partidos tradicionales y en nuestra alternativa, y la gente nos premió y nos premió con una votación muy importante y con una responsabilidad muy importante y de futuro...

-IMPACTO EMOCIONAL, POLÍTICO Y MORAL DE LA DIVISIÓN DEL FRENTE

-¿Qué impacto causó esta división del Frente Amplio en la sociedad uruguaya?

565. Esteban Valenti: El impacto emocional, político y moral sobre la gente de izquierda que produjo la fractura del Frente Amplio fue brutal. Fue una cosa que no se vio inmediatamente porque estábamos empeñados en la batalla por el voto verde que absorbió todo eso, pero fue proporcional a la comprensión creciente que se dio, sobre todo a partir de la salida de la dictadura, de que la única alternativa para hacer frente a la situación actual es precisamente una alternativa de unidad. Eso es lo negativo, pero lo positivo es la reacción de la gente cuando vio que el Frente Amplio volvía a encontrar, aún disminuido porque una parte se había ido, un camino olvidado. La reacción fue extremadamente positiva, en el voto, en la adhesión, en la participación y demás.

-UNA UNIDAD DE CALIDAD SUPERIOR

566. -Hoy a los militantes de izquierda -yo lo digo por los que yo conozco y por los militantes comunistas- uno de los factores que más los reconforta, que más responde a sus propias interrogantes sobre el futuro de la izquierda, el futuro del país, las alternativas, son todas aquellas cosas que tengan un sentido unitario. Lo he podido comprobar. Las últimas reuniones que hemos tenido con diferentes fuerzas de izquierda, y en particular con el MLN con quienes tuvimos una polémica tan dura, no tienen en nuestra gente sólo un efecto político, influye también sobre aquellos nudos existenciales en la militancia de la izquierda que tienen que ver con la forma de participación, de militancia, de adhesión, y yo digo, de confianza histórica en estos tiempos en que todo está en discusión.

567. Por lo tanto, yo creo que todo esto claramente reafirma que la identidad y la fuerza de la izquierda está basada en la búsqueda de un camino de unidad que tenga una calidad diferente a la de 1971. Porque entre otras cosas, después viene el período de la dictadura que yo diría que multiplica algunos factores, aunque no hayamos logrado percibirlos en el momento justo; perdimos años, por lo menos nosotros -hablemos en primera persona- teníamos que haberlo percibido y haber promovido el debate mucho antes. La dictadura sin duda alguna influye en un cambio de calidad de la unidad.

-Cuéntame Valenti, las consecuencias de esta escisión ¿son positivas, son negativas?, ¿el Frente Amplio debe buscar reestructurarse integrando nuevamente a esos sectores o esta decantación es positiva y redundante en un fortalecimiento de las fuerzas de izquierda? ¿Cómo tú ves este problema de la separación? ¿Cuál es el abanico de fuerzas que, según tu opinión deben integrar el Frente Amplio?

568. -Si la inmensa mayoría de la gente de izquierda y de los uruguayos ven su alejamiento como negativo, yo lo veo como negativo.

569. Aunque el resultado electoral fue positivo, si ellos se hubieran mantenido dentro del Frente Amplio capaz que hubiésemos juntado casi el treinta por ciento de votos y eso hubiera representado una revolución electoral y política mucho más aguda de la que se produjo en esta elección.

-ENSANCHAMIENTO DE LA UNIDAD

570. -Ahora, no creo fácil que el Frente Amplio pueda reconstituirse de la misma manera y tampoco creo que la historia se vuelva atrás. Creo que el gran desafío para la izquierda, junto con esta construcción del proyecto que ya mencioné, es el desafío de su ensanchamiento como tal. Tenemos que hacer un gran esfuerzo -esa es mi impresión- para que el Frente Amplio pueda llegar a ser un frente más grande.

571. Yo creo entonces que el otro gran desafío de la izquierda en el Uruguay, junto con la construcción del proyecto, junto con la refundación de una nueva calidad de la unidad, es un ensanchamiento de esa unidad, es la construcción de una alternativa más amplia, con las fuerzas que se fueron del Frente Amplio y con fuerzas que están en los partidos tradicionales. Y cuando digo eso lo digo de dirigentes y de masas: digo las dos cosas. Porque si nos dejamos la coartada de que ganamos a las masas, es una coartada siempre para evitarnos los problemas. Pienso que hay en los partidos tradicionales gente con vocación democrática, con posiciones como para que puedan participar en un proyecto alternativo.

XI. ELECCIONES DE 1989: EL FA GANA LA INTENDENCIA

1. HECHOS QUE MARCAN LA PREPARACIÓN DE LAS ELECCIONES

-¿Cómo se explica que a pesar de que quienes se fueron habían obtenido en las elecciones del 84 alrededor de la mitad de los votos, el Frente Amplio no sólo haya mantenido, sino que además haya aumentado su votación en las elecciones del 89? ¿Cuáles fueron los elementos que más contribuyeron al triunfo en Montevideo? ¿Qué enseñanzas sacan de esto?, porque yo entiendo que se tenían esperanzas de ganar alguna votación, pero no sé si se tenían esperanzas de ganar la Intendencia, por ejemplo...

572. Esteban Valenti: Bueno, primero corresponde hacer una ubicación del tema. Las elecciones se producen en un momento muy particular de la vida del país, donde un conjunto de hechos -voy a resaltar dos- marcan el tono de la preparación de las elecciones. Unos meses antes se había producido, como ya se dijo, la separación del Frente Amplio, después de veinte años de existencia, de un sector al que se llamó el Nuevo Espacio. Este fenómeno influyó de manera importante en el estado de ánimo e incluso, naturalmente, en la euforia de los partidos tradicionales que previeron con ello la posibilidad de que se alejara la perspectiva del triunfo electoral del Frente Amplio en Montevideo y, en general, que éste se debilitara como alternativa electoral. Este es un primer fenómeno...

-¿Eso ocurrió a cuántos meses de la elección?

573. -A ocho meses de las elecciones. A siete meses de las elecciones se produce el plebiscito en el que gana el voto amarillo y es derrotada la posición que sostenía el Frente Amplio de apoyo al voto verde. Eso tiene un resultado muy complejo, muy contradictorio, muy rico desde varios puntos de vista. Además llegamos a las elecciones con un fracaso del modelo económico-social del gobierno colorado y una degradación de Montevideo por parte de la administración colorada realmente deplorable en todos los terrenos: en el terreno de la gestión administrativa y financiera, de la moralidad pública.

574. En ese cuadro de una izquierda separada en dos -había que dirimir quién era la mayoría, porque en la ciudadanía se había producido la imagen de que había una vieja izquierda superada y un sector nuevo renovador de la izquierda que se agrupaba en la propuesta del Nuevo Espacio- se lanza la campaña electoral. Entonces predominaba la hipótesis del triunfo del Partido Colorado.

575. Un primer rasgo de esas elecciones es que la campaña electoral y la propuesta electoral tuvieron incidencia importante en los resultados. No fue simplemente una acumulación resumida electoralmente de todo lo que había pasado en esos cinco años. Pasaron muchas cosas en el aspecto económico, social, político, educacional; incluso hubo algunos grandes movimientos sociales que pesaron mucho ese año: la lucha de los maestros y su movilización marcando su crítica a toda la política educacional de gobierno.

2. UNA CAMPAÑA ELECTORAL DIFERENTE

-UNA IMAGEN DE COHERENCIA

576. Esteban Valenti: La izquierda hizo una campaña atípica, cuyo eje no fueron las grandes y oceánicas manifestaciones populares que habían caracterizado a la izquierda uruguaya, en particular, yo digo, a la izquierda marxista, y dentro de ella a los comunistas. La tónica no fue esa. En el 71 y en el 84 el rasgo característico había sido la presencia de las enormes manifestaciones que habían dado incluso una imagen de triunfo. En 1989, la campaña electoral fue diferente en contenidos y fue diferente en formas, en lenguaje.

577. La izquierda tenía un gran prestigio, un gran valor político y moral. Había sido una fuerza coherente en el tema de los derechos humanos; en el tema económico, a través de lo que se llamó los dos proyectos de país; en el tema social; en el tema educacional... Se podía presentar cómodamente, aún con toda la traba del resultado del plebiscito y la dificultad de la fractura del Frente Amplio, ante la gente, con una imagen de coherencia, de constancia en sus posiciones de defensa de las fuerzas populares.

578. Pesaba una realidad internacional que ya empezaba a ser particularmente negativa para las fuerzas de izquierda. La crisis en el Este, a pesar de que no había alcanzado el nivel del desmoronamiento que ocurre luego, a fines del 89, sin embargo, ya tenía niveles importantes; era un tema de debate y de utilización importante por parte de la prensa.

-SE LEVANTA UNA FIGURA NO PERCIBIDA COMO POLÍTICA

579. -La campaña electoral se centra por parte de la izquierda en algunos ejes que fueron los que le dieron la victoria. Esquemáticamente diría que en primer lugar se centra en la conquista de la Intendencia de Montevideo, como una cosa posible. Luego decidimos levantar una personalidad como figura electoral, rompiendo con la tradición de la izquierda que tendía a una cierta difuminación de las personalidades en el conjunto. Y la figura de Tabaré Vázquez se transforma en un gran factor político electoral. Un hombre que no era un político y que no era percibido como un político, en un país donde existe un grande y creciente rechazo a la política, fenómeno que parece ser mundial. Tabaré Vázquez se presenta como un científico, un médico, un hombre de bien, un hombre vinculado al football, una personalidad carismática, una personalidad de fácil comprensión y diálogo con la gente por el tratamiento que él da -a nivel de la cotidianidad- a los grandes problemas políticos.

580. Aunque Tabaré es socialista, inmediatamente logra ponerse por arriba de todos los partidos y transformarse en una gran figura frenteamplista.

-EL LENGUAJE DE LA VIDA COTIDIANA

581. -La campaña se concentra sobre dos grandes ejes: los grandes temas nacionales, económicos: el modelo de país, los problemas sociales, el fracaso del modelo, pero todo es llevado al lenguaje de la vida cotidiana, es decir, cómo se expresaba eso en la vida de los hombres cotidianamente: de los jubilados, de los jóvenes... un lenguaje de fácil asimilación por parte de la gente en un país donde la tentación de politizar todo es muy grande. Y junto a eso se fue levantando la figura individual de Tabaré Vázquez, con la Intendencia como el objetivo central.

582. Cada uno tenía sus consignas. Yo creo que jugó un papel importante la propaganda que hizo la 1001, que no fue sólo una propaganda para la 1001, sino una propaganda para el propio Frente Amplio, es decir, la propaganda por ejemplo planteaba en el caso de la Intendencia “¡Délo por hecho!”, una frase contestataria frente a las propuestas y a las promesas perpetuas de los líderes políticos, que fue una consigna de todo el Frente Amplio, pero nosotros le dimos mucha fuerza. Pero el punto de fractura programática increíblemente fue el boleto...

-¿Qué es el boleto?

583. -Bajar el precio del boleto...

-¿Te estás refiriendo al pasaje del ómnibus?

584. -Sí. Ahí comenzamos a dar una señal concreta, no promesas abstractas, sino que dijimos: “Vamos a bajar el cuarenta por ciento del precio del boleto.” Eso le cambió todo el tono a la campaña electoral municipal; las demás fuerzas políticas se tuvieron que dedicar a hacer promesas concretas: en tanto tiempo vamos a arreglar tales cosas...

585. Con eso los destrozamos, porque las promesas de ellos no eran creíbles: no habían hecho nada en cinco años, ¿por qué lo iban a hacer en los próximos años?

586. Además, Tabaré logró un fenómeno nuevo y es que la gente, a pesar de votar a su partido en el plano nacional, votó a Tabaré para Intendente de Montevideo. Hubo unas cuantas decenas de miles de votos de diferencia entre los votos nacionales y municipales del propio Frente Amplio. Ese es un aspecto importante.

-LA ACTITUD FRENTE A LA CANDIDATURA DE ASTORI

587. -Hay otro episodio que yo creo que hay que subrayar, que ayudó mucho, por el significado que tiene para el momento electoral y para el futuro: en ese momento estaba en discusión el tema de cómo iba como candidato al senado Danilo Astori. Había mil fórmulas y prácticamente determinar qué fórmula iba a llevar a Danilo Astori al Senado había llevado a una paralización del Frente Amplio. Este había vuelto a caer en un debate interno, que fue una de las características sustanciales de los cinco años precedentes.

-¿A Danilo Astori, ¿cómo lo definirías?

588. -Danilo Astori es uno de los fundadores del Frente Amplio, un antiguo militante de la izquierda uruguaya, a pesar de que es joven, con un brillantísimo pasado a nivel de la conducción universitaria, con un altísimo nivel técnico-político en todo el tema de economía, con una posición y una formación muy sólidas, y un militante claramente independiente. Y además con un gran prestigio. Con su entusiasmo fue dándole jovialidad e ímpetu al Frente Amplio, agregándole a la figura señera del general -Seregni- con su magia, con su prestancia, con su trayectoria, con su ética política una figura juvenil, de empuje.

589. Pero estaba el problema que siendo candidato a vicepresidente también tenía que ser candidato a senador para poder entrar al senado. Y como era independiente había mil inconvenientes para que él fuera en una fórmula aceptable por todos. La fórmula que surgió fue que entrara por la lista más votada. Las encuestas estaban dando que la lista más votada iba a ser la 1001, la lista donde está el Partido Comunista. Son sesentitrés mil votos los que se requieren para sacar un senador y el Partido Comunista, yo creo que en un gesto que ayudó mucho, decidió aceptar esa fórmula, cosa que en otras oportunidades yo no sé si lo hubiésemos hecho.

-¿Que suponía esa aceptación?

590. -Suponía que él iba primero en todas las listas al senado, pero era elegido por la lista más votada, que claramente iba a ser la lista del Partido Comunista...

-¿Y eso qué costo suponía?

591. -La posibilidad de que no saliera un senador comunista. El primer senador en la lista nuestra hasta lo de Astori era Germán Araújo, un senador que había sido expulsado en 1987 por defender los derechos humanos y desde entonces se buscaba volverlo al senado en una gran campaña.

592. Y, por lo tanto, el primer secretario de nuestro partido tuvo que ceder su lugar e ir como tercer candidato a senador con el riesgo de que no salir electo; se necesitaba un número cerca a los ciento ochenta mil votos para sacar un tercer senador. No hay que olvidar que nosotros habíamos sacado ciento doce mil votos en las elecciones de 1984, por lo tanto, era un crecimiento muy importante lo que hacía falta. En realidad las encuestas hasta ese momento no nos daban el tercer senador en absoluto.

-TRABAJO EN LA BASE

593. -Pero la elección y la resolución positiva del tema Astori determinó que el frenteamplismo desplegara dos meses y medio de campaña electoral a pleno ritmo, con una metodología de trabajo capilar, con miles de reuniones de familias, con una gran presencia publicitaria, con algunos grandes actos con una gran y creciente movilización y participación de la gente, que se fue entusiasmando, que fue instalando puestos en la calle con hojas de votación del Frente Amplio.

-SISTEMA COMPLETO DE COMUNICACIÓN SOCIAL

594. -Logramos construir un sistema completo de comunicación social que iba, desde los medios electrónicos hasta el último militante que trabajaba para ganar votos. Se comenzó a quebrar esa estructura del relativo encerramiento de la izquierda. Tuvimos una buena presencia en los debates. Todo esto determinó que el Frente Amplio sacara cuatrocientotrenta mil votos; la izquierda en su conjunto seiscientos mil votos, es decir, un aumento del cincuenta por ciento de los votos, y en el caso nuestro, la 1001 logró un aumento del noventa por ciento de los votos, con lo cual en lugar de tres senadores que era nuestra máxima pero no segura aspiración, sacamos cuatro.

595. Yo creo que las elecciones dejaron muchas señales, muchas enseñanzas en cuanto a cómo reflejar, cómo unir los grandes temas políticos a los grandes problemas concretos de la gente y en la importancia de tener una figura como la de Tabaré Vázquez. La izquierda debe asumir que eso tiene gran importancia. También podemos sacar enseñanza de cómo combinar todo eso en un sistema y una campaña que abarque todos los aspectos, incluyendo los aspectos metodológicos de la campaña: el uso de las encuestas, la corrección del tiro, etcétera.

-EL USO DEL HUMOR

596. -Quiero terminar con un mensaje. Siempre la izquierda había alcanzado buenos niveles de votación en las encuestas, pero en las últimas semanas comenzaba a bajar vertiginosamente, porque nuestros adversarios en esos días hacían una campaña anticomunista feroz. Por primera vez, nosotros previmos eso y en lugar de multiplicar el efecto de esa campaña respondiéndole con la solemnidad característica de la izquierda, le tomamos el pelo y la transformamos en motivo de jolgorio, la transformamos en motivo de humor y con el humor batimos la campaña contrapropagandística, incluyendo la que se hizo contra el compañero Tabaré Vázquez, en una maniobra que quería vincularlo a la dictadura. Es más, ganamos votos. Por primera vez la campaña del enemigo, en lugar de hacernos perder votos, nos dio más votos. Aumentamos cuatro puntos en las últimas semanas. Creo que se debió a la capacidad de entender de que si tomábamos el tema del anticomunismo con la solemnidad tradicional declamatoria íbamos a multiplicar su efecto. Y el humor fue un

arma extraordinaria. Antes se decía que el techo del Frente Amplio era el Partido Comunista, en estas elecciones, la puerta de entrada principal del Frente Amplio fue la lista donde estaba el Partido Comunista.

-¿EL PCU SE DISFRAZÓ?

-Yo he visto en algunos sectores de la izquierda uruguaya un deseo de tratar de encasillar al Partido Comunista en sus errores del pasado ignorando todo lo nuevo que se ha ido dando. Y esto no sólo ocurre aquí, es algo bastante general en América Latina. Existe una actitud muy poco sana de ignorar o no valorar las rectificaciones y, en lugar de alegrarse con la superación de los errores de los otros, buscar más bien recordárselos siempre. Me parece que algo de esto se refleja cuando se dice que el PC sólo logró una alta votación en el 89 porque se disfrazó...

597. Eleuterio Fernández Huidobro: Lo cual es verdad, porque diga lo que diga Valenti, se disfrazó.

-A mí me parece que una cosa es disfrazarse y otra cosa es reconocer que hay que cambiar la imagen y el lenguaje para llegar al pueblo...

598. -Mira, la propaganda de la 1001 hizo creer a la gente que para votar al Frente Amplio había que votar a la 1001, aunque en lo grueso es verdad que la mayor parte de la votación que tuvo Democracia Avanzada era de gente que sabía bien por quién estaba votando.

599. Nuestras pegatinas, por ejemplo, eran: “Los Tupamaros votamos la 609.” El que agarraba la 609 no tenía la menor duda por quien votaba.

-CONTRA EL CANIBALISMO EN LA IZQUIERDA

600. Esteban Valenti: El que hable de engaño insulta a los uruguayos, no a los comunistas. En el Uruguay, el Partido Comunista es un animal de tal tamaño, de tal historia, que es absolutamente imposible ocultarlo en tres meses de campaña electoral; no hay nadie que lo pueda hacer. En segundo lugar, los uruguayos son gente de una tal percepción política, no porque sean diferentes de otros pueblos, sino porque han tenido una práctica política tan intensa, con tantos años, con tal tradición, que nadie puede decir que un uruguayo no sabe a quién va a votar. Tercero, nosotros al terminar las elecciones, nos tomamos el trabajo de hacer una encuesta sobre ese resultado. La lista, de todas las listas nacionales que tenía mayor identificación y que más gente sabía por quién estaba compuesta, era la del Partido Comunista. En cuarto lugar, yo no entiendo este mecanismo que es un mecanismo de canibalismo en la izquierda que yo no voy a aplicar y me parece mezquino aplicarlo. Es así: si el Partido Comunista hace una campaña feroz, horrenda, para perder votos, entonces la culpa de la pérdida de los votos es del Partido Comunista, es acusado de ser el factor de distorsión de la amplitud del propio Frente Amplio. Si el Partido Comunista inteligentemente, o con habilidad técnica en todo el tema publicitario, nos presentamos con esa campaña de gran amplitud, sin ocultar nada, se interpreta como que se disfraza. Palo porque boga, palo porque no boga, nosotros vamos a seguir bogando. El que así interpreta las cosas tiene una muy mezquina visión del mundo político uruguayo.

-LOS MÉRITOS DE UN VERDADERO FRENTISMO

601. Héctor Rodríguez: Considero como el Ñato que mucha gente votó a la 1001, la lista Democracia Avanzada, porque debido a su potencia propagandística aparecía como la única lista del FA, pero también es cierto que esa lista fue la primera que incluyó a Astori como primer candidato común al senado y antes de eso contó con la popularidad de Germán Araújo. Otro factor que le agregó votos fue llevar como primer candidato a diputado a Rodríguez Camusso, el más brillante parlamentario frentista del período 1985-1989. Creo que fueron méritos de verdadero frentismo: no jugaron para la hegemonía del PC que integraba la lista y tiene su electorado, jugaron para el crecimiento del FA en esa coyuntura. Lo otro hubiera sido sectarismo contraproducente según me parece.

-UNA PLATAFORMA MÁS IZQUIERDISTA

602. Hugo Cores: La campaña electoral del 89 fue considerablemente mejor que la actuación del Frente en el período anterior. Conviene recordar que la campaña estuvo precedida por un Congreso Extraordinario del Frente Amplio, celebrado en junio, en el que participaron más de tres mil compañeros; un congreso en el que hubo debate, polémicas, mayorías y minorías, y un desarrollo y culminación profundamente democrático. Allí se definió la candidatura de Astori y se aprobó una plataforma electoral notoriamente más “izquierdista” que

el tono general que venían hasta entonces empleando los principales dirigentes del Frente. Una plataforma particularmente desarrollada en lo que hace a las demandas democráticas y al rol de las fuerzas armadas.

-¿Demandas democráticas en qué sentido?

603. -En el sentido de denunciar y enfrentar todos los efectos residuales que en la sociedad, y particularmente en el aparato de estado, dejaron los años de dictadura. El capítulo 3 y 4 de esa plataforma electoral se refiere a la defensa nacional en términos muy precisos: se habla de combatir todas las formas de despotismo militar, reclamando las investigaciones de los asesinatos de Michelini y Gutiérrez Ruiz, y las desapariciones ocurridas durante la dictadura militar. Se señala la necesidad de eliminar la vigencia de la Doctrina de Seguridad Nacional que justifica la presencia militar en ámbitos ajenos al cometido específico de las fuerzas armadas y les permite gravitar sobre temas de carácter político.

604. Danilo y Tabaré le imprimieron a la campaña tres rasgos altamente positivos. Se retoma el discurso de izquierda netamente opositor, se introducen en el debate democrático definiciones sobre propuestas bien concretas que hacen a la vida cotidiana de la gente, como el tema del boleto y, además, se practica un estilo de contacto más estrecho con la gente. Caminata por los barrios, proliferación de actos pequeños y medianos, etcétera.

XII. LA CRISIS DEL PARTIDO COMUNISTA (91-92)

-En nuestra última mesa redonda, realizada hace ya casi cuatro años abordamos la historia del Frente Amplio hasta el momento en que Tabaré Vázquez asume la Intendencia Municipal de Montevideo, hoy quisiera que hablemos de los principales acontecimientos ocurridos en estos cinco años. Estoy pensando, por ejemplo, en cómo afecta a la izquierda uruguaya la caída del socialismo en Europa del Este y la Unión Soviética; en los efectos del MERCOSUR en Uruguay; en el plebiscito de 1992 y las elecciones de fines del 94. Un capítulo aparte merecería, por supuesto la gestión de gobierno de Tabaré. Les propongo iniciar la conversación con los efectos de la caída del socialismo sobre la izquierda. ¿Quién toma la palabra?

605. Enrique Rubio: El efecto es muy diferenciado, depende de cada corriente política, porque había corrientes muy críticas del modelo de socialismo real, otras que adherían con fervor y otras estaban en una situación intermedia pero no cabe dudas que impactó a todos. Impactó en cuanto a los niveles de militancia de la gente; produjo una transformación de los marcos de referencia políticos, teóricos y programático de la izquierda, sin embargo, la identidad frenteamplista de todos los afectados ayudó a superar las crisis sectoriales. Y, por otro lado, hubo un reacomodamiento de los sectores políticos, que fue dándose en forma progresiva, silenciosa y que afluye espectacularmente en las elecciones del 94. Surgen nuevos sectores que sustituyen a los anteriores, con una pérdida de potencial militante: mucha gente se va para su casa. Esos son algunos de los efectos que se producen.

606. En ese contraluz destacó la necesidad del apoyo a la gestión de la Intendencia de Montevideo y del nuevo gobierno.

1. EL SECTOR MÁS AFECTADO FUE EL PCU

607. José Korzeniak: La crisis provocó consecuencias en toda la izquierda y también en las derechas. Así, rápidamente, yo diría que dentro de la izquierda, el sector del Frente Amplio más afectado, fue el Partido Comunista, porque, a esa altura, el único partido que tenía una adhesión muy intensa a las tesis de la Unión Soviética era ese partido; en todos los otros había críticas muy duras.

608. Nacen grupos que dejan de pertenecer al Partido Comunista; hay gente que se va a la casa, que no sólo abandona la militancia, sino que expresamente dice no querer saber nunca más de política; reacciones psicológicamente explicables en esa difícil situación.

2. UN GOLPE MUY DURO PARA EL FRENTE AMPLIO

609. Carlos Baráibar: La crisis del Partido Comunista uruguayo fue un golpe muy duro para el Frente, porque no era un partido comunista cualquiera. Con Arismendi a la cabeza tuvo una de las mayores constelaciones de cuadros políticos que un partido haya podido tener en el mundo occidental, fue vanguardista⁵³ en un millón de cosas. Y fue el gran sintetizador de la izquierda en el Frente. En el 71 negocia

⁵³. En el sentido de adelantado frente a las ideas que una época cultural va a consagrar como ideas positivas.

dentro del movimiento de masas con el MLN y los sectores que apoyaban la acción guerrillera; y negocia también hacia el centro del espectro político con la Democracia Cristiana -yo estuve en la negociación del año 71, junto con Juan Pablo Terra y con el partido de Michelini-

610. Fue un partido siempre muy apegado al pueblo, que tuvo su mayor éxito en el año 89, paradójicamente muy cerca de su mayor crisis que empieza en el 91 y se acrecienta en el 92.

3. EL DERRUMBE GOLPEA A TODA LA IZQUIERDA

611. Marina Arismendi: A mí me parece muy interesante que debatamos con el pretexto de la presencia de Marta y del trabajo que ella está haciendo, independiente que me parece muy difícil, si no imposible, que podamos abordar con seriedad el tema que nos proponemos. Haré, a modo de síntesis, algunas valoraciones.

612. Creo que el conjunto de la izquierda se ve afectado por la caída del llamado campo socialista, del socialismo realmente existente. La del Partido Comunista, no es una crisis que haya culminado ni mucho menos; pero es un problema no solamente del Partido Comunista del Uruguay, sino de la izquierda uruguaya en su conjunto y de los partidos comunistas en el mundo.

613. Eleuterio Fernández Huidobro: A mí no me cabe dudas de que el derrumbe del socialismo realmente existente nos ha golpeado a todos. No comparto aquella frase⁵⁴ que dice: el sepelio no nos pertenece. Aunque algunos teníamos una visión crítica, el derrumbamiento fue algo inesperado y de una envergadura jamás imaginada. Fue un acontecimiento de relevancia mundial, tan grande, tan fuerte, tan poderoso, tan incidente, que nos dejó abierta a todos una cantidad de interrogantes.

614. Marina Arismendi: No debemos dejar de recalcar, sin embargo, que estamos en el Uruguay. Por lo tanto, que de lo que estamos hablando es de un Partido Comunista dentro de un Frente Amplio, que, a nuestro juicio, tiene peculiaridades propias en la historia de este país. Ahí es donde se encuentra la clave de por qué se pudo seguir caminando y trabajando. Creo también que hay que reconocer que el Partido Comunista uruguayo ocupó un lugar en la forja de caminos de unidad para la izquierda y los sectores progresistas en el continente. A partir de los años cincuenta se plantea esta aspiración y trabaja para eso. En el Uruguay colaboramos para que existiera una sola central de trabajadores y un frente político que, en aquel momento, denominábamos, Frente Democrático de Liberación Nacional, que se van haciendo las primeras experiencias unitarias en los años 60 y que, luego, finalmente, tiene su materialización en lo que hoy es el Frente Amplio. Estos instrumentos que ayudamos a forjar: la CNT y el FA, fueron los que nos ayudaron, a su vez, a seguir existiendo como partido, fue lo que colaboró enormemente para acolchonar nuestra crisis y nos permitió el seguir trabajando.

4. CAUSAS DE LA CRISIS DEL PCU

-UN PROCESO DE RECONVERSIÓN DEL PARTIDO LUEGO DE LA DICTADURA

-Marina, quisiera que me hablaras más de la crisis del PCU. ¿Cómo se explica que ese partido que ha tenido tanto éxito en las elecciones del 89, poco después se divide? Me parece que es un proceso que viene de antes de la caída del socialismo, oí mucho de influencias italianas que lo separaban un poco de la ortodoxia comunista del resto de América Latina, ¿era así?

615. Marina Arismendi: Yo creo que, sobre nuestra crisis, no tenemos todavía respuestas acabadas. Estamos convencidos que los años de dictadura nos marcaron, que las experiencias que todos padecimos: la persecución, el asesinato, la desaparición, la cárcel, el exilio, no pasaron en vano y, por lo tanto, son elementos que nosotros debemos incorporar necesariamente a un estudio de cuáles fueron los elementos de la crisis.

616. Cuando salimos de la dictadura dijimos que éramos un solo partido en la cárcel, en la clandestinidad y en el exilio, lo que era esencialmente correcto en el sentido de su orientación, de su línea, pero había que llevar a cabo un proceso de reconversión del partido, para amalgamar las distintas corrientes; no estoy hablando de corrientes de pensamiento, sino de corrientes relacionadas con las experiencias de vida de esos años.

617. En un momento determinado el partido dijo haber terminado ese proceso de reconversión, pero muchos de los que hoy estamos en la dirección pensábamos que no bastaba con poner juntos en la dirección a un compañero que hizo la experiencia de la cárcel, otro del exilio y otro de la clandestinidad, sino que, a nuestro

⁵⁴. De Eduardo Galeano.

juicio, tenía que transcurrir un tiempo de trabajo común, de experiencia común de alegrías, tristezas y luchas comunes, para realmente entroncar todo eso.

618. Y que, además, nosotros teníamos interrogantes a ser saldadas que tenían que ver con el golpe de estado, la huelga general en el año 73, la resistencia a la dictadura, en fin, toda una serie de cosas e, incluso, de qué manera afectaron individual y colectivamente los años de dictadura porque, sin dudas, eso influyó. El que vivió en determinado país sufrió una influencia y otra es su experiencia.

619. Tuvimos una larga discusión en el año 89 en el partido acerca de si lo sufrido por el partido y por la izquierda durante la dictadura había sido una derrota. Nosotros sosteníamos en aquel momento que era una derrota y que había que asumirla como tal y como tal había que profundizar en ella. Por lo tanto, para nosotros ya estaban presentes elementos de la crisis mucho antes de la caída del campo socialista.

-DESLUMBRAMIENTO POR ÉXITO DEL 89

620. Carlos Baráibar: Yo creo que en ciertos sectores del PCU hubo un cierto deslumbramiento por el éxito del año 89, hubo un creer que, a partir de propuestas comunicacionales y por ende de opinión pública, se podía alinear a la gente.

621. Es la primera vez que yo veo que la dirección de un partido que tiene la unanimidad de su comité ejecutivo y el noventa y cinco o más por ciento de su comité central, resuelve convertirse en una fracción de su propio partido y salirse de las reglas de juego que ellos se habían dado dentro de los estatutos. Quisieron hacer un plebiscito -parecido a otros ejemplos en el mundo occidental- que no estaban contemplados en los estatutos.

622. El plebiscito fue planteado por Jaime Pérez en un texto que se llamó "El ocaso y la esperanza" y fue programado una semana después del 25 de agosto de 1991, fecha en que finalizó el II Congreso del Frente. Eso tuvo un efecto negativo, porque eclipsó el efecto del Congreso, que había sido muy positivo. ¿Qué hizo entonces, la gente que no compartía esa línea y que hoy dirige el Partido Comunista?, acordó discutir de acuerdo a la regla de juego.

623. Marina Arismendi: En aquel momento la discusión se centraba entre plebiscito o congreso. No era una discusión menor, un congreso significaba discusión en todos los organismos de base, toma de posición frente a eso e intercambio de opiniones; intentar reflexionar juntos, nosotros éramos partidarios de eso y como existía un mecanismo estatutario como para llamar a un congreso extraordinario, lo utilizamos: juntamos cinco mil firmas en un momento el que el partido estaba totalmente desarticulado desde el punto de vista orgánico y donde juntar cinco mil parecía una gesta imposible.

5. EL CONGRESO EXTRAORDINARIO DEL 94

-MIEMBROS DE LA DIRECCIÓN ABANDONAN EL PARTIDO: LOS MOTIVOS

624. Marina Arismendi: Se juntan las cinco mil firmas y se realiza el congreso extraordinario partiendo de la base de que era para debatir y elegir una dirección. Y bueno, allí los compañeros de la dirección, los que iban quedando, abandonan el congreso.

625. Carlos Baráibar: Toda la dirección, prácticamente todos los diputados que había sacado, casi todos los ediles, muchos de los dirigentes sindicales que permitían tener una organización comunista, toda esa gente salió del Partido Comunista y formaron distintos grupos.

626. Marina Arismendi: Esa dirección estaba compuesta por un núcleo de compañeros importantes que, a nuestro juicio, no resistieron que en un momento posterior a la dictadura el partido surgiera como figura nacional, como héroe, como síntesis, como expresión de todo lo mejor de nosotros, reconocido por la sociedad uruguaya en su conjunto, y que luego ellos fueran estigmatizados por pertenecer a un partido que había defendido al campo socialista, a la Unión Soviética, etcétera. Fue un pasaje de calor a frío que quebró a muchos.

627. Por otro lado, había todo un sector de compañeros que, a nuestro juicio, eran la quinta esencia de los peores vicios de los comunistas: el aparatismo, el verticalismo, el menosprecio por las opiniones ajenas; vicios de los cuales nosotros no somos ajenos, porque todos somos hijos de ese partido: los que se fueron y los que nos quedamos y, por lo tanto, hay valores que nos fueron comunes a todos y hay también vicios y deformaciones de los cuales nosotros no estamos vacunados ni estamos exentos, porque de lo contrario tendríamos una concepción sumamente elitista. Si yo digo que todos los que se fueron son los culpables de la crisis del partido y que nosotros corporizamos todo lo mejor, sería falso.

628. Además había todo un grupo de compañeros que también se fueron que no eran comunistas. Me refiero a un sector desprendido del Partido Socialista, que ingresa como grupo, que no tuvo experiencia de militancia dentro del partido y que luego, después de la dictadura, queda en la dirección. Pero cuando yo digo que no eran comunistas, no estoy diciendo con esto que eran malas personas, no lo eran simplemente porque no tuvieron ni la oportunidad, ni la escuela...

-PROCESO DEMOCRÁTICO ATENDIENDO A LAS CONDICIONES EXISTENTES

-¿Tú crees que el proceso fue democrático, que realmente se permitió a la gente expresarse, o hubo esas típicas cosas que suelen hacer de manipulación de la asamblea en los congresos?

629. -Fue tan democrático como estábamos en condiciones de hacerlo: los delegados fueron votados en sesiones de base, sus nombres fueron revisados por cuatro o cinco compañeros, supuestamente de todas las tendencias posibles, tanto lo que eran las delegaturas, como su correspondiente nominación, con veedores de todo tipo, lo mismo que la votación y las computadoras y yo qué sé. Y, por otro lado, el debate fue un debate muy duro, muy hiriente, muy difícil, muy doloroso, porque era muy doloroso todo lo que estaba pasando y era muy doloroso el estado de ánimo en el cual estábamos sumidos. En definitiva, para la inmensa mayoría de nosotros lo que estaba en juego era la vigencia o no de partido, la existencia o no del mismo y, por lo tanto, también si se quiere nuestra propia vida, es decir, todo lo que habíamos sido hasta ese momento.

630. Por cierto, que no es el mejor clima para reflexionar, pero ese fue el congreso en el que, por primera vez en la historia del Partido Comunista de Uruguay cada uno se podía apuntar y hablar. Fue muy caótico, muy explosivo, producto de que, entre otras cosas, teníamos que empezar a aprender a actuar democráticamente.

631. El congreso siguiente, el XXIII Congreso -que empieza en diciembre del 93 y culmina en la sesión diferida en abril del 94, donde designamos las candidaturas para las elecciones- es un congreso complejo, pero donde ya la gente como que empezó a ejercitar sus músculos democráticos; antes no los tenía en uso.

632. Hicimos experiencias nuevas, por ejemplo, en las distintas comisiones los delegados internacionales fueron invitados a participar y a participar en serio; entonces uno podía ver a compañeros del Partido Comunista de Chile, de Argentina discutiendo a la par; no podían votar, pero sí podían debatir con nuestros compañeros, para los nuestros esa fue una experiencia sumamente interesante.

633. Hay que reconocer que tuvimos una etapa de democratismo feroz, que nada tenía que ver con el funcionamiento clásico de un partido comunista. Es un poco aquello de la curvatura de la vara, intentar bueno, después del verticalismo feroz, después de la falta de funcionamiento democrático, ponerlo todo absolutamente a discusión y a votación.

-Tú hablas de ultrademocratismo y Lilián Kechichian dice que ella trató de hablar, no sé si en el primer congreso o en el segundo y que no la dejaron hablar ¿sabes de eso?

634. -No tengo idea, ahí todo el mundo se juntaba, hablaba, se subía al estrado, así es que no creo que eso haya sido así.

635. Discutimos mucho, pero el resultado final fue que crecimos en cada uno de los lugares: crecimos en madurez y también crecimos en gente.

636. Hugo Cores: El Partido Comunista consiguió recomponer una estructura orgánica propia, autónoma; relacionarse normalmente con el resto de las fuerzas políticas; obtener un resultado electoral relativamente satisfactorio, en las elecciones del 94, con una presencia importante en todo el país, o sea, no se produjo un fenómeno de implosión que lo hiciera desaparecer del escenario político.

-LOS CUADROS DE LA VIEJA GENERACIÓN

-He oído un poco que los cuadros que se quedan en el partido son los cuadros de la vieja generación -no sé si será así o no-, tú misma decías de que no es fácil cambiar los hábitos: ese sectarismo, esa camiseta, esa cosa que toda la izquierda tenía...

637. Marina Arismendi: Creo que primero, desde el punto de vista de la composición de la dirección del partido, no es cierto que sean viejos cuadros; yo te diría que la edad promedio es de cuarenta años. Es la generación de la revolución cubana, quedan viejos cuadros, pero quedan muy pocos, y por suerte esos viejos cuadros que quedaron, a pesar de no compartir muchas de las cosas que nosotros impulsábamos, ni los análisis que hacíamos, nos respaldaron en el congreso. Si no lo hubieran hecho seguramente hubiésemos tenido fracciones que se habrían desprendido en aras de la defensa de los principios y de la historia del partido, como ha pasado en otros partidos en esta etapa.

638. Nosotros no queremos volver al viejo partido: cuando decimos eso, no lo estamos diciendo con respecto a nuestros mejores valores, por supuesto, sino a nuestros vicios y eso, naturalmente, costó mucho que lo entendieran algunos compañeros.

-ESCASA VOTACIÓN DE LA CONFLUENCIA FRENTEAMPLISTA

639. Carlos Baráibar: La gente que se va del PCU participa las elecciones de 1994 bajo el nombre de Confluencia Frenteamplista, aunque hubo allí alguna gente que no tenía vínculos con los comunistas. Sus resultados electorales fueron bastante escasos, lo que deja grandes dudas acerca de la posibilidad de consolidación de esa fuerza política en el futuro. En el Frente Amplio no están reconocidos como grupo. Nosotros necesitamos cuatro quintos para resolver el ingreso de un nuevo grupo y el Partido Comunista se opone.

-¿Por qué se opone?

640. -Porque hay todo un tema muy escabroso en relación a la forma en que actuaron los que se fueron, fundamentalmente en lo que se refiere a los aspectos administrativos y a los compromisos con sus deudas anteriores.

-¿Falta de ética?

641. -Exacto.

XIII. EFECTOS DE LA CAÍDA DEL SOCIALISMO

-Luego de analizar con bastante detalle lo que ocurrió con el Partido Comunista de Uruguay, quisiera que nos detuviésemos en los efectos de la crisis del socialismo sobre el Frente Amplio como tal.

1. CRISIS DE MILITANCIA

642. Hugo Cores: Además de esa pérdida general del potencial de militancia que señalaba Enrique, creo que el movimiento sindical también está sufriendo el impacto de la desideologización y del descrédito de la lucha que va más allá de los intereses inmediatos del gremio.

643. A esto hay que agregar las dificultades, fruto de la desocupación y la ofensiva ideológica de la derecha, que conducen a visiones corporativista.

644. La preocupación fundamental hoy en la familia trabajadora, sobre todo en el sector privado, donde hay de quinientos a setecientos mil trabajadores, es el problema de la estabilidad, o sea, hay un miedo a la pérdida del empleo. Y hay una angustia muy grande por la dificultad que tiene los jóvenes de acceder al mercado de trabajo.

645. Eso tiene un efecto social y político. El sindicato tiene mucha menos capacidad de convocatoria para enfrentar una patronal intransigente, porque su masa es una masa que está agobiada por las perspectivas del despido.

646. Pero esa dificultad para la realización de grandes huelgas, encabezar grandes confrontaciones con la patronal, no impide que los sindicatos mantengan su estructura y su convocatoria en otro terreno. Por ejemplo, es impensable el plebiscito triunfante el 13 de diciembre del 92, sin el concurso de las organizaciones sindicales, que hicieron una contribución muy importante cuando se trató de juntar firmas y de contribuir a conformar, a nivel nacional, el movimiento de opinión que hizo posible el triunfo. El movimiento está aquejado de problemas serios, pasa por un período de crisis, de debilidad, pero su presencia se sigue sintiendo, quizá no tanto en el terreno sindical como en el político.

2. DESAPARECEN ACUSACIONES RECÍPROCAS

647. José Korzeniak: Todo lo ocurrido no ha sido negativo. Una consecuencia positiva es que han desaparecido las acusaciones recíprocas entre los socialistas y los comunistas. Estos nos decían; “Ustedes son reformistas o son socialdemócratas”; nosotros argumentábamos: “Ustedes son ortodoxos, les mandan hacer las cosas desde la URSS, jamás se atreven a criticarla.”

3. TEMAS QUE YA NO FIGURAN

648. José Korzeniak: Han desaparecido también discusiones sobre temas como el de la dictadura del proletariado, salvo que estén larvadas y yo no me dé cuenta. Ha habido pronunciamientos categóricos a favor de la rotación de los partidos en el poder en función de las elecciones.

649. Se han diluido así algunos factores que dividían a la izquierda con mucha fuerza.

650. Creo que eso también toca a los ex guerrilleros que, desde hace mucho tiempo, de una manera más o menos ostensible, están absolutamente incorporados a la lucha por las vías que el Frente Amplio ha escogido.

4. TRANSFORMACIONES DEL LENGUAJE

651. Enrique Rubio: Hay temas que desaparecen y otros que se van destacando. Y hay una transformación en el lenguaje que revela otras transformaciones.

652. Yo creo que en esta transformación de la izquierda, la relación entre el estado y el mercado, y entre el estado y lo privado se modifica, se altera radicalmente. De una izquierda muy estatista se va a una izquierda que se desestatiza de alguna manera; que valora lo estatal, pero que no quiere quedar pegada a los elementos de burocracia del viejo estado, que ve la acción del estado en función del interés público; que considera que el mercado debe desempeñar un papel importante en la transición, aunque regulado por el estado.

653. Y, por otro lado, se empieza a desarrollar otro eje que insiste en las cosas de interés público, en la acción de la sociedad civil, y que se manifiesta, por ejemplo, en las políticas de descentralización que son vistas como manera de encauzar procesos democratizadores; en la búsqueda de formas de acción de la sociedad a través de los plebiscitos, en la fuerza que toma la temática medio ambiental, las cuestiones étnicas. Ha surgido también una idea de país mucho más abierto, donde sin dejar de defender los intereses nacionales y sociales, la capacidad endógena de generar cosas, al mismo tiempo se acepta que hay que tener una inserción en el desarrollo regional y mundial en un marco mucho más flexible

5. PÉRDIDA DE PUNTOS DE REFERENCIA AFECTA A LA MILITANCIA

654. Hugo Cores: No voy a repetir las cosas que ya se han dicho, porque las comparto en gran medida, pero quiero agregar, un elemento. La izquierda uruguaya, en general, es de origen muy europeo, muy internacionalista, con una larga tradición de vinculación hacia lo que sucedía afuera, recibió muchas veces sus señas de identidad, su inspiración, su oxígeno, sus impulsos militantes, en acontecimientos externos: la revolución bolchevique, la lucha contra el fascismo, la guerra civil española, la revolución cubana, la revolución argelina, los procesos de liberación en Asia y Africa; fue solidaria con los perseguidos en otros países de América Latina. A esto hay que agregar, como señalaban los compañeros, la existencia de una corriente histórica dentro del país, el PCU que no es un partido comunista más, sino un partido que cumple funciones importantes en las relaciones entre la Unión Soviética y Cuba; entre ese país y Angola, entre la Unión Soviética y otros partidos comunistas de la región. Con el derrumbe esos puntos de referencia se pierden y eso afecta la voluntad militante de muchos compañeros comunistas y esa merma en la mística, la confianza y la abnegación de los comunistas, la sentimos todos.

6. UN GRAN VACÍO TEÓRICO

655. Hugo Cores: Y yo agregaría otro elemento que pesa negativamente, porque me parece que de lo dicho por Enrique surge una visión excesivamente positiva de la situación, y es que el hecho de que ese derrumbe no haya estado precedido de un debate teórico de altura, de jerarquía, de enjundia. Existe un gran vacío teórico. Simplemente no sabemos lo que pasaba en la Unión Soviética, porque había un ocultamiento y una deformación de los datos; un día te encontraste con que aquello estaba lleno de corruptos, lleno de contrabandistas, lleno de mafias... Algo tenía que estar pasando que dio asidero a la irrupción de fenómenos de derecha, nacionalistas, ultranacionalistas, de descomposición, como los que hubo.

656. Es cierto que el derrumbe pone fin a debates doctrinarios, que desaparecen ciertos tópicos, hasta ciertas palabras, pero, a la vez, nos deja muy desarmados para retomar un proceso de construcción de pensamiento estratégico a más largo plazo en la medida en que, sobre una cantidad de temas, no hubo ni un atisbo de reflexión socializada, ni ha habido un balance sobre el significado de ciertas ideas sobre las que se construyó una propuesta.

657. Esa ausencia es negativa, porque creo que no es bueno que los conceptos mueran de muerte natural; un concepto tiene que ser superado porque se ha llegado a la conclusión de que es falso, equivocado, que

representa un determinado error teórico; sólo eso ayuda a la reconstrucción de un pensamiento de más largo aliento.

-REEXAMINAR LA CUESTIÓN DEL PODER

658. Eleuterio Fernández Huidobro: Existe un muy grande vacío teórico a nivel mundial, que no ha sido colmado todavía. Creo que la cuestión del poder, por ejemplo, es todo un capítulo que requeriría un reexamen, una revisión en el buen sentido de la palabra, una relectura. Habría que volver a las fuentes. Yo me sigo sintiendo marxista, creo que Marx ha sido confirmado. El sostuvo que el socialismo sería internacional o no sería; que era muy difícil construir el socialismo en un solo país y más si ese país era atrasado. Por otra parte, en la relectura de las últimas cosas que escribió Lenin, de los años 22 y 23, uno constata la preocupación tremenda de un dirigente lúcido que veía los peligros del futuro ante el aislamiento de la revolución.

659. Creo que hoy, cuando el capitalismo actúa a escala planetaria de un modo nunca antes visto, regionaliza las economías, las internacionaliza, las planetiza; los planteamientos de Marx están plenamente confirmados y nosotros todavía seguimos pensando en la posibilidad de hacer la revolución en nuestro paisito o en cada frontera nacional.

660. Dónde reside el poder también es la gran pregunta. En lo que nos es personal o en lo que nos es propio a nosotros -los Tupamaros-, pienso que fuimos partícipes de una concepción un tanto esquemática y simplificada que sostenía que el poder reside en el aparato del estado y fundamentalmente en su aparato más contundente que son las fuerzas armadas. Tomado el poder, que consistía en tomar eso, lo demás venía por añadidura, o como dicen algunos en forma jocosa: "Después viene la Unión Soviética y nos ayuda desinteresadamente y no hay más problemas."

661. Resulta que la cosa no fue así. No fue así ni siquiera en la Unión Soviética, ni en China, ni en Viet Nam, ni en Cuba, ni en Nicaragua, ni en El Salvador. La cuestión no es tan sencilla. Mao decía que el poder nace del fusil, el problema es que después tiene que crecer, desarrollarse, ponerse los pantalones largos. Además, también nos podemos plantear si realmente radica sólo y exclusivamente allí o radica también en otro cúmulo de lugares: en la conciencia de la gente, en el apoyo de las grandes mayorías, en la economía mundial, además.

662. El derrumbe del socialismo realmente existente ha puesto a la orden del día la necesidad de una reflexión sobre una serie de puntos muy de fondo, muy pero muy de fondo.

-CARENCIAS EN EL ANÁLISIS DE LO INTERNACIONAL

663. -Y yo terminaría esta parte del asunto diciendo que me da la impresión que tenemos también una gigantesca carencia, todos, que es la de lo internacional: lo internacional está vacío o, peor, ha sido llenado por fuerzas que, a mi juicio, no son revolucionarias. Hoy no debe haber idea en este país que no pertenezca a una internacional: la Demócrata Cristiana, la Socialista, la Segunda Internacional.

-AUSENCIAS TEÓRICAS SE TRADUCEN EN PRÁCTICAS CONCRETAS

664. -Hay momentos en la historia -me parece a mí- en que ausencias teóricas se transforman en un hecho que tiene relevancia inmediata en la práctica concreta de las organizaciones y del avatar de todos los días. Y me parece que éste es uno de ellos.

665. Es demasiado fuerte lo que pasó y ya ha pasado también bastante tiempo como para que ciertas respuestas sean necesarias. Yo estoy seguro que en el PVP, en la IDI, en el MLN, en el Partido Comunista ¡ni hablar!, en el Partido Socialista también, hay una enorme cantidad de compañeras y compañeros con una formidable experiencia que hoy están apartados de la militancia de todos los días. Y lo están -me parece a mí-, porque no tienen respuesta a sus interrogantes. A la hora en que la izquierda uruguaya tiene el mayor caudal electoral, la mayor simpatía popular, además de lo que ya se señalaba aquí: el panorama en el movimiento obrero es desastroso, las estructuras organizativas del Frente Amplio están diezmadas. Tenemos votos, no tenemos militantes ni estructuras. ¡Qué paradoja! ¿no? ¿Y dónde están esos militantes? Esos militantes están, porque no murieron, existen; gente con un bagaje histórico atrás muy grande. Y ¿cuál es el problema de esos militantes?, ¿por qué no están hoy incorporados a la militancia y sus estructuras partidarias, aunque mantienen el respeto por ellas y ¡ajo!, se movilizan en los picos que ellos conceptúan fundamentales: el plebiscito, las jornadas electorales? Ahí aparecen y después se van. Y están con estas dudas tremendas, porque es gente politizada, y es gente culta teóricamente; gente que se educó -pongamos por caso los miembros del Partido Comunista- en una fe casi ciega en el socialismo realmente existente y hoy se quedó sin respuesta y nadie se

la ha dado. Es muy difícil motivar como se motivaba en otras épocas a compañeros hasta que no tengan esas cosas claras, hasta que no encuentren las respuestas cabales.

666. Para los Tupamaros, que pelearon por el poder militarmente hablando, la cuestión de la discusión sobre poder es fundamental. No los invité a un comité de base, a lo que ellos consideran inútil, no viable, porque te plantean ese problema teórico, bien concreto, Marta. Esa no es para ellos una cuestión teórica sin arraigo, está encadenada a la realidad todos los días, para ellos es fundamental.

667. Además, con la crisis económica existe la necesidad de mayor trabajo para la olla, que mortifica a muchísimos compañeros.

668. En este cuerpo de militantes, que fue la columna vertebral de la izquierda en el pasado opera tremendamente la pregunta: ¿qué están haciendo en el senado esos tres⁵⁵ ahora ahí sentados?, ¿se aburguesaron?, ¿cómo mirar la alianza con el Encuentro Progresista? ¿Qué había en el fondo de esas discrepancias que asolaron a la izquierda hace unos meses sino estas cuestiones?

669. Creo, además, que la situación del movimiento sindical que aquí se describía es producto de un gran abandono nuestro de todos esos frentes de lucha. Los militantes se fueron, no quieren saber nada, no quieren dedicarle más horas a eso...

670. Hay que dar respuestas a los problemas actuales, hace unos años aparentemente teníamos respuesta para todo. Había discrepancias, a veces muy grandes, en América Latina, pero había cuerpos teóricos para las respuestas: socialistas, comunistas, foquistas. Y eso llevaba a una cantidad de gente a la militancia.

671. El MLN, está aquejado por este problema. Es bravo para una formación guerrillera que viene de la década del sesenta, que sobrevive, tomar la resolución -que para mí fue tremenda-, de actuar en la legalidad. Los movimientos guerrilleros de aquel entonces no lo entendían. Yo estuve en Cuba en el año 85 con Navarro Wolf y el M-19 no entendía este reformismo de los Tupamaros. Y muchos sandinistas, guatemaltecos y salvadoreños tampoco lo entendían.

672. Pasan diez años desde entonces, viene el derrumbe y esos militantes probados requieren de una cierta respuesta de carácter teórico; nadie los puede aglutinar en pos del MPP o del Frente Amplio o del MLN con la banderita del FA y las elecciones del 94. Esos compañeros se hacen preguntas de fondo. Y si no les damos las respuestas que piden las van a elaborar ellos y pueden hacerlo para cualquier lado.

673. Y nosotros todos, los más veteranos y los compañeros más proclives a un esfuerzo teórico, los intelectuales orgánicos, no hemos tenido tiempo de sentarnos, porque aquí ha habido en estos últimos diez años un ajetreo político muy intenso. Otros se fueron, están haciendo trabajo para otro patrón.

674. Hugo Cores: Lo que el Ñato describe tiene mucha semejanza con lo que pasa con el PVP donde todos los años son menos los que están dispuestos a las largas reuniones, a hacer finanzas, a ir al sindicato. Esa es la realidad.

-FORJAR RESPUESTAS APROVECHANDO DEBATES DEL PASADO Y DEL PRESENTE

675. -Coincido también en la necesidad de una respuesta teórica y creo que la vamos a ir forjando en un debate latinoamericano.

676. Y lo peor es que una parte de los problemas que nos aquejan a nosotros hoy: la manipulación que la derecha hace del estado, de la legislación electoral, del clientelismo, del ejército, de los golpes, del miedo, de la fragmentación del individuo; la forma en que se rompe lo que se llama el *clivaje* clasista, donde se logra que el individuo comparezca ante las elecciones como un ciudadano libre, desnudo y único, y que su comportamiento en ellas no obedezca a su clase, a sus comportamientos y conductas, y a la memoria del combate que tiene cuando está organizado tras una organización sindical.

677. Una parte de ese debate ya se hizo. Hay una pléyade de pensadores de primerísima línea en todo occidente que alumbraron los caminos de la revolución, vieron el agotamiento de la democracia capitalista y ensayaron otra respuesta. Estoy pensando en Lenin, Lukas, Rosa Luxemburgo y muchos otros.

678. Y también creo que en este debate tendrán algo que decirnos algunos comunistas decentes que deben existir en la que fue la Alemania del Este, en los Maidanik en Rusia y algunos otros de esos países.

-APARECERÁN NUEVOS ALIADOS EN SECTOR INTELECTUAL

679. -Esa elaboración teórica nos va a llevar tiempo; hemos perdido aliados, pero esos aliados van a venir de nuevo, se va a formar de nuevo un sector intelectual que se va a aliar a los trabajadores, a los explotados y

⁵⁵. José Mujica y Marcos Abelenda diputados y Helios Sarthou, senador.

marginados para buscar el cambio. Aunque reconozco que hay una generación muy grande que fue cooptada. Hoy vos tenés que las encuestas de familias en el Uruguay dicen que el uruguayo vive cada vez mejor y eso no puede ser. Las encuestas y las cifras que se manejan sobre canasta familiar e ingreso de la familia trabajadora dan la impresión de tener fallas metodológicas importantes. No hemos logrado montar institutos serios como había hace veinte años, que hagan esa labor de acopio de documentación, de crítica de las fuentes y que emitan datos con un sustento científico para alimentar nuestra polémica con la derecha. Y en todos los campos pasa lo mismo.

680. Por otra parte, si bien no se ha perdido la referencia socialista, se dejó de hablar de revolución y de todos los problemas que supone la revolución: las fuerzas, las vías, los métodos, los alcances, el programa, el carácter, y quiero aclarar que no me preocupa la cuestión verbal, no me estoy refiriendo al problema de la magia de las palabras.

681. El número de palabras que maneja un obrero hoy es muy inferior al que manejaba hace treinta años, porque entre otras cosas la dictadura terminó con la prensa de izquierda, impidió la realización de asambleas, que era la gran escuela de formación de militantes, donde el obrero joven veía a los líderes y aprendía un lenguaje y lo quería imitar... Todo ese mecanismo de reproducción ideológica y de transmisión de conocimiento de clase y de experiencias vividas se corta.

7. EL FRENTE SIRVE DE PONCHO PARA TAPAR TENSIONES INTERNAS

682. Hugo Cores: Ahora, como se señalaba, la crisis ha tenido un desenlace más positivo de lo esperado, debido a que el Frente tuvo la capacidad abarcativa para ofrecer un poncho que tapó muchas tensiones y ofreció un espacio de trabajo y de lucha a todos los militantes comunistas que no estaban satisfechos con el rumbo que tomó su partido. Creo que ese es un aspecto positivo.

683. La reconstrucción política fue más fácil por el fuerte componente emotivo que tiene el Frente, por sus características orgánicas; tradición de unidad profunda, de debate, de habilitar la existencia a distintas corrientes de pensamiento, por su clima bastante participativo. Yo creo que todo eso ofreció un cauce para que esa militancia se volcara dentro del Frente. Pero creo que estamos como en los umbrales de la reflexión que precisamos hacer para recobrar cierto nivel de respuesta a un mundo que se caracteriza por la caída del campo socialista y, a la vez, por la construcción de un mundo unipolar, la detención de los movimientos de liberación nacionales en Asia y en Africa, las noticias desalentadoras que nos llegan de Argelia, de Africa, los procesos de descomposición de los regímenes particularmente Francia y Alemania, construidos de acuerdo a la ortodoxia socialdemocrática -excluyo lo de España porque tengo una opinión más matizada sobre lo que está pasando en ese país-. La no resolución teóricamente de estos problemas disminuye nuestra capacidad de formular nuevas propuestas teóricas.

8. NUEVOS MARCOS DE ANÁLISIS E INSERCIÓN EN LA SOCIEDAD REAL

684. Enrique Rubio: Estoy de acuerdo con lo que dice Hugo: hay una reflexión sobre muchos temas que no se ha iniciado, pero lo que quiero decir es que la izquierda uruguaya, por lo menos sectores muy importantes de ella, no quedó en un estado de perplejidad que la inhabilitaron para la acción, por el contrario, estuvo involucrada como conjunto en un gobierno que cubre la mitad de la población del país e hizo una cantidad muy grande de cosas. Entonces uno se plantea: cómo es posible conjugar, una situación de fractura de modelos teóricos tan profunda y de impacto, yo diría hasta afectivo, tan fuerte y, al mismo tiempo, tener la capacidad como para hacer un montón tan grande de cosas.

685. Yo creo que esto sucede porque había otras matrices y otros marcos de análisis metidos en un proceso muy complejo de gran riqueza ideológica y porque ha habido también importantes niveles de inserción en la sociedad real y sus problemas. Sin eso nos hubiéramos quedado en un estado de perplejidad colectiva.

686. Y el otro elemento es que el programa de la izquierda no era un programa socialista, era un programa de una fuerza plural, donde habían elementos socialistas y otros que no compartían esa visión. Eso nos condujo a la necesidad de elaborar una propuesta de gobierno con otras características.

687. Entonces esa crisis quedó como una especie de telón de fondo que interactuaba con lo actual, pero donde ya había otras herramientas construidas para operar de inmediato.

688. José Korzeniak: La izquierda empezó a mirar a la sociedad uruguaya real y no a la sociedad uruguaya a través de tres o cuatro grandes conclusiones teóricas que no eran verdaderas, que no eran reales. Por ejemplo, nosotros hablábamos de la CNT como central obrera, hoy día nadie tiene ningún prejuicio en entender que hay que usar la palabra trabajadores, porque la CNT abarca una gama enorme de personas que no son

proletarias. Antes existía como una magia idiomática que nos apretaba a todos. Hablábamos en este país de reforma agraria y no sabíamos nada, absolutamente nada sobre la materia. Entonces, el hecho de perder una especie de plataforma teórica segura nos obligó a mirar el país más verdadero.

689. Más de una vez he pensado que la gente cambió porque ahora me entiende y ocurre que no cambió, lo que pasa es que yo cambié y por eso me entiende.

690. Yo comparto, en líneas generales, la idea esta de que hace falta una discusión teórica, pero también que no hay un estado de perplejidad.

9. RESPUESTA DEFENSIVA AL NEOLIBERALISMO

691. Enrique Rubio: Sin embargo, a mí me parece que la nuestra ha sido una respuesta defensiva ante el envión del proyecto neoliberal.

692. Pero, si bien esto ha permitido poner una frontera al proyecto neoliberal y detenerlo en muchos campos; no hemos elaborado una propuesta de cambio que articule la diversidad de demandas en un proyecto que privilegie los intereses de quienes están más desfavorecidos.

693. Hay una reflexión que Jaguaribe hizo en algún momento en relación con el Brasil de Collor y demás, que a mí me parece interesante. Dice: “Cuando se produce la crisis del concepto de proyecto nacional se desarrollan tres cosas: por un lado, al producirse en lo colectivo la crisis del proyecto nacional hay mucha gente que agarra para el sálvese quien pueda; es la reacción individualista extrema que termina en los fenómenos de corrupción y otros: el “todo vale”. Hay otra reacción de los que se agrupan para defender su territorio y salvar algo del naufragio; es una especie de repliegue corporativo. Y hay otros que agarran para el utopismo social, dicen: “No”, y tratan de producir una mutación medio catastrófica de la situación.

694. Yo no sé el peso relativo que tienen estas tres cosas, pero lo que sí digo es que la política neoliberal, al fragmentar los proyectos nacionales, desarrolla las dos primeras con mucha fuerza. Creo que en este período la reacción individualista -cultivo y las apuestas exclusivamente personales- se desarrolla mucho y esto es un trasfondo ideológico que está en toda la sociedad. Y también la otra, que es la del repliegue y la defensa de un fragmento de la cosa. Esto me lleva de vuelta a la reflexión en la que estaba hace un rato: ¿cómo van a operar estos elementos en una política de cambio?

695. Porque no nos olvidemos que nosotros venimos de una cultura muy fuerte de proyecto colectivo, en el caso de la izquierda, que es heredero de las vetas de izquierda del siglo XX, pero también es heredero del tipo de estado que se conformó con el batllismo y de los elementos de apuesta a lo social a partir del estado. Sin embargo, en estos últimos años el batllismo y las corrientes de vetas nacionalistas que se expresaban en el Partido Blanco, que hacían apuestas a la defensa de lo nacional, prácticamente dejaron de existir. Entonces, de alguna manera, la idea de un proyecto nacional que defiende los intereses de la gente y de la región y todo lo demás, quedó subsumida casi exclusivamente en la cultura de izquierda.

10. LA IZQUIERDA URUGUAYA SALTÓ PARA ARRIBA

696. José Korzeniak: La izquierda no quedó destrozada, sino que saltó para arriba. Además del prestigio personal de los líderes, creo que en eso juega el hecho de que el Uruguay es uno de los países más institucionalizados del mundo, y el Frente Amplio, el Encuentro Progresista son formas institucionales dentro de ese esquema laberíntico de las leyes electorales uruguayas.

11. SE APRENDIÓ A CONVIVIR CON LA INCERTIDUMBRE

697. Enrique Rubio: Para resumir, primero, en la izquierda se aprendió a convivir con la incertidumbre después de esta crisis; segundo, hubo un desarrollo del aprender a pensar a partir de pocos elementos, que es un proceso de aprendizaje en el que todavía estamos, pero que a mí me parece que se ha dado en forma interesante, un tercer elemento es que aprendimos, en este período, a hacer política en la sociedad de la comunicación.

12. SE HA SABIDO UTILIZAR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

698. Enrique Rubio: Esto viene por una cuerda distinta al problema de la crisis del socialismo y todo lo demás, tiene que ver con el impacto de los medios de comunicación en la vida colectiva. Pero si uno ve nuestros principales referentes, la figura de Tabaré Vázquez, su acción en la Intendencia, la campaña electoral y demás, yo creo que esta izquierda tuvo y ha tenido la habilidad de utilizar las menores fisuras de ese sistema

-en un terreno que es muy difícil, donde hay un control oligopólico de la derecha que tiene una enorme gravitación-, para poder dar su propio mensaje de una manera que llegue a la sociedad. Esto lo aprendieron desde los dirigentes políticos hasta los dirigentes de los movimientos sociales, sindicales y demás.

699. Acá, cuando se salió de la dictadura en el 84, las primeras expresiones en los medios de comunicación de nuestros dirigentes sindicales eran absolutamente primitivas, no existía puente de comunicación, parecía que estaban hablando en una asamblea de su gremio. Pero se fue haciendo el aprendizaje con mucha rapidez.

13. LA IZQUIERDA: UNA COMPLEJA INGENIERÍA

700. Enrique Rubio: Y cuarto elemento, creo que es claro que la izquierda, y fundamentalmente su expresión frenteamplista, es una ingeniería compleja. Ha habido por lo menos, tres factores que jugaron estos años mucho y que interactúan entre ellos: una cosa son los partidos o las organizaciones políticas, sus crisis y sus rearticulaciones; otra cosa son los liderazgos que claramente han surgido con mucha fuerza en este período -no eran una realidad anterior, son una realidad nueva-, y una tercera cosa son las corrientes de opinión que juegan rompiendo las fronteras partidarias y actuando en todas direcciones: hay corriente de opinión con pesos relativos distintos según las organizaciones políticas, pero no hay una organización con una opinión de forma cristalizada.

701. Por ejemplo, el énfasis en mantener una especie de cultura ortodoxa de izquierda clásica ha perdido peso, pero que mantiene elementos en algunas organizaciones políticas con más fuerza que en otras. Hay también una especie de tentación al realismo del poder, es decir, una cierta conformidad con el uso del aparato del estado hacia finalidades nuevas, pero medio quedar por ahí... Y hay un énfasis en otras corrientes de opinión que ponen el acento en los movimientos sociales, la sociedad civil, la democratización, el derecho de descentralización. Uno ve que coexisten esos elementos en todas las organizaciones con distintos pesos relativos.

14. NO LIMITARSE A DECORAR EL CAPITALISMO

702. Enrique Rubio: Quiero dejar claro que aquí, en el Uruguay, la izquierda no se resigna a realizar cambios que se limiten a decorar el capitalismo, acepta sí que hay todo un período de transición, reconoce que muchas de las cosas que planteaba no son realizables en los lapsos en los que las había planteado. Tal vez hay que hacerlas de otras maneras y los procesos son mucho más mundiales y no se puede hacer en lo local todo lo que uno quisiera. A su vez se está en un proceso de construcción de una alternativa pero con otros parámetros. Por ejemplo, en lo económico se está entendiendo que desestatizar no quiere decir en muchos casos privatizar, sobre todo en un país como Uruguay, donde hay una poderosa tradición de acción pública desde lo civil: en la salud, en la vivienda, en muchas actividades que van cobrando peso en la sociedad contemporánea, en la medida en que baja el peso del sector productivo tradicional agropecuario o industrial.

15. DIFICULTADES CON LOS JÓVENES

703. Hugo Cores: Creo también que no podemos perder de vista que hoy no hay la presencia juvenil militante que había en otra época y que tenemos dificultades para desarrollar el pensamiento, la acción y la organización de izquierda entre los jóvenes. Creo que han sido excepcionales los momentos en los que ha habido una incorporación masiva de éstos y uno de ellos fue en el tramo final de la campaña, justamente por el tono, el ritmo y el grado de confrontación política de fondo que le imprimió el candidato. Tabaré llegó a los jóvenes, porque expresaba ideas claras, distintas, movilizadoras, entusiasmantes, y eso generó una respuesta en una enorme juventud que no tiene destino en este país, que sabe que se le va el futuro personal y colectivo en que se lleven adelante cambios de fondo.

704. Pasada la elección vemos déficits en este sentido. No hay una actividad más permanente dirigida a los grupos juveniles. Las actividades que antes realizábamos: cursos de formación y difusión de ideas; realización de cursos de marxismo, de enseñanza del movimiento obrero y el movimiento histórico latinoamericano... Todas esas formas de reproducción histórica que la izquierda tradicional tuvo durante los años 60-70 hoy están muy debilitadas. No nos debe quedar la idea errónea de que el marxismo y el socialismo fueron sólo fuente de ilusiones, creo que también fueron una gran escuela de organización, de información y de formación político-ideológica en ciertos valores que debemos preservar, como los valores de la solidaridad, del trabajo en colectivo, en fin, de soñar en común cambios. Y eso hoy está muy menoscabado.

-POSIBILIDAD DE CAMBIOS SE ALEJA DEL HORIZONTE

705. -Creo que otro de los efectos del derrumbe que afecta a la juventud es que antes todos sentíamos que la posibilidad de un mundo nuevo estaba en el horizonte histórico más o menos inmediato; hoy, en cambio, todos sentimos que no sólo se desplaza en el tiempo, sino que también se ha desplazado en calidad; que lo que se podría obtener en el mejor de los casos son mejoras de carácter popular o democrático, de resistencia al neoliberalismo, pero no sentimos, como se sentía en otra época, la posibilidad efectiva de transitar hacia otro régimen. En lo inmediato me parece que eso tiene un efecto sobre la convocatoria a los jóvenes. Casi todos nosotros nos enganchamos en esta actividad por algún elemento, no sólo racional, sino también emotivo.

706. Ese elemento de utopía generaba un impulso emotivo que llevaba a que mucha gente se ligara a organizaciones políticas donde llevaba a cabo un aprendizaje en la construcción de lo colectivo, en la historia del movimiento obrero y del movimiento revolucionario en su país o en otros.

-NO EXISTE EL RELEVO

707. -La impresión que yo tengo es que el colapso de los regímenes socialistas, el acortamiento programático general al que hacía referencia, en el que estamos metidos todos, ha hecho que hayamos estado comiendo “el principal” -como dicen los inversores rústicos-; o sea, hemos estado trabajando con lo que se había acumulado en otra época. La militancia que hoy existe, y una gran parte del cuerpo, se formó antes. No da la impresión de haberse logrado formar, en estos últimos diez años, una nueva generación de militantes que traiga su impronta pero que, a su vez, no corte con lo rescatable, con los antecedentes de la memoria popular, de la memoria colectiva del movimiento de la izquierda de Uruguay que tiene muchos valores apreciables.

-LOS JÓVENES NO ESCUCHAN EL VIEJO LENGUAJE

708. José Korzeniak: Me parece que uno de los factores claves que explica esto que Hugo señalaba como el fenómeno Tabaré en la campaña electoral es, precisamente, la frescura de su lenguaje. Yo creo que Tabaré ha sido uno de los líderes políticos que ha renovado el lenguaje político y que lo ha renovado con un sentido muy peculiar; muchas veces no para hacer cambios de ideas, sino que, para manejar las mismas ideas en términos tales que permite que el común de la gente lo absorba y esté en condiciones de decir si lo comparte o no lo comparte.

709. Es un hecho que los jóvenes cuando escuchan el lenguaje nuestro de las décadas del sesenta y setenta no pueden soportarlo, se les crea una sensación de rechazo -y en política estas cosas no se pueden despreciar-, lo que no quiere decir que no acepten, una vez conversando, la idea que estaba detrás de ese lenguaje.

710. Este es un fenómeno que hay que estudiar con mucha mayor detención que antes, porque -como decía Enrique- el tema de los medios de comunicación se ha convertido en un problema inevitable en política, inevitable.

-Cuando tú dices el lenguaje nuestro de la izquierda del sesenta y setenta ¿tú estas hablando críticamente?

711. -Sí, sí, sí, porque al margen de que fueran tesis exactas o no -de hecho reflejaban exactamente lo que se pensaba-, una cosa es el lenguaje cuando yo estoy escribiendo un tratado de politología y otra cuando estoy dirigiéndome a la población.

16. UN SALTO EN EL LENGUAJE

712. José Korzeniak: El Frente Amplio significó, sin embargo, un salto, porque su lenguaje ya apareció más fresco que el que usábamos en la izquierda tradicional. Hoy nadie ve a los frenteamplistas como extraños; se nos escucha como se escucha a un colorado o a un blanco.

713. Los medios de comunicación del interior reciben con una enorme amplitud -más que los de Montevideo- la gestión frenteamplista. No me refiero al programa de la Red -una especie de informativo que se pasa en todo el interior-, que es un programa muy restrictivo en cuanto a la presencia del Frente. Me refiero a los medios que son específicamente del interior: radios y canales de televisión. Estos son tremendamente receptivos al Frente Amplio y el Encuentro Progresista.

714. La conferencia de prensa más nutrida que hubo en el interior del país, fue la de Tabaré Vázquez en Salto. No faltó ningún medio y fue realmente muy importante.

715. Enrique Rubio: Entre los muchos factores que influyen en la transformación del lenguaje quisiera destacar dos: uno es la mayor inserción social y crecimiento de la izquierda, que lleva a mayores contactos con la población y, por lo tanto, a la necesidad de establecer una comunicación bidireccional, lo que conduce

a tomar muchas de las formas del lenguaje de la gente e integrarlas al discurso político. Ese es un elemento. Y el segundo es el protagonismo de la televisión, que produce una comunicación más interpersonal y que coloca a uno de un lado y al otro del otro lado. Tabaré ha sido uno de los que mejor ha utilizado ese fenómeno mágico que produce la pantalla. Con el contenido que usó logró que los uruguayos que estaban del otro lado de la pantalla sintieran, de alguna manera, que se les estaba hablando a cada uno de ellos.

17. EL PROBLEMA DE LA ÉTICA EN LA IZQUIERDA

-Entiendo que la cuestión ética fue uno de los ejes de la campaña electoral del Frente Amplio en 1994. A mí me preocupa muchísimo el problema de la ética en la izquierda latinoamericana. Leía en "Brecha" algo que comparto plenamente, que la ética debía ser una bandera de la izquierda, porque sólo ella puede levantarla con toda su fuerza. Sin embargo veo una izquierda dividida, buscando defender la camiseta de su tendencia, corriente o partido, el problema de la lucha por el poder, de la lucha por los liderazgos: a veces se sacrifica a un cuadro que es mucho más capaz porque no tiene detrás una fuerza política y, sin embargo, si hubiese generosidad, desprendimiento, si se pusiese el proceso transformador por encima de todo, se elegiría a ese cuadro; no se lo elige porque la correlación de fuerzas no da; veo que muchas veces no hay diálogo, simplemente se elimina políticamente a alguien porque piensa distinto. Está también el problema del personalismo y del oportunismo y una de las cosas que a mí me preocupa muchísimo es que se ha perdido o por lo menos hay una tendencia a perder la fraternidad con la que antes se discutía en el Frente.

716. Danilo Astori: Comparto totalmente ese juicio, pero esto viene desde hace años, no es de ahora, empezó hace no menos de ocho o nueve años, desencadenó una fractura importante en el 88 y produjo situaciones realmente críticas en los últimos años: en el 93 puso al Frente al borde de una ruptura y generó una crisis de la que no hemos salido todavía: recuerda que todavía tenemos autoridades provisorias. Esa pérdida de fraternidad ha sido visible, especialmente en algunos momentos muy importantes, y nos tiene que convocar a todos a hacer un esfuerzo por recuperarla.

717. A mí me parece que eso está implícito en el concepto de unidad que tenemos que defender, lo cual no quiere decir unanimidad, no, quiere decir: detectar las diferencias que pueden existir y que, sin dudas existen sobre muchos temas; discutirlos fraternalmente; resolverlos democráticamente; y, eso sí, estar todos dispuestos a acatar disciplinadamente lo que se resuelva.

718. Lilián Kechichian: Yo creo que es muy importante el tema este que tú incorporas a la reflexión en este momento de la izquierda uruguaya. Coincido totalmente que la ética tiene que ser una bandera de la izquierda; tiene que ser una bandera porque, además, estamos en un continente en donde la noticia es la corrupción, la mala utilización, digo, el estado como parte también de esa gran mafia que hay en América Latina, dirige algunos países. Y además, porque de verdad yo me siento parte de una generación que dimos todo sin pedir nada, ¡nunca! Lo dimos todo porque hoy hay cantidad de gente que no pudo ver el gobierno del Frente Amplio en el poder porque la mataron o porque se murió.

719. Yo he sufrido algo que defino como macartismo de izquierda. Creo que eso existe. Me da mucho dolor decirlo; es de las cosas que más me han golpeado: en el sentido de no poder encontrar los caminos de poder volver entablar un diálogo sobre la base de las ideas, porque me parece absolutamente dañino que, cuando alguien piensa distinto, la reacción sea el ataque y no sea la discusión de fondo, ideológica, para saber dónde está parado cada uno, mucho más a partir de los derrumbes y de lo que hace diez años pensábamos y se nos fue a la mierda; porque ni la deuda externa, ni nada de lo que decíamos antes tiene hoy la misma vigencia...

720. Creo que hoy se sigue cavando una zanja de sangre entre algunos compañeros que cada vez nos permite menos ese gran y fértil debate que hoy es tan necesario.

721. Los cascotazos que vienen desde adentro son los que más te duelen. Acá se llegó a organizar abucheos cuando compañeros subían al estrado a hablar. No se les permitía hablar.

722. En algunos sectores hay un primitivismo que te hace olvidar que todos somos producto de una vida y que en esa vida ha habido mucho heroísmo, mucha entrega de algunos compañeros que hoy están siendo tan vapuleados.

723. Entonces creo que uno de los objetivos, y para eso voy a trabajar, es recomponer la fraternidad, en un mundo en donde los valores de la revolución francesa, igualdad libertad y fraternidad, han sido sustituidos por los de la tierra, la sangre, la raza; se está matando todo el mundo por qué color de piel tiene y por a qué etnia pertenece; es terrible, es una involución del mundo brutal.

724. A algunos compañeros se les considera oportunistas, porque no se pronuncian; y a otros se nos considera traidores, porque nos pronunciamos. Fuimos capaces de decir no a un golpe de estado en la Unión Soviética, no a dictaduras tanto de derecha como de izquierda; porque dijimos otra cantidad de cosas...

-Se dice que ustedes, al abandonar el Partido Comunista, se aferraron a sus cargos en lugar de entregarlos al partido...

725. Lilián Kechichian: Yo fui de las que me pronuncié a favor de devolver los cargos, pero como quienes eran nuestros suplentes compartían nuestras ideas no hubieran aceptado. Ante la imposibilidad de llenar esos cargos -con lo que el Frente hubiera quedado con seis votos menos éramos una bancada muy grande, en un momento el que había una campaña muy grande en su contra-, decidimos quedarnos para no perjudicarlo.

726. Y bueno, yo hoy te digo, Marta, después de haber vivido lo que viví, que me arrepiento de no haberme retirado. Eso fue utilizado de la peor manera posible; no hubo la más mínima voluntad de verlo como realmente nosotros lo vimos y lo discutimos.

727. Imagínate, aferrarme yo a un cargo de edil honoraria cuando tenía un empleo en un centro de investigación privada donde ganaba dos mil dólares por mes, recibiendo un pequeño aporte que hacían nuestros compañeros parlamentarios.

728. Hay momentos en que me he llegado a sentir perseguida... Mirá qué palabras más duras para los que estuvimos siete años clandestinos... Hay días que me he sentido sudando como sudaba en el 79, en el 78 cuando sentía que los compañeros se portaban divino en la cárcel y no hablaban y vos tenías que seguir haciendo cosas afuera... Me he sentido igual, traspirando con esa situación de angustia de dolor y de impotencia. Yo me siento así. Puedo hablar mil años de esto y soy capaz de llorar, pero no sé si sirve para algo...

729. Una de las cosas que me parece trágica para la izquierda es constatar que muchos de los que pelean sin mirar los costos van quedando por el camino. Eso para mí es una luz roja. Creo que hay que tratar de ir creando ámbitos donde podamos decirnos en la cara estas cosas, para superarlas, porque, además, la izquierda tiene enormes reservas morales, fue capaz de pasar las más duras pruebas. Eso no es un verso, es la pura realidad. Miles y miles salieron de las cárceles con la cabeza levantada; con las banderas en alto.

730. Yo voy a seguir trabajando por recomponer esa fraternidad que, vuelvo a insistir, me parece imprescindible para que no haya exclusiones y perseguidos.

XIV. PLEBISCITO CONTRA LEY DE PRIVATIZACIÓN DE EMPRESAS PÚBLICAS (13 DIC. 1992)

-Quisiera que me contaran lo ocurrido con el plebiscito del 92 para derogar la ley aprobada en el 91 que autorizaba la privatización de las más grandes empresas públicas del Uruguay.

-SE LOGRA PARAR EL PROCESO DE PRIVATIZACIONES

731. Eleuterio Fernández Huidobro: Es importante que sepas que este cambio se dio con una nueva Ley de Plebiscitos: ahora debes conseguir veinticinco mil firmas y con esas veinticinco mil firmas tienes derecho a que se realice un plebiscito para saber si hay plebiscito. O sea, eso mismo te obliga a dos plebiscitos.

732. Fue fácil conseguir las veinticinco mil firmas, esas firmas pusieron en marcha el mecanismo constitucional y así logramos paralizar las privatizaciones, porque qué empresa extranjera podía venir a comprar una empresa pública cuando estaba en marcha un mecanismo constitucional que podía derogar la ley que lo permitía. En los primeros días de julio fuimos a la primera consulta para saber si había plebiscito y fuimos derrotados, pero la ley establece que hay una segunda oportunidad, una revancha, digamos.

733. El festejo que hizo la derecha de esa derrota del FA, llamó al amor propio de la gente. El Frente Amplio se hace una gran autocrítica: reconoce que no se apeló suficientemente a la militancia de base, a ese trabajo capilar, metódico, barrio por barrio. Se revisa esa actitud y se empieza a trabajar con la nueva orientación. En octubre se realizó esa revancha y ahí el triunfo fue neto. Se convocó entonces al verdadero plebiscito el 13 de diciembre, donde el gobierno fue duramente derrotado.

734. Este proceso duró algo más de un año, desde octubre del 91, en que se aprueba la ley, hasta diciembre del 92, y durante el mismo hubo una formidable campaña de propaganda para explicar todo esto y muchos debates por televisión. Eso hace que al votar la gente esté sabiendo por qué vota. Por ello muchos analistas estiman que ésta fue la primera elección moderna que hubo en Uruguay.

-LA PRIMERA ELECCIÓN MODERNA EN URUGUAY

735. -El pueblo uruguayo, ha estado acostumbrado a votar por una persona o por los colores de los partidos, pero como en este caso no había candidaturas de por medio, lo que realmente se estaba discutiendo eran los proyectos de país; cuestiones programáticas: en qué consisten las privatizaciones, por qué son un peligro o por qué no lo son.

-SE ACUMULÓ TODO LO ACUMULABLE

736. Carlos Baráibar: En alguna medida el referéndum produjo un alineamiento de todo lo acumulable. Eso era lo que algunos buscábamos, contra otra estrategia de que había que acumular con una parte y no acumular con otra parte. No entremos más en detalles porque no viene al caso.

737. Tanto acumulamos en diciembre que acumulamos al propio Sanguinetti y al PDC y al PGP, a todos los metimos para adentro, porque el movimiento vino tan de abajo, con tanta fuerza, que a esa altura hasta Sanguinetti se tuvo que alinear, porque veía que ese movimiento le pasaba por arriba, la gente de ellos lo votaba igual aunque Sanguinetti diera otra orden. Ese es un elemento político que tenemos que tener en cuenta cuando miremos el Uruguay de hoy y del futuro. Sobre ese setenta por ciento tenemos que apostar para potenciar líneas políticas coherentes.

738. Hoy no hay nadie en la izquierda que pueda dudar del profundo valor que tuvo el resultado del 92, porque impugnamos cinco artículos de una ley como de treinta, pero cinco artículos medulares.

-¿Por qué sólo cinco de los treinta?

739. -Ese fue uno de los grandes debates que hubo en el Frente, finalmente triunfó la posición de limitarse a impugnar sólo cinco artículos, porque esa era la forma de lograr llegar a acuerdos más amplios que nos permitieran ganar. Fue uno de nuestros grandes triunfos y un triunfo del movimiento popular. Más allá de los artículos que impugnaron, lo más significativo fue la gran derrota que sufrió Lacalle.

XV. LOS INDEPENDIENTES SE SECTORIALIZAN: NACE ASAMBLEA URUGUAY (MAY. 1994)

1. ¿POR QUÉ UN NUEVO SECTOR?

-LOS INDEPENDIENTES EN EL FRENTE

-¿Por qué Danilo, tú que hasta ahora habías sido una figura independiente dentro del Frente, sientes necesidad de fundar un nuevo grupo político frenteamplista? Me habían convencido que la situación de los independientes en el FA era diferente a la que ocurrió en la Unidad Popular chilena; que en el Frente Amplio uruguayo sí cabían los independientes. ¿Ustedes se sintieron excluidos?

740. Danilo Astori: Nosotros sentimos en un determinado momento, cuando la crisis interna puso al Frente al borde de una nueva fractura, que había llegado la hora de que los independientes jugáramos un papel y la única vía que nos quedó después de haber hecho otros intentos, esa es la pura verdad, fue constituir el sector. No pensábamos llegar a esto, pero las otras vías que intentamos se nos bloquearon.

741. Te cuento la última: propusimos que entre las nuevas autoridades del Frente -ciento cuarenta y cuatro personas, que corresponden el Plenario Nacional del frente Amplio-, que se van a designar ahora para salir de esta crisis, hubiera ocho lugares, repito, ocho, en ciento cuarenta y cuatro, para personas independientes. La propuesta ni siquiera fue considerada en el Frente Amplio; no es que nos hayan dicho que no: ni siquiera fue considerada. Esta fue la gotita que desbordó el vaso; estábamos en plena crisis. Y, bueno, por eso nos lanzamos a esta nueva experiencia.

742. Yo quiero decirte que a mí el Frente Amplio me trató muy bien, me ofreció la candidatura a la Intendencia Municipal de Montevideo -cosa que para mí hubiera sido extraordinariamente sencilla de aceptar, yo le reconozco a mis compañeros ese gesto-, pero me pareció que no era muy honesto aceptar una candidatura que significaba ganar con seguridad, pero seguir sintiéndome tan solo en mi concepción sobre lo que es el Frente y su papel en el Uruguay. Una soledad cada vez mayor en las decisiones ¿verdad? Nos tuvimos que acostumbrar a perder seguido, consuetudinariamente y en decisiones muy importantes.

743. Entonces bueno, todo eso pesó para intentar esta nueva experiencia, que es, vuelvo a repetir, una experiencia que pretende ayudar al Frente, nada más que eso.

744. Era preferible escoger este camino mucho más difícil, que significaba abandonar el puesto de dirigente común con lugar seguro en las candidaturas comunes, para, bueno, empezar otra vez a recorrer esto desde cero. Y bueno, la gente nos ha acompañado.

-NO INDEFINICIONES, SINO DEFINICIONES QUE NO GUSTAN

-Dicen que a costa de indefiniciones...

745. -A ver ¿cómo es eso?

-O sea, de no definir perfiles claros, de presentarse como más potables, digamos.

746. -No, al contrario, nosotros estamos definiendo perfiles clarísimos, me parece a mí; lo que pasa es que a lo mejor algunos compañeros no comparten esos perfiles y dicen que no son claros. Yo más bien creo que deberían decir: "Son claros, pero no los compartimos", pero que son claros, ¡son clarísimos!

2. POSICIÓN ACERCA DE LA SEGURIDAD SOCIAL

-También se dice que Danilo Astori se ha transformado en un caudillo cuyo discurso y cuya práctica política busca fundamentalmente la conciliación, el no enfrentamiento, el tratar como llegar a componendas; consideran que es un error político muy grande el que tú cometiste con tu posición frente la seguridad social, ya que el aspecto solidario de la seguridad social uruguaya es algo que está muy profundo en la tradición de la izquierda y en la mentalidad de la gente.

747. Danilo Astori: Exacto.

-Y que la derecha, al meterte en este apoyo a la transformación de la legislación junto con ella te envolverá y tú pasarás a ser manipulado por ellos...

748. -El tema es si uno se deja envolver. Ahí hay muchas cosas que hay que separar, muchísimas, algunas de corte general y otras de corte particular.

-UN GRUPO DISCIPLINADO QUE SIEMPRE DEFIENDA LA UNIDAD DEL FA

749. -Empiezo por las de orden general. Nosotros vamos a hacer absolutamente siempre un grupo completamente disciplinado en el Frente Amplio; y vamos a defender el Frente Amplio hasta las últimas consecuencias. No le cedemos ningún lugar de preferencia a nadie en la defensa de los intereses frenteamplistas, por lo tanto, jamás vamos a violar la disciplina del frente. Si perdemos en las discusiones internas, vamos a acatar. No tengo que darte ejemplos de ésto, porque ya hemos tenido unos cuantos. Hemos perdido y hemos acatado. Jamás nos van a ver a nosotros poner al Frente Amplio al borde de la ruptura -como desgraciadamente otros sí lo han hecho-. ¡Jamás!

-DAR DENTRO TODAS LAS DISCUSIONES

750. -Ahora, eso sí, dentro del Frente Amplio vamos a dar todas las discusiones, porque una de las finalidades de la Asamblea Uruguay es ayudar a que entre todos nos abramos la cabeza: están muy cerradas nuestras cabezas: nos negamos a pensar, están muy nubladas muchas mentes. Y bueno, creo que no hay que tenerle miedo a las discusiones.

751. Entonces, con mucha disciplina, con mucha paciencia, con mucha humildad, nosotros vamos a discutir todo lo que haya que discutir; absolutamente todo. Y a nosotros nos parece, Marta, que mucha gente apoya esto. Yo lo puedo medir: hasta ahora han sido doscientos cincuenta mil personas, que son las que nos votaron. Nosotros dijimos esto que estamos diciendo ahora en la campaña electoral. No puedo medir qué representatividad tienen quienes hacen esas críticas que tú me transmites, pero te puedo decir que la Asamblea Uruguay representa hoy casi a doscientos cincuenta mil personas y es el cuarenta y cuatro por ciento del Frente Amplio en materia de apoyo popular, que es lo que a mí me importa, ¿verdad?, no los comentarios de algunos dirigentes.

-CUIDAR LA BASE SOLIDARIA PRESENTANDO UN PROYECTO ALTERNATIVO

752. -En segundo lugar, justamente lo que nosotros queremos cuidar es la base solidaria de la seguridad social, y la base solidaria hoy está generando enormes problemas financieros. Y está dejando de ser solidaria. Hoy la seguridad social uruguaya es carísima. Este país tiene un millón doscientos cincuenta mil trabajadores y setecientos mil pasivos; no hay ningún país en el mundo que tenga esta relación adversa; y eso ocurre

precisamente porque, durante mucho tiempo, este país se dedicó a expulsar jóvenes y se envejeció. Debe ser uno de los países más viejos del mundo en materia de promedio de edades. Eso genera terribles problemas para la seguridad social; la hace cara y como se hace cara hay una gran evasión. Y como hay una gran evasión se torna todavía más cara; es un círculo vicioso.

753. Esto, no sólo le crea problemas financieros a la seguridad social, sino que se transforma -como dije al principio- en un obstáculo formidable para los jóvenes; como la seguridad social es tan cara, acá no se invierte y como no se invierte no se crean fuentes de trabajo, y como no se crea trabajo los jóvenes se siguen yendo. ¡Hay un círculo vicioso! Y esto hay que romperlo. No podemos convertir a los jóvenes en rehenes del mantenimiento de un sistema que está generando problemas, porque si no, nos vamos al precipicio.

754. Por eso digo que la solidaridad que está en los principios, en los hechos no es tal: no hay solidaridad con la juventud que es la encargada de solucionar los problemas de la seguridad social con su trabajo y su generación de riqueza. Si no crecemos en base a producción y al empleo, estamos liquidados.

-QUE EXISTA MÁS DE UNA PROPUESTA

755. -Entonces ¿qué queremos nosotros proponer en materia de seguridad social? Mantener las bases del sistema; entre ellas la solidaridad, pero introducir los correctivos necesarios que permitan: primero, solucionar estas contradicciones con la producción; y, segundo, empezar a generar menos problemas financieros o atenuar los que ya existen. Por supuesto que eso incluye a todas las pasividades policiales y militares que están en situación privilegiada; hay que corregirlo todo. Lo peor que nos puede pasar es que, en aras de defensa de un principio, dejemos todo como está, porque como está tiene problemas y los principios están en riesgo. Cuando se trata de salvar los principios alguna corrección hay que hacer.

756. Esto es lo que intentamos hacer, porque sabemos que los partidos históricos van a presentar un proyecto que sí agrade esos principios. Y nosotros no queremos que haya una sola propuesta: queremos que haya una propuesta alternativa a la que van a proponer los partidos grandes, que ya sabemos que es injusta.

-NO ÁNIMO CONCILIADOR, SINO CONVENCIMIENTO DE LA NECESIDAD HISTÓRICA DE LLEGAR A ACUERDOS

757. -Entonces, lejos de tener un ánimo conciliador y de componendas -palabra que rechazo totalmente-, lo que queremos es buscar acuerdos; porque el Uruguay necesita acuerdos para salir de esta situación, pero acuerdos que respeten los principios de cada uno; los nuestros ya sabemos cuáles son, en materia de seguridad social siguen vigentes.

-NO ADOPTAR UNA ACTITUD NEGATIVISTA, PRESENTAR PROPUESTAS ALTERNATIVAS

758. -Y a nosotros nos parece que el Frente Amplio se posesiona mucho mejor en una discusión de este tipo, si no aparece siempre diciendo a todo que no. Es mejor ofrecer otra propuesta. Yo he planteado la necesidad de hacer algunos cambios en la seguridad social. Nosotros no podemos seguir distraídos sobre este problema, porque, en aras del mantenimiento de principios -que todos queremos preservar-, tenemos que reconocer que hay que cambiar cosas: no los principios, sino la forma en que se aplican. Si no hacemos eso, los principios se van al precipicio. Y ahí sí va a venir un sistema que no queremos. ¡Ese es el problema!

759. Marta, yo te vuelvo a repetir, un millón doscientos cincuenta mil activos y setecientos mil pasivos, ¿cómo se paga eso? Además la situación se va agravando, porque los jóvenes se siguen yendo, y se siguen yendo porque este país no les da trabajo. ¿Cómo alteramos eso? ¡Ese es el tema!

-OFRECER ALTERNATIVAS PARA SALVAR LOS PRINCIPIOS

760. -Entonces, abrámonos la cabeza, ¡por favor! Vamos a pensar. Yo soy responsable de que en el pasado no hayamos pensado a tiempo en esto; pero se nos vino encima, ahora no podemos permanecer diciéndole no a todo: tenemos que ofrecer otras salidas; entre otras cosas para preservar los principios, porque si no se nos mueren. Y ya nos ha pasado otras veces, terminan ganando las propuestas que no nos gustan y ahí sí nos hacen retroceder en el tiempo.

761. La izquierda tiene que acostumbrarse a pensar que ahora tiene una estatura política formidable, es la tercera parte del país y tiene que asumir una mentalidad de propuesta, no sólo de críticas.

762. Este tema no es la primera vez que se plantea, ya viene desde hace años, porque cuando ganamos el gobierno de Montevideo nos dimos cuenta que no sólo hay que resistir, que también hay que gobernar. Ahora

hay que seguir insistiendo, porque vamos a gobernar este país, ojalá antes de fin de siglo. Entonces, ¡metámonos esto en la cabeza!

763. Vuelvo al tema seguridad social: si no arreglamos este problema ahora, cae sobre nuestras espaldas después, ya como gobierno nacional. Y ¿qué vamos a hacer entonces?, ¿me explico? Vamos a llegar al gobierno y nos van a decir: “Se pasaron tirando piedras y no colaboraron, bueno, ahora nosotros hacemos lo mismo”. ¿Qué va a hacer el Frente Amplio en el gobierno? ¡Cuidado! Porque yo quiero que la izquierda llegue a gobernar este país no por cinco años, porque le va a llevar tiempo transformar al Uruguay. Esa es nuestra visión.

-UNA TAREA EN UNIDAD

764. -Y, te vuelvo a repetir, somos muy conscientes de que esta tarea se hace en unidad. Para nosotros el Frente Amplio es la máxima creación de la izquierda uruguaya en la historia del país. Y estamos absolutamente decididos a cuidar esa creación y a que sea cada vez más fuerte. Y por eso nunca vamos a dar un paso, ¡uno solo!, que la ponga en riesgo. Al contrario, la Asamblea Uruguaya se constituyó para defenderla, si no, no existiría. Nosotros no tenemos banderas. Nuestra bandera es la del Frente Amplio, nuestros colores son los del Frente Amplio.

3. ALTA VALORACIÓN DEL PROCESO DE DESCENTRALIZACIÓN

-Danilo, yo estoy haciendo un trabajo sobre la Intendencia, como tú sabes, y una de las críticas que uno oye entre la gente que milita en lo barrial, en lo vecinal, es que el Frente está preocupado de los grandes problemas nacionales y no valora todo lo que significa este trabajo a nivel barrial, la participación de los vecinos; y esa crítica también abarca al grupo de Danilo Astori, a los intelectuales del Frente.

765. Danilo Astori: Realmente esto sí que me sorprende, porque la Asamblea Uruguay tiene nueve meses de vida y va a empezar a participar como grupo en el proceso de descentralización. Pero cuidado, tenemos una buena experiencia, porque muchos compañeros de Asamblea Uruguay fueron baluartes del proceso de descentralización.

-SE VALORA QUE FUE LO MÁS POSITIVO DE LA PASADA GESTIÓN

766. -Por ejemplo, varios de nuestros ediles -la mitad de la bancada- actuales integrantes de la junta departamental, actuaron en los cinco años precedentes en el proceso de descentralización. Y en lo que es el poder ejecutivo del gobierno de Montevideo, tenemos a María Sara Rivero, que es una de las personas de mayor jerarquía en el proceso de descentralización. Asamblea Uruguay valora que el proceso de descentralización ha sido el rasgo más positivo de la experiencia del gobierno anterior.

-FALTA CONCIENCIA DE LO QUE SIGNIFICA

767. -Y ahora quiero compartir totalmente la introducción que le hiciste a tu pregunta: no tenemos conciencia todavía los uruguayos, los montevidianos de lo que esto significa. Tenemos que mentalizarnos nosotros mismos de lo importante que es esto y, naturalmente, apoyarlo, y con todo. Ahora, nos falta educación de participación a todos. Nos falta valorar que políticamente eso quizás sea mucho más importante que cualquier discusión parlamentaria de pronto, que ahí está precisamente la posibilidad de crear conciencia y -voy a usar una palabra fuerte, pero a mi juicio correcta- de crear poder. O sea, convicción de que se pueden hacer cosas actuando desde lo local, lo cotidiano, a partir de los problemas más sencillos de la gente.

768. Así que comparto el juicio y digo que nosotros tenemos muy claro que tenemos una gran responsabilidad en apoyar eso, una enorme responsabilidad: estamos consciente de eso. Y tenemos gente importante de nuestro grupo que está metida sólo en eso: dedicada toda su vida a eso, porque le damos importancia.

4. LAS PALABRAS ESTÁN GASTADAS: LA PRUEBA DE LA VERDAD SON LAS ACTITUDES

-¿Se me quedará algo en el tintero?

769. -No, me parecen bárbaras las preguntas que me hiciste, porque eso está en discusión ¿no? Tenemos que renovar las confianzas entre nosotros, porque nos han pasado unas cuantas cosas. Si será fuerte el Frente Amplio que venció todos los errores, los celos, las desconfianzas y creció ¡Cómo no seguir creyendo en esta fuerza!

770. Y la verdad es que cometimos errores; faltó fraternidad, hubo recelos, todo eso es cierto. Pasaron cosas en el mundo ¿verdad?, repercutieron en nuestros interiores. La gente está con heridas no sanadas: eso es evidente. Y ahora, se trata de recrear confianzas; las confianzas se van renovando también.

771. Cuando ocurren estas cosas las palabras se gastan, las mías, las que estoy pronunciando ahora también son, en principio, palabras gastadas. Hay una sola manera de hacerlas válidas, con actitudes. La vida siempre da oportunidad, ¡siempre! Uno puede usar o no las palabras, pero siempre uno tiene oportunidades de demostrar que lo que dice es cierto y nosotros no vamos a desaprovechar las que nos toquen.

5. ¿CAUDILLISMO DE DANILO ASTORI?

772. Danilo Astori: Por eso aprovecho para decirte que en lo de Asamblea Uruguay no hay ninguna lucha por liderazgos; no hay mentalidad de caudillismo; pero entendemos a quienes sospechan que esto pueda existir... Antes de que empezáramos a grabar me pareció entender que mencionabas una entrevista de Nicolini, yo acabo de aclarar a la prensa la semana pasada diciendo que no he sido, no soy, ni deseo ser candidato a la Presidencia de la República, y que me alegra que Tabaré Vázquez haya dicho que quiere serlo por segunda vez, porque podremos volver a trabajar para él...

773. La razón de nuestra vida en este momento es renovar el Frente Amplio en unidad. Haciendo eso nos sentimos totalmente realizados.

XVI. UN PROGRAMA ELECTORAL ALTERNATIVO AL NEOLIBERALISMO

-Danilo, quisiera que tú expusieras las principales líneas del programa del Frente en las elecciones del 94. Me interesa conocer qué características debe tener un programa económico alternativo al modelo neoliberal en Uruguay en las actuales circunstancias del mundo, en que no existe una retaguardia socialista.

774. Danilo Astori: Mira, Marta, creo importante señalar, para comenzar, que existe una visión neoliberal de la sociedad que no se limita al terreno económico. Nace allí pero luego se proyecta a lo social y a lo político, gestando individualismo y aversión. Es la lógica del mercado llevada al terreno de la convivencia. Sólo que esa lógica, actuando sin restricción alguna, es antagónica con la de la democracia, porque concentra el poder en unos pocos y excluye y somete a la mayoría y si la visión neoliberal de la sociedad es un todo coherente, la alternativa a este camino también tiene que serlo.

-¿Tú crees que ya se ha elaborado esa alternativa?

775. -Encontrar esa alternativa tiene que ser la meta central de nuestra búsqueda. Nuestro desafío es buscar construyendo, corrigiendo lo que haya que corregir, sin pretender tener todas las respuestas antes de iniciar la tarea, sin esquemas preconcebidos.

776. Pero eso no significa que carezcamos de puntos de referencia, no partimos de la ignorancia absoluta. Guían nuestro esfuerzo una serie de valores que el neoliberalismo ha ido sepultando como la libertad, la justicia, la participación y la producción como realización humana. Para nosotros, por ejemplo, la libertad no puede limitarse a la libertad de los individuos respecto al Estado a tener espacios dentro de la sociedad, sin poder ocuparlos efectivamente, no puede significar que sólo algunos integrantes de la sociedad puedan tener la vida que elijan, mientras otros se sacrifican para que ellos puedan hacerlo y para ello la participación social es imprescindible. El neoliberalismo ha llevado a exaltar el individualismo y a obstaculizar las conductas colectivas, pero la construcción de una alternativa no es posible sin ellas. Las transformaciones requieren una intensa movilización social que influya en su diseño, posibilite su aceptación y se comprometa con su realización.

777. Y creo que para que la participación sea posible es necesario todo un proceso de descentralización en los ámbitos económicos, sociales y políticos.

-TRANSFORMACIONES ECONÓMICAS DE FONDO

-Habría mucho que hablar de estos valores, sin duda, pero ahora quisiera que brevemente me explicaras las transformaciones de ustedes se proponen en el ámbito económico.

778. -Al elevar el consumo al sitio de preferencia, el neoliberalismo ha menoscabado el valor de la producción como factor esencial de orientación de la sociedad. Para esta concepción importa mucho más que un determinado producto esté en la vidriera, que el origen y la calidad que tenga. No le interesa producir en el

país ni los efectos que esa presencia pueda desencadenar sobre las fuentes nacionales de trabajo y los sectores sociales que estén efectivamente en condiciones de consumirlo.

779. Pensamos que debemos buscar una nueva relación entre el estado y el mercado: se trata de encontrar nuevos vínculos entre ambos que eviten los protagonismos desmesurados de uno y de otro. Defendemos el papel del estado en la conducción de la economía, lo cual es muy distinto a la sustitución de la actividad privada. Su actuación tiene que quedar reservada a los campos de importancia estratégica para el país.

780. En lo que se refiere al mercado pretendemos preservar su aporte al cálculo económico, y por otro, la necesidad de evitar los fracasos que exhibe cuando opera sin restricciones. Dichos fracasos se refieren a la concentración del poder económico en pocas manos, que elimina toda posibilidad de competencia auténtica y a su incapacidad para solucionar los problemas que plantea el suministro de bienes y servicios públicos.

781. Encontrar nuevas relaciones entre el estado y el mercado significa transformarlos a los dos, en suma, se trata de humanizar la economía. Hoy, un estado corroído por el clientelismo partidario e ineficiente por la burocracia, el atraso tecnológico y lentitud, no está en condiciones de conducir al sector privado. Tampoco lo está para reflejar en su seno la consolidación de los valores sustanciales de la democracia.

-¿Cuáles serían las principales transformaciones económicas que ustedes proponen?

782. -Entre las transformaciones económicas de fondo hay siete que destacan por su relevancia estratégica para el Uruguay del futuro. Se trata de las que deben materializarse en el agro, la industria manufacturera, los servicios, el sistema financiero, las actividades en materias científica y tecnológica, las experiencias colectivas de producción y distribución, y la integración.

783. En el sector agropecuario es preciso frenar el proceso de concentración de la estructura de la propiedad y la tenencia de la tierra, y mejorar el acceso a este recurso. La disponibilidad de centenares de miles de hectáreas que hoy están en poder del estado, como consecuencia del endeudamiento de algunos grandes empresarios, ofrece una vía rápida para el comienzo de este proceso de cambio.

784. En el ámbito industrial, el Uruguay tiene que definir prioridades con un criterio selectivo y con visión de largo plazo, impulsando la especialización productiva, descentralizando al sector y desplegándolo en todo el territorio nacional. A ello hay que agregar el estímulo a la formación de unidades empresariales de pequeña y mediana escala.

785. Por otra parte, el país dispone de excelentes condiciones para el desarrollo del área de los servicios con alcance regional: basta pensar, por ejemplo, en los que se vinculan con el turismo, el comercio, el transporte y la intermediación financiera. En estos campos, también es necesario definir prioridades y alentar la especialización.

786. El sistema financiero uruguayo ha perdido sus conexiones con la estructura productiva. Reconstruirlo en un marco de estímulo a las inversiones definidas como prioritarias, debe construir el objetivo principal de las transformaciones a realizar en este terreno. Al mismo tiempo, asumirán especial importancia los controles a ejercer sobre las operaciones de las instituciones que componen este sistema, de modo de encuadrarlas en la dirección del objetivo principal mencionado.

787. La finalidad de crear una capacidad nacional de decisión es la que surge con mayor fuerza en el área de la ciencia y tecnología. En este sentido, una adecuada articulación de los procesos de creación, adaptación y difusión de nuevos procedimientos de trabajo, tiene que nacer en la coordinación entre todas las instituciones públicas y privadas involucradas en estas actividades.

788. En todos los campos antes mencionados habrá que estimular las experiencias de tipo colectivo. Sabiendo que de esta manera es mucho más fácil tornar coherentes los intereses públicos y privados, se comprende el relevante papel que están llamados a cumplir el movimiento cooperativo y las diversas alternativas de cogestión y autogestión.

789. La integración regional es vital para el proyecto de país que buscamos. Compartiendo una estrategia de aproximación regional hacia esa meta, se trata de avanzar hacia niveles progresivamente profundos de conexión con los demás integrantes de la experiencia. No hay que limitarla a la esfera comercial sino extenderla a los ámbitos productivo, tecnológico y financiero. Pero ningún beneficio traerá ésta a nuestro país si no nos preparamos responsablemente, de modo de aprovechar nuestras potencialidades. Por eso, es necesario revertir la irresponsabilidad con que el actual gobierno ha venido encarnando este proceso, generando consecuencias negativas para el Uruguay.

-MEDIDAS URGENTES: REORIENTACIÓN DE INSTRUMENTOS DE POLÍTICA ECONÓMICA

-¿Y en cuanto a las medidas más urgentes?

790. -Tenemos que realizar una reorientación profunda en el manejo de los principales instrumentos de la política económica.

791. Uruguay ya no resiste más la vigencia de un sistema tributario caracterizado por su injusticia e ineptitud para estimular el esfuerzo, el riesgo, la renovación tecnológica y el crecimiento. Por estas razones, es preciso iniciar cuanto antes una reforma tributaria que suponga una mayor participación de los impuestos de carácter directo, esto es, los que gravan la propiedad y los ingresos. Así será posible utilizar esta herramienta al servicio de los fines nacionales y, al mismo tiempo, lograr una reducción de la presión fiscal, que hoy resulta insostenible para la producción.

792. En el campo crediticio, resulta de decisiva importancia el papel a cumplir por el Banco de la República, hoy divorciado de la estructura productiva. Para revertir rápidamente esta situación, es menester tomar una decisión: modificar su política de encajes, que lo obliga a retener prácticamente la totalidad de los fondos públicos que recibe, sin poder volcarlos al crédito interno. Remover estos obstáculos, abaratar el crédito, instaurar mecanismos de control del uso de los recursos e integrarlos a la asistencia técnica, a la producción y establecer prioridades en función de la especialización productiva que el país elija, constituyen las acciones a impulsar en este campo.

-¿Y qué van a hacer en el terreno del gasto público para poder evitar la inflación?

793. -Necesitamos modificaciones en el área del gasto público y especialmente en su composición. Una incorrecta interpretación sobre su papel y su influencia sobre la inflación ha convertido al Uruguay de hoy en un país que prescindir de este instrumento, lo cual es grave ante la proximidad de la experiencia de integración. Para obtener resultados positivos de esta última hay que prepararse. Ello incluye, desde la reconversión productiva en base al progreso tecnológico, hasta la capacitación de los integrantes de la comunidad. Y no puede haber reconversión con modernización de los procedimientos de trabajo, sin asignar a la inversión pública el papel que le corresponde, o sea, el de asegurar la presencia de la infraestructura necesaria a esos efectos. Tampoco hay preparación de la población sin mejorar sus condiciones de salud, transformar sus vías de acceso a la educación, así como el contenido de esta última, y asegurar la disponibilidad de una vivienda digna.

794. La disciplina monetaria, que el Banco Central tiene que garantizar con la mayor independencia posible respecto a la contaminación de tipo partidario que tanto daño hizo en el pasado, no puede ser una valla al desarrollo productivo. Hoy a través de sus implicaciones en el terreno cambiario, el manejo de esta herramienta ha originado el más peligroso proceso de desequilibrio comercial y destrucción productiva que se halla registrado en la historia contemporánea del país. Ello obliga a poner en práctica acciones muy urgentes, que incluyen desde una nueva relación entre los instrumentos monetario y cambiario, hasta la adopción de medidas complementarias de carácter indirecto que permitan evitar las inconvenientes repercusiones de una devaluación brusca e importante. Nos referimos, por ejemplo, a la devaluación de impuestos a las actividades de exportación, así como al establecimiento de gravámenes a las importaciones de productos prescindibles o suntuarios.

795. Uruguay tiene que renovar los criterios en los que apoya su política comercial con el exterior, los cuales deben ser coherentes con la estrategia de integración que se ha elegido. Dos son los aspectos a destacar. Por un lado, la política arancelaria debe reflejar la prioridad asignada a la integración regional. Por otro, es preciso defender con fuerza el interés nacional en las negociaciones vinculadas al MERCOSUR. El impulso a la adopción de medidas colectivas de protección respecto al ingreso de productos subsidiados originados en el resto del mundo, y la propuesta de acuerdo de complementación productiva con nuestros socios que posibiliten el desarrollo de importantes ramas de la industria nacional, son algunos de los ejemplos sobre la conducta a asumir.

796. Finalmente, en el campo de los ingresos, la política salarial destaca como una de las preocupaciones principales. Entre las acciones importantes a emprender, la primera es la reinstauración de los mecanismos de negociación perdidos en el ámbito privado y el establecimiento de espacios análogos en el sector público. Por otra parte, será imprescindible modificar el salario mínimo nacional, cuyo nivel actual ha perdido todo contacto con las necesidades básicas y el ritmo inflacionario. Precisamente, la consideración de este último como de su reajuste periódico tiene que ser el punto de partida de la nueva conducta a adoptar en este terreno, de modo de ir aproximando la magnitud de esta retribución al costo que demanda la atención de las necesidades básicas aludidas.

XVII. SE CREA EL ACUERDO PROGRESISTA (23 JUN. 1994)

-EL PLEBISCITO DEL 92 PERMITE AGLUTINAR FUERZAS

-Cuéntame ahora cómo fue que llegaron a ampliar la coalición y llegaron al Acuerdo Progresista.

797. Carlos Baráibar: El elemento principal fue la crisis del Nuevo Espacio que se generó en el 89. Ahí surgió la tesis de las dos izquierdas: había una izquierda marxista, ortodoxa, dogmática, y la izquierda linda, la izquierda fluida, abierta, que era de Nuevo Espacio. En definitiva eso fracasó.

798. O sea, que hay un fracaso de Nuevo Espacio, hay un avance de la conciencia social, una línea política coherente de avanzar con el Frente hacia el sistema político. Creo que el plebiscito de las empresas públicas y las luchas sociales, son elementos importantes.

799. Nosotros para el plebiscito hicimos una Comisión Nacional de Defensa del Patrimonio Nacional y Reforma del Estado, en la cual se agruparon amplias fuerzas políticas. Estuvo todo el Frente Amplio, el Pueblo Progresista, el sector de Vaillant, que al final no acompañó al Encuentro Progresista, está en el Partido Colorado, pero quedó bastante disminuido, no tiene protagonismo político.

800. La gran dificultad nuestra era crecer en el interior del país y al plebiscito lo salvó el interior del país. La gran votación que tuvimos en el interior fue lo que permitió revertir la situación y obtener la mayoría que obtuvimos. Montevideo tuvo el cuarenticuatro por ciento, pero en un comienzo estuvo lento en el reflejo de incorporarse a la instancia del plebiscito; el interior respondió más rápidamente y dio tiempo a que Montevideo despertara de nuevo, lo que nos permitió tener el resultado que obtuvimos.

801. Yo creo que en ese plebiscito se puede encontrar la base de la política de alianzas para la campaña electoral.

802. Había toda una propuesta de reforma constitucional que habilitara un lema de coalición pero en definitiva no lo permitieron. Los únicos lemas que permiten acuerdos multipartidarios son los lemas permanentes: Partido Nacional, el Partido Colorado, el Frente Amplio y el Partido por el Gobierno del Pueblo, que era el de Batalla. Entonces la única forma era que sectores políticos acordaran votar dentro del lema Frente Amplio, aunque no integrándose a las estructuras del Frente Amplio.

-AMPLIARSE HACIA EL CENTRO

803. -Los sectores que se agregan vienen del espectro político del centro, por el lado de la izquierda no hay nada para crecer, porque las mínimas expresiones organizadas que hay no expresan absolutamente nada en materia de respaldo organizado al Frente.

804. Había que ampliar hacia el centro: en ese espectro estaban: el Partido Demócrata Cristiano que rompe el acuerdo con el Nuevo Espacio, con el PGP, que se mete dentro del Partido Colorado; ese sector de Nin Novoa que ya había ido avanzando en el referéndum, cumplió un papel muy importante. Nin Novoa es un dirigente muy importante del Partido Nacional, fue dos veces intendente de Cerro Largo, un departamento al interior del país; en el año 89 resultó electo senador e intendente y optó por ser intendente. Es un hombre de cuarenta y pocos años, muy vital, que viene del interior, con un lenguaje y una personalidad que sintoniza bien con el interior, y una conducta que, en términos generales, nunca tuvo contradicciones con nosotros: estuvo en el voto verde sobre el tema de la impunidad, de los derechos humanos en el 87-89, y ahora también en el plebiscito de empresas públicas. Es una figura política con futuro, que tiene buenas perspectivas.

-EL CONGRESO DEL FA DE JULIO DE 1994

805. -De todas maneras vuelve a plantearse en la interna del Frente Amplio la discusión de qué hacer. Se realizó un congreso el 5 de julio de 1994 para discutir la cuestión programática. Hubo un gran debate sobre el tema de la deuda externa, del MERCOSUR y de la importancia y la jerarquía de las variables monetarias. Sobre el resto de los temas hubo bastante consenso.

806. En ese congreso se resuelve por dos tercios con una participación de dos mil o dos mil doscientos delegados titulares y otros tantos que participaron. Eso, multiplicado por veinte te da unas cuarenta mil personas participando directamente en la discusión; porque los delegados al congreso son uno de cada veinte; lo que muestra que cuando se da posibilidad de participación, la gente se incorpora. La gente, además, sentía que estaba salvando al Frente Amplio.

807. Con el apoyo de los comunistas logramos sumar fuerzas y al final logramos la mayoría que ratificó la política de alianzas, permitió el surgimiento del Encuentro Progresista y expresó estar dispuesta a ofrecer la vicepresidencia a Nin Novoa. Esas fueron las tres cosas que se resolvieron en este congreso.

VIII. PLEBISCITO SOBRE REFORMA CONSTITUCIONAL (28 AGO. 1994)

808. Eleuterio Fernández Huidobro: El año 1994 se hizo un plebiscito para aprobar una ley que pretendía modificar la Constitución de la República y, por lo tanto, requería un aval plebiscitario. En ese caso la gente dijo abrumadoramente NO a pesar de que todo el sistema político e incluso la mayoría de las fuerzas del Frente Amplio apoyaban el SI. Esto muestra cierta independencia de pensamiento de la gente.

809. Una de las fuerzas que se opuso, y que hizo un trabajo de base tremendo, especialmente en el interior, fueron los jubilados que representan una gran cantidad de gente en este país. Existían alrededor de ciento veinte organizaciones de jubilados: pequeñas, medianas, y grandes, desparramadas por todo el país. Durante largos años este sector estuvo diasporado y fue una cantera tradicional de clientelismo y manipulación política de los partidos tradicionales. Sin embargo, a partir de la crisis y de todo lo demás, y un excelente trabajo de la gente de izquierda que milita allí -no nos olvidemos que hoy tenemos entre los jubilados una cantidad de viejos y excelentes dirigentes sindicales-, logran crear la Organización Nacional de Jubilados, que ha unificado todo aquello en una especie de Central Unica.

810. Conscientes de que uno de los principales objetivos del proyecto neoliberal es privatizar la seguridad social para cuidar el mercado de capitales -recordemos Chile-, cuando el gobierno plantea privatizar las empresas, esa organización se pone de pie y comienza a movilizarse a lo largo y ancho del país. Todos sus militantes son rentados (ríe): como son jubilados disponen de todo el día para militar⁵⁶.

811. Yo tuve que ir a polemizar a audiciones radiales al interior de la República con gente que era partidaria de la minirreforma y, realmente, yo decía lo mío, pero luego comenzaban las llamadas telefónicas de Doña Juana, la jubilada del barrio tal, que me apoyaba a mí y estaba contra los otros... Eso, en una ciudad del interior, era fatal para los otros, porque a Doña Juana la conocían todos y manejaba además elementos informativos que la capacitaban para discutir incluso con dirigentes políticos. En ese proceso se produjo una fractura de viejas solidaridades políticas, porque de pronto esa Doña Juana era una colorada conocida de toda la vida y, sin embargo, ahí estaba enfrentada con el caudillo colorado. Eso tenía un impacto tremendo y me parece que explica, en gran parte, ese alud de votos que hubo en esa circunstancia.

812. Hugo Cores: Quisiera agregar un elemento más a lo que decía El Ñato, y es que la derecha ha intentado colocar el tema de los jubilados, el tema de la prevención social, en términos ideológicos, de tal manera de culpabilizar al sistema de seguridad social de los problemas del país. Se dice: “Acá tenemos una rémora, el país tiene que arrastrar seiscientos o setecientos mil pasivos que lo único que hacen es consumir una parte importante de la recaudación pública, y encarecen los costos de producción, lo que vuelve poco competitivo el producto nacional y que hace que los empresarios no inviertan”.

813. En realidad esto enmascara el hecho más de fondo en el cual el Frente Amplio se ha empeñado en trabajar, que es que el tema de que la seguridad social no se puede discutir separado de las transformaciones capaces de crear un país productivo y, por lo tanto, aumentar el número de trabajadores en actividad.

814. Existe, efectivamente, un problema que nace del hecho de que el Uruguay es un país que está achicando y que está reduciendo constantemente el número de su población económicamente activa en función de un proceso de desindustrialización, de pérdida de fuentes de trabajo en el agro y en la industria, que es la más golpeada, pero que también alcanza al comercio y a los servicios. Entonces, en la medida en que disminuye el número de los activos, la relación entre el que trabaja y el que vive del aporte del trabajador se ha ido aumentando.

815. Las organizaciones de jubilados han salido al frente diciendo: “Si este país está estancado, la culpa no la tenemos los viejos, ya que en su momento aportamos, en su momento cumplimos. Acá hay un problema de evasión, de mala administración, de despilfarro, hecho por el propio Banco de Prevención Social y, sobre todo, este problema debe ser visto en el marco de una transformación que aumente el número de gente que aporta, o sea, que aumente el número de trabajadores activos.”

⁵⁶. “Entre la derrota que sufrimos el 5 de julio y el triunfo del primero de octubre, hubo un hecho muy importante que fue la elección, en septiembre, en la que participaron los jubilados, para designar al Director del Banco de Prevención Social que representara a los jubilados. Allí se enfrentaron dos o tres listas, pero fundamentalmente se enfrentó la izquierda contra la derecha. Y hubo un alud de votos a favor del candidato que representaban las fuerzas progresistas Pedro Colotuzo el apellido. Ese fue como un prolegómeno del triunfo de octubre”. (Eleuterio Fernández Huidobro)

XIX. LAS ELECCIONES DE 1994 Y SUS RESULTADOS

-Pasemos ahora al análisis de los resultados electorales de 1994, donde el Frente duplica su votación histórica en el criterio del país, se gana nuevamente la Intendencia de Montevideo, Tabaré logra unos doscientos mil votos más que el actual presidente de la República, perdiendo las elecciones sólo por la famosa Ley de Lemas.

816. Carlos Baráibar: En las elecciones del 94, estuvimos a punto de ganar el gobierno nacional; a menos del dos por ciento. Mostramos que tenemos cultura de gobierno al ser reelegidos en la Intendencia, con un candidato como Mariano Arana, que no tenía el carisma que tiene Tabaré, pero que logra imponerse y que, en definitiva, expresa el reconocimiento de la gente a una gestión de gobierno municipal que en términos generales, más allá de la campaña sistemática brutal de la derecha durante cinco años, logró imponerse. Y ahí hay una cosa que se conceptúa como novedosa: el Frente Amplio logra tener una votación muy importante, fruto fundamentalmente de la gestión que la propia gente vio por parte de la Intendencia en sectores marginados, donde los partidos tradicionales y concretamente el pachequismo había tenido fuerte arraigo.

1. CAMBIO DRÁSTICO EN EL INTERIOR POR EFECTO DEL NEOLIBERALISMO

817. Eleuterio Fernández Huidobro: En las elecciones de noviembre de 1994 las empresas encuestadoras se equivocaron, y justificaron su error afirmando que acá lo que hubo fue una revolución electoral, especialmente en el interior de la República. Luego de veinte y pico de años de tratar de entrar al interior del país rompiendo una masa crítica casi impenetrable, en estas elecciones del 94 la izquierda logra atravesar esa barrera del sonido y pasar para el otro lado dando comienzo a una tendencia a la izquierdización en el interior del país, que tal vez ya no se detenga y sea muy similar a la que se ha venido desarrollando en Montevideo hace unos años. Eso depende mucho también de nosotros ¿no?

818. Pero esto no sólo tiene que ver con el trabajo tenaz, tozudo, destinando recursos, dirigentes, sin mayores resultados a veces, que la izquierda ha hecho en el interior, sino que tiene que ver también con los efectos de la política neoliberal y de la inserción del Uruguay en el MERCOSUR, que es parte de la política neoliberal, tal como la concibió este gobierno, política que afecta a sectores productivos del interior de la República: empresariado medio, pequeño y, a veces, en algunos casos, también grande, y productores rurales. Todo eso produjo una tremenda disconformidad y, por lo tanto, un plegarse a las posturas del Frente Amplio y de la izquierda.

819. Pero, al mismo tiempo que el país rural está sufriendo cambios por desmantelamiento de algunos sectores, también está sufriendo cambios en el sentido que aparecen cosas como un aumento relativo, con relación al pasado, de las concentraciones de asalariados rurales. Estoy pensando en el Norte, en el litoral, en los arrozales, en las empresas de forestación, que si bien no han dado de sí todavía expresiones sindicales, ni expresiones cabalmente políticas organizadas, podrían estar también detrás de este cambio que hubo en el comportamiento electoral en el interior de la República. Son fuerzas sociales que emergen, unas porque están golpeadas y otras porque son superexplotadas.

820. Enrique Rubio: Hay una reestructuración de la economía; esto se da en el agro y en el resto. Nosotros hablamos de proceso de desindustrialización, eso es cierto. También es cierto que surgen nuevas empresas en el área industrial. O sea, hay cambios. El peso relativo de los trabajadores industriales baja, se desarrolla el sector servicio, se desarrolla el trabajo informal en sus distintas expresiones, se desarrollan algunas cadenas agroindustriales y otros elementos. La economía está en un proceso de reestructuración y eso tiene el tipo de efectos al que aludía Huidobro.

-AUMENTA VOTACIÓN EN ÁREAS CARENCIADAS Y DESCENTRALIZACIÓN

821. -Por otra parte, el FA aumentó mucho su votación en las áreas más carenciadas de Montevideo, y esto no es ajeno al cambio que se produjo en esas áreas producto del proceso de descentralización llevado adelante por la Intendencia. Ha habido una cantidad impresionante de iniciativas de autoorganización de la gente ante las necesidades de vivienda, saneamiento, transporte, salud, culturales.

822. En la reciente campaña electoral uno encontraba, en todo el collar de pobreza de Montevideo, no sólo una enorme apertura hacia la izquierda -antes eso no existía-, sino un protagonismo mucho más grande de la gente. Uno percibía un sentimiento de los derechos y las demandas: la gente que se siente con derechos, que quiere tener el saneamiento, que lo demanda, pero que está dispuesta a hacer cosas a su vez para cuidarlo, para cuidar el patrimonio colectivo.

823. Nuestra votación no puede, entonces, atribuirse solamente al carisma de un líder, tiene que ver con un proceso colectivo que es mucho más profundo y que tiene otros componentes, y donde hay componentes juveniles muy fuertes también, que después desaparecen y no sabemos encontrar la manera de canalizarlos.

824. Todos estos elementos, de repente hay otros, explican el salto gigantesco que se da. Una izquierda que no lograba sobrepasar el diez por ciento promedio en el interior duplica su votación y pasa al orden del veinte por ciento.

825. Esto cambia las proporciones entre el electorado de izquierda en Montevideo y el interior. Hasta ese momento siempre había sido una relación algo así como de tres a uno, trescientos mil votos en Montevideo, cien mil votos en el interior, total: cuatrocientos mil. En las últimas elecciones tuvimos cuatrocientos mil votos en Montevideo y doscientos mil en el interior: una relación de dos a uno. Se crea así esta situación en la cual a nivel nacional comienza a haber tripartidismo.

826. En Montevideo prácticamente uno puede decir que hay una especie de bipartidismo suigéneris: de un lado está el Frente Amplio-Encuentro Progresista con casi la mitad de los votos y el resto son los otros partidos. Y en el interior la izquierda está en tercer lugar, un poco alejada en siete u ocho departamentos, teniendo alrededor del quince por ciento, pero en seis o siete departamentos ya está en el orden del veinte por ciento y en dos departamentos: Canelones y Paisandú, está bastante por encima del veinticinco por ciento, acercándose al triple empate.

-TEMOR DE LA DERECHA

827. Eleuterio Fernández Huidobro: Que en Montevideo la izquierda crezca es previsible, yo te diría que hasta rutinario, no nos impacta tanto, pero sí impacta percibir en el interior la duplicación de la noche a la mañana de los votos de la izquierda en ciudades pequeñas donde todo el pueblo conocía a los frenteamplistas y eran siempre los mismos. Que de pronto el pueblo vea desfilar con la bandera del Frente Amplio al que hasta ayer era pachequista, batllista, blanco, a la hija del comisario, eso produce un impacto psicológico tremendo. Para la derecha indica una peligrosísima tendencia. ¡Peligrosísima!

828. Y que en Montevideo, en las zonas de mayor pobreza que antes habían estado controladas por la derecha, se produzca el gran salto electoral del Frente, crea una situación que incrementa el temor de la derecha -que yo creo que es uno de los resultados de esas elecciones-, porque el único movimiento en la larga duración ascendente desde el punto de vista electoral es el Encuentro Progresista y el Frente Amplio.

829. Si vos comparás los resultados electorales resulta que los blancos, en términos de porcentajes, pierden y los colorados recuperan algo del gobierno anterior, pero en la larga duración los dos partidos tradicionales vienen perdiendo. Por ahí yo creo que está la explicación de por qué este gobierno se inicia como un gobierno de coalición de los partidos tradicionales: esa es una respuesta al ascenso de la izquierda.

2. IDEAS-FUERZAS EN LA CAMPAÑA ELECTORAL

-PAÍS PRODUCTIVO

830. Enrique Rubio: Yo creo que el proyecto de país productivo, que fue uno de los ejes de la campaña, jugó mucho para abrir fronteras, para romper una serie de vallas. Esto nos vinculó positivamente.

831. Hugo Cores: Confrontar el escándalo de país financiero y de todos los efectos que sobre la población tuvieron las especulaciones financieras: la bancarrota del principal banco del país, y todo eso, levantando la alternativa del país productivo.

832. Enrique Rubio: De alguna manera intentamos crear un nuevo bloque social en torno a un modelo económico de desarrollo de las fuerzas productivas nuestras, frente a las políticas de liquidación de los aranceles, de las fronteras y demás, y de retraso cambiario que llevan a las políticas importadoras que, visto desde los grandes centros de poder, es crear las condiciones para poder vendernos todos sus productos, lo que crea todos estos desbalances en la balanza comercial en perjuicio de nuestros países y que, al mismo tiempo, van acompañados de las políticas de grandes flujos financieros hacia estas regiones para poder compensar los déficits que se producen en las cuentas corrientes de la balanza de pago. Como la balanza comercial es deficitaria, la balanza de capitales tiene que ser superhabilitaria para compensar.

833. Frente a estas políticas que empiezan a explotar en toda América Latina -ahí está el caso de México-, nosotros proponíamos la otra alternativa: el país productivo, con capacidad exportadora, y su consecuencia en la generación de empleos, la incorporación de tecnología. Esto nos ligaba positivamente con todos los sectores productivos y de empresarios chicos, medianos e incluso con algunos grandes, que naturalmente,

defendían sus intereses, y nos enfrentaba al proyecto neoliberal y a los partidos políticos que se colocaban de su lado.

834. Esto llevó a un reacomodamiento del discurso, incluso de la propia derecha. El caso más claro es el del Foro Batllista: Sanguinetti tiene que hacer un discurso de país productivo similar al nuestro, aunque ahora, en el gobierno, va a tener que desandar ese discurso.

-POLÍTICAS REDISTRIBUTIVAS

835. -La segunda idea-fuerza de la campaña fue la de las políticas distributivas: la redistribución de la riqueza, la equidad, las apuestas clásicas de la izquierda.

-ASPECTOS ÉTICOS

836. -La tercera fueron los aspectos éticos y de transparencia: queremos un gobierno que reforme al estado y que tenga un código de conducta totalmente diferente a los gobiernos clientelistas, de corrupción, de los partidos tradicionales.

-DESCENTRALIZACIÓN

837. -La cuarta fue la idea de la descentralización: queremos descentralizar el poder; lo hemos empezado a hacer en Montevideo; lo queremos extender hacia el interior y hacer que la gente tenga mayores herramientas de participación y de control. Esto nos colocó del lado de la gente del interior que, prácticamente desde que se fundó este país, viene reclamando participar en el ejercicio del poder que está muy concentrado en la metrópoli.

-DEFENSA DE NUESTRA IDENTIDAD

838. -La quinta fue la de la defensa de nuestra identidad: nuestra identidad como gente, como paísito, nuestras tradiciones libertarias, nuestro espíritu de cooperación y solidario. Todo ese tipo de cosas que son difíciles de transmitir, pero que, de alguna manera, son valores compartidos por gente que no quiere dejar de ser una comunidad nacional.

839. Creo que estas fueron las ideas-fuerza que gravitaron más. Se articuló un discurso; este discurso era un discurso muy consistente y, además, había demostrado que podía llevarse a la práctica en Montevideo, donde reside la mitad de la población del país.

3. OTRAS INICIATIVAS POSITIVAS

-EL GOBIERNO DE MONTEVIDEO: UN BUEN EFECTO DE DEMOSTRACIÓN

840. Enrique Rubio: El otro elemento que me parece que influye es que la derecha había estigmatizado a la izquierda en una imagen que el Gobierno Departamental de Montevideo hizo pedazos. No ocurrió ninguna catástrofe como ellos habían vaticinado; el gobierno tuvo una actitud constructiva; estableció una consulta permanente con los vecinos de Montevideo; si se tomaba un curso errado se rectificaba el rumbo, había transparencia. Cuando hubo el menor indicio o sospechas de corrupción se tomaron medidas drásticas, incluso en algunos casos hasta yo diría que excesivas. Todo esto tiene un profundo impacto. Se pierde el miedo y se tiene, al mismo tiempo, una gran expectativa acerca del contacto directo con Tabaré Vázquez. Eso se ve con mucha claridad en la campaña electoral: la gente quiere el contacto directo. Las giras por el interior realizadas por Tabaré fueron un éxito.

-SE MANTIENE LA UNIDAD A PESAR DE ESTRATEGIAS PARA DIVIDIR AL FRENTE

841. Hugo Cores: Yo quisiera añadir algo complementando el razonamiento que hacen los compañeros. Tanto en las elecciones del 84 como en las del 89, la derecha jugó fuertemente la carta de la división del Frente, y también lo hizo en el 94. La derecha osciló entre cooptarlo, neutralizarlo, descafeinarlo y dividirlo. Y creo que, por segunda vez, la operación de acentuar los debates internos y darle gran espectacularidad a la existencia de divergencias -que efectivamente se dieron- fracasó y se terminó transformando en un factor relativamente tolerado por los electores.

-TONO DE CLARA CONFRONTACIÓN AL PROYECTO NEOLIBERAL

842. -A mí me parece también muy importante el tono principal de la campaña, que estuvo dado fundamentalmente por las intervenciones, discursos y las polémicas televisivas de Tabaré -particularmente la que Tabaré tiene con Sanguinetti-. Su estilo de confrontación de proyectos, de confrontación de ideas, de confrontación programática, creo que es lo que explica el gran impacto que tuvo sobre toda la población carenciada de los barrios más humildes y de la juventud.

843. Los jóvenes y los adolescentes, sintieron en la campaña del Frente, en la figura de Tabaré, un símbolo de fuerte contenido justiciero; sintieron otra vez que se hablaba de algo por lo que valía la pena salir a desfilar, pintarse la cara, participar en actividades y expresar ese carácter expansivo, ruidoso, alegre, tumultuoso, que tuvo la campaña electoral con una presencia juvenil como no se veía en Montevideo desde hace muchos años.

844. Creo que esa diferenciación con el proyecto de los conservadores cambia el tono de la situación política. Tabaré deja claro que, el Partido Blanco y el Partido Colorado son dos alas del mismo partido: el "Partido Neoliberal" y lanza una especie de desafío político programático donde irrumpe un protagonista nuevo, el Encuentro Progresista, que tiene un efecto sumamente positivo y crea un clima de esperanza que hacía tiempo no veíamos; un clima de entusiasmo, de fe, en fin, de disposición a la militancia.

-JORNADAS SOBRE TEMAS ESPECÍFICOS

845. -El último elemento importante fue la idea de que había que avanzar en lo programático, que teníamos que salir de las generalidades para entrar en campos más específicos: saber qué estaba pasando en la industria arrocera, con los tambos⁵⁷, con el azúcar. Y eso llevó a que a lo largo de cinco años se hicieran una serie de jornadas, extraordinariamente importantes, en las que se demostró la capacidad de convocatoria del Frente, incluso hacia otros sectores o hacia gente que no tenía afiliación política. A esas reuniones llegaban notorios gremialistas que habían estado siempre vinculados al Movimiento de Rocha o a alguna corriente batllista, y venían como arroceros, tamberos, ingenieros agrónomos, como hombres del campo que querían discutir con una fuerza política y ver cómo esa fuerza política estaba pensando el capítulo del programa que tiene que ver con la industria lechera o el arroz o el azúcar.

846. Yo creo que ese fue uno de los elementos que contribuyó a ese efecto de ruptura de las fronteras ideológicas, de ese cerco que los izquierdista no lograban romper en el interior.

-VINCULACIÓN CON LOS PROBLEMAS REALES

847. -Y esto unido al tema que ya examinamos antes, la vinculación con vecinos y trabajadores en el plebiscito contra la privatización y la vinculación con las organizaciones de jubilados por las alteraciones a la legislación que protege o que regula la legislación social, le dio al Frente un estado de vinculación con los problemas reales de sectores de la población muy diversos y muy ricos, donde aprendimos mucho.

848. ¡Te imaginás!, gente cuya práctica ha sido la vida política en Montevideo o en el campo de la docencia, que se pase un día entero discutiendo los problemas de los tamberos, con tamberos o con dirigentes gremiales de las regiones...

4. MEDIOS DE COMUNICACIÓN: MAYOR Y MEJOR UTILIZACIÓN

-PARA SER CREÍBLES DEBEN DAR ESPACIOS AL FRENTE

-Me parece que la situación de la izquierda uruguaya en relación con los medios de comunicación es diferente a la izquierda de otros países. Siento que aquí tiene mucho más espacio...

849. Enrique Rubio: Sobre el tema de los medios a mí me parece que acá hay una fuerte influencia de la cultura democrática y de la tradición democrática uruguaya. Si bien existe un oligopolio de los medios de comunicación -fundamentalmente en la televisión- y un control muy férreo de algunas empresas, eso sólo opera sobre algunos canales; cuando entramos al interior y se va a pequeñas empresas, eso es distinto; cuando vamos a la radio hay una oferta muy grande de muchas radios y ahí la penetración es mayor. Pero incluso en el problema de la televisión, donde hay ese gran control, la fuerte cultura democrática de debate en Uruguay hace que sea muy difícil, para los propios dueños de los medios, ejercer un control que impida que el

⁵⁷. Lecherías o vaquerías.

pensamiento de izquierda se exprese; les resulta muy complicado, más cuando nosotros nos hemos convertido en un actor político de esta gravitación; porque si la gente no nos ve simplemente cambia de canal.

850. Eleuterio Fernández Huidobro: ¡Medio Montevideo Frenteamplista es difícil de ignorar!

-SE APRENDIERON A USAR LOS MEDIOS

851. Enrique Rubio: La otra cosa es que la izquierda aprendió a usar los medios en una medida importante; a usar pequeños espacios, a dejar caer pequeños mensajes para decir muchas cosas que llegan a la gente; no es una izquierda discursiva ni retórica y en la mayor parte de las cosas que dice usa el lenguaje común de la gente y trata de transmitirlo lo más rápidamente que pueda.

-Yo tengo la impresión de que el periódico La República reproduce todos los documentos habidos y por haber de la izquierda; las polémicas, todas las cosas, ¿no?

852. Hugo Cores: Pero condimentándolos. No se puede decir que sea un periódico de izquierda.

853. Enrique Rubio: Generó una especie de idea catastrófica sobre el debate y la polémica dentro de la izquierda, que es algo pésimo, muy negativo.

854. Hugo Cores: La visión de la política frenteamplista leída en La República es el mal de sambito aplicado a la política (ríen). Por otra parte, aquí no contamos con nada parecido a la Ley Falcon en Brasil que distribuye el tiempo en televisión, en las horas de más audiencia equitativamente y por sorteo a todos los partidos. Aquí la cadena de televisión que es la emisión que desde Montevideo se da como informativo para todo el país, usó y abusó de algunas imágenes de El Filtro⁵⁸ que tuvieron un efecto importante en la conformación de la opinión pública del interior. Se pasó la imagen de Tabaré Vázquez yendo a los episodios de El Filtro, unida a fotos donde se veía a manifestantes resistiendo a la policía, tratando de contaminar o identificar la figura de Tabaré con las presiones de violencia, incendios, desorden. Eso fue usado con mucha habilidad.

-CONTRACAMPAÑAS A LA DESINFORMACIÓN

855. -Ellos han montado pequeñas operaciones a través del control monopólico de los canales y muchas veces se ha precisado semanas para rebatirlos. Lo que ocurrió fue que en Montevideo hay otra capilaridad, hay más radios, hay organizaciones que hicieron asambleas y se pronunciaron, una cantidad de gente estuvo presente y dio la otra versión de lo que había ocurrido en El Filtro. Los primeros días hubo un impacto negativo fuerte, a los seis, siete u ocho días el gran culpable era el ministro del Interior, la policía; se revirtió todo el operativo-sicopolítico. En el interior demoró muchísimo más, porque la gente estaba desinformada, porque lo que llegó básicamente fue la fuerza muy expansiva, muy elocuente de la imagen de la gente enfrentando a la policía como única referencia acerca de los acontecimientos del El Filtro.

856. Pero en Montevideo existe una multitud de formas organizativas societarias habituadas a discutir, habituadas a debatir, sea la Asociación de Jubilados, el sindicato, el aglutinamiento barrial puramente reivindicativo y, desde ahí, es posible crear contracampañas contra la desinformación y la manipulación que se intenta desde el monopolio de los medios de comunicación.

-PAPEL DE LOS RADIOS

857. -Y luego está el papel que jugaron los radios. Ahora lamentablemente de tres radios que estaban en manos de la izquierda quedan dos. Estamos peleando porque reabran 44 que tenía un efecto sumamente interesante de ida y vuelta en la medida que era una radio muy abierta, que constantemente estaba recogiendo expresiones de protesta y que, desde la propia radio contribuía a la autorganización del debate, de la información y de la autorganización a secas. A través de la emisora se encontraba una manera de nuclearse tras algo. Eso, unido a la 30 y unido a la 36, genera un potencial informativo interesante. Además las otras no pueden soslayar el debate, sea de carácter municipal o sea de carácter parlamentario; no pueden soslayar la opinión de los dirigentes o de los legisladores frenteamplistas, que muy a menudo suelen tener posiciones claras y distintas frentes a las demás; un cronista medianamente serio se ve obligado constantemente a preguntar y también, en ese sentido, a emitir señales que ayudan a enriquecer ese clima discutiendo que es una especie de tradición muy fuerte en el Uruguay.

⁵⁸. Hospital de terapia intensiva donde se encontraban en huelga de hambre los ciudadanos vascos, cuya extradición era demandada por el gobierno español.

858. Eleuterio Fernández Huidobro: Eso tiene una historia, es decir, se llegó a esa capacidad de debate, a esa capacidad de autorganización, incluso molecular, a lo largo de muchos años. Fue una batalla que la izquierda dio por tratar de tener medios, por tratar de pelear industrialmente en el terreno de las ideas con el adversario, con el enemigo. Cada sindicato tiene su boletín, su periódico, porque no son sólo los grandes medios, sino también el acostumbramiento a la utilización de medios de mayor profundidad aunque de menor extensión en las organizaciones sociales de nuestro país. O sea, que esto es producto de una tradición del país y también de una batalla. Y no ha sido poco trabajo para la izquierda mantener en la calle semanarios, con formidables carencias financieras y económicas y boicots, y mantener en el aire funcionando radios. Hay una larga historia de diarios fracasados de la izquierda uruguaya, que salieron a la palestra, actuaron sobre la conciencia nacional y que luego de un periplo murieron, sencillamente porque también te matan de inanición desde el punto de vista financiero y económico por sostener esas brutas empresas para la prédica de izquierda.

859. Yo creo que éste es un mérito de la izquierda uruguaya y que le dio mucho trabajo conseguirlo. Hoy, como decía Rubio, nos enfrentamos a un fenómeno comunicacional, es decir, a una proliferación de medios tecnológicos modernos que hacen que estos instrumentos sean de tremenda importancia y, frente a esto, creo que la izquierda no está usando suficientemente la imagen, no está utilizando ese aparatito que se llama videocasetera: el video que puedes hacer de un acto político, dejando el televisor en la puerta del local con un producto hecho por los compañeros a través de una filmadora, con una denuncia sobre el tema de la salud, sobre el tema de las finanzas, sobre cualquier tema.

860. Nosotros todavía no hemos aprendido a usar este medio, ni siquiera los que ya sabe usar la juventud en sus festivales de rock: el humo, la imagen, etcétera, que aplicados a la política pueden tener una tremenda significación.

5. VERBALISMO DE VIEJO CUÑO

861. Hugo Cores: Para terminar quisiera que no se olvidase que esta campaña electoral, en los primeros meses, estuvo muy trabada por la existencia de factores como el sectarismo, que nos llevaron en Canelones, el segundo departamento del país y donde probablemente se decidió la elección nacional, a perder las elecciones, porque no hubo candidato hasta pocas semanas antes de la elección.

862. Esa dificultad la tuvimos en varios departamentos sumamente importantes del interior, generada por una inflexión que existe en el Frente y que yo la vinculo a ciertas prácticas sectarias que tienen que ver con un culto a la retórica y al verbalismo de viejo cuño. Si el concepto de antimperialismo tú lo transformás en una consigna hueca y no explicás exactamente cómo es que se expresa y cuáles son las modalidades actualísimas y sofisticadas en las cuales los grandes capitales mundiales operan a través de ciertos organismos y vulneran la soberanía de los países al ponerle límites a su presupuesto, aplicarles déficits fiscal o a establecerles determinadas exigencias en materia de previsión social, y cómo las grandes corporaciones transnacionales operan por encima de fronteras y, a veces, tienen más fuerza que los propios estados; si en lugar de hacer eso, establecés una especie de referencia ritual litúrgica al antimperialismo y estás buscando a ver quién es el más antimperialista cada vez y quién es el que cedió ante el imperialismo, creo que por esa vía se brinda una imagen ridiculizada del pensamiento de izquierda y se dificulta la tarea de revitalizar algunas ideas que son básicas en el pensamiento de la izquierda nacional uruguaya como: su vocación popular y de justicia social; su tradición latinoamericana y antimperialista... Reformular esas ideas hoy, ¡en eso es en lo que estamos atrasados!

863. Una expresión de esto se dio en el último congreso del Frente. Es interesante observar el tiempo que perdimos en discutir algunos temas y el escaso espacio que esos temas tuvieron después en la campaña electoral. La campaña tuvo un efecto purificador. El gran contacto con la gente, y con gente tan diversa, fue llevándonos a todos, sin excepción, a poner énfasis en temas bastante parecidos: los que eran de interés de las gentes y los que imponía el ataque de la derecha.

6. LA ASAMBLEA URUGUAY: UN FENÓMENO ELECTORAL NUEVO

-Respecto a las elecciones han hablado del resultado de la campaña, del balance de la actuación de Tabaré, pero no han hablado de la Asamblea de Uruguay. ¿Cómo se explica ese fenómeno electoral nuevo que fue la alta votación obtenida por este grupo recién formado dentro del Frente?

-UN ELECTORADO FLOTANTE

864. Enrique Rubio: A mí me parece que son varios los factores que lo explican. Primero, había un electorado flotante de izquierda enorme, porque si la fuerza mayoritaria de las elecciones del 89 fue la Lista 1001 del Partido Comunista y ésta tuvo doscientos mil votos, después de la crisis la implosión que se produjo en esa fuerza, liberó una cantidad muy grande de votos. Por otro lado, hubo una expansión enorme de la frontera que elevó nuestra votación de cuatrocientos a los seiscientos mil votos. Eso quiere decir que en materia de personas sin opción de voto definida dentro del Encuentro Progresista había muchos miles. 865. Además, la Asamblea Uruguay realizó una campaña donde destacó algunos perfiles que le permitieron, me parece una gran convocatoria.

-ASTORI HABÍA SIDO UN CANDIDATO COMÚN

866. -En primer lugar, tenía un dirigente que había sido un candidato común y, en realidad, la historia electoral del Frente en buena medida es la historia de los candidatos comunes, de los que dejaron de serlo y de los que volvieron a serlo. Esos candidatos comunes son los más conocidos en todo el país, porque con ellos se hizo durante años campaña. Es el caso de Tabaré Vázquez, Mariano Arana, Danilo Astori, Líber Seregni. 867. Asamblea de Uruguay levantó uno de esos candidatos, una figura carismática que hizo una opción sectorial, o sea, desarrolló una nueva corriente política en un momento en que la mayoría de la gente no tenía opciones desde el punto de vista electoral y en el cual había una expansión de las fronteras electorales.

-UNA CAMPAÑA CENTRADA EN LA FIDELIDAD FRENTEAMPLISTA

868. -En segundo lugar, creo que el hecho de que la campaña estuviera centrada en la fidelidad frenteamplista fue un acierto de Asamblea Uruguay. La agrupación acentuó los elementos de identidad en un momento en que se había producido la crisis de muchos sectores y demás. Mucha gente valora que detrás de esa convocatoria había un rechazo y un voto castigo hacia todo lo que fueran elementos de ruptura y elementos de crisis, o arrogancia y pretensiones hegemónicas en sectores frenteamplistas.

869. Creo que todos esos elementos juntos y también otros seguramente explican esta votación fenomenal que fue Asamblea Uruguay.

870. Eleuterio Fernández Huidobro: Coincido con lo que acaba de decir Enrique, Danilo Astori fue un candidato común, lo llevamos todo como titular al senado en las elecciones pasadas y anteriormente había sido candidato a la vicepresidencia, era una de las figuras más conocidas del Frente Amplio.

871. Por otra parte, Danilo enfatizó la identidad frenteamplista en un momento en que se crea el Encuentro Progresista y surgen dudas en muchos sectores de militantes frenteamplistas de que pudiese perderse la identidad del FA, cosechando por ello una cantidad enorme de votos que querían ser frenteamplistas o preservar el frenteamplismo.

872. Enrique Rubio: Miles de personas llegaban al Encuentro Progresista y decían: “Quiero votar a Tabaré Vázquez. ¿Cómo puedo hacer para votar a Tabaré Vázquez?” Había distintas opciones y al nombrarse las opciones: una era el Partido Socialista, otra la 1001, otra la de Astori, el más conocido, la figura que tenía mayor identidad en el FA, entonces no había mejor manera para votar a Tabaré Vázquez que votar a Danilo Astori. Y ese fue uno de los centros de la propia campaña propagandística de Asamblea Uruguay. Decía: “Hay muchas maneras de votar a Tabaré Vázquez, pero hay una sola con Danilo Astori, que es la 2121.”

873. Entonces esa campaña hecha con mucha habilidad dio resultados.

-ENFASIS EN LA REACTIVACIÓN PRODUCTIVA

-Danilo, tú agregarías algo más?

874. Danilo Astori: Pusimos, sí, mucho énfasis en algunos aspectos de ese programa que incluso nos permitimos analizar detalladamente y profundizar, como por ejemplo, en la reactivación productiva. Durante mucho tiempo la izquierda pensaba que no era necesario reivindicar a la producción como un valor superior, sin embargo, con mucho dolor, nos hemos dado cuenta de que la visión neoliberal, ha venido vaciando de contenido al concepto de producción como realización humana. Nos referimos al mismo en su sentido más amplio, abarcando no sólo las actividades de creación material sino también a aquellas capaces de enriquecer nuestro espíritu y nuestra condición de personas. Sólo un país de productores puede mantener y enriquecer su identidad nacional, que alienta siempre en la creación, material y espiritual, de los integrantes de la comunidad.

-PLANTEAMIENTO SOBRE LA TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA

875. -Se trata de encarar el proceso educativo en su conjunto, involucrando todos sus niveles y considerando las interrelaciones básicas que existen entre los mismos. Tratándose de una propuesta de tanta envergadura, resulta de capital importancia habilitar a la participación activa de todos los sectores vinculados a la experiencia educativa, como los docentes, los egresados del sistema, los estudiantes, los padres de estos últimos cuando corresponda y los funcionarios.

876. Mientras se recorre este camino, que habrá de ser largo y complejo, el Uruguay tendrá que comenzar de inmediato a aproximar el contenido de las actividades de enseñanza-aprendizaje a los principales problemas que debe resolver rápidamente, como, por ejemplo, los que derivan del proceso de integración. Así, la preparación que es imprescindible conducir y estimular de modo de obtener resultados positivos para nuestro país, tiene que incluir actividades de capacitación referidas a la adopción de nuevas técnicas y procedimientos de trabajo, coherentes con nuestra dotación de recursos. En particular, habrá que dirigir dichas actividades, no sólo hacia los procesos de producción que enfrentan una reconversión tecnológica, sino también hacia los trabajadores afectados por la desocupación que genera dicha reconversión.

877. Incluso llegamos a calificar la transformación educativa como la más importante que el Uruguay necesita. Defendimos mucho, entonces, el plebiscito de la enseñanza que se realizó junto con la elección.

-EL POLÉMICO TEMA DE LA SEGURIDAD SOCIAL

878. -En materia de seguridad social señalamos que había que mantener los principios históricos que el Frente Amplio ha defendido en esta materia, pero que el sistema está mostrando problemas financieros muy importantes que deben ser corregidos, precisamente para que los principios se puedan mantener, porque si entra en bancarota vamos a perder los principios y todo lo demás.

-CRÍTICA AL SISTEMA ELECTORAL Y PROPUESTA DE UNA REFORMA CONSTITUCIONAL

879. -Y en materia política, ponemos mucho el acento en analizar la crisis del sistema político uruguayo, su excesivo fraccionamiento, el no funcionamiento de los partidos y, sobre todo, discutimos la vigencia de un sistema electoral absolutamente tramposo en la voluntad de la gente. Propusimos una reforma de la constitución que, al tiempo de abordar temas tales como las relaciones entre poderes, le diera transparencia al sistema electoral, ya que hoy no la tiene; y una ley de partidos que conviertan a los partidos en lo que deben ser mecanismos auténticos de acceso de la voluntad popular al poder y no cooperativas electorales como ahora lo son.

880. Eso sobre el Uruguay, en una rapidísima síntesis. Estoy contando los énfasis.

-UN FRENTE AMPLIO EN FUNCIÓN DE URUGUAY Y NO A LA INVERSA

881. -Nosotros le propusimos construir este Frente Amplio a la gente y, al mismo tiempo, un Frente Amplio que no permaneciera discutiendo sobre un país que no existe. Muchas veces seguimos proponiendo cosas que corresponden a un Uruguay que cambió, que dejó de existir. Y eso nos hace hablar no de una realidad sino de una ficción y creo que eso nos hace daño. Hay que tomar conciencia de esto, especialmente de los cambios que no deseábamos.

882. La Izquierda tiene una especial responsabilidad de ser muy consciente de los cambios que ha habido, sobre todo, de los que van a contramano de sus deseos, que son los primeros que hay que reconocer, porque afectan la realidad y determinan las restricciones y las propuestas.

-¿Cuáles serían esos cambios?

883. -Qué sé yo, por ejemplo, nosotros no podemos seguir hablando de un sistema financiero que en el 71 era de una manera y ahora es totalmente diferente. No podemos proponer la estatización de la banca por la sencilla razón de que la banca nacional ya no existe. Hay bancos del estado o bancos extranjeros, pero los bancos extranjeros no se estatizan, se les acepta o no se les acepta.

884. Otro ejemplo no podemos hablar de un sistema de seguridad social desconociendo los problemas que está generando a los jóvenes, a la reactivación productiva, a la creación de empleos, porque eso es propio de un Uruguay que ya no existe, un Uruguay que ha envejecido, que ha expulsado a sus jóvenes. Hoy tenemos que razonar el tema de la seguridad social, no como un problema de los viejos, sino como un problema de los jóvenes. En fin, son ejemplos.

885. Por eso acuñamos una frase que propusimos con mucha intensidad a la gente: “Pensar al Frente Amplio en función del Uruguay y no al Uruguay en función del Frente Amplio”.

886. Y, finalmente, en cuanto a nosotros, dijimos que nos constituíamos en grupo, después de haber intentado otros caminos y de haber quedado muy solos, convocando a todos los frenteamplistas independientes, a los frenteamplistas sin sector y a todos aquellos que se quisieran incorporar a esta propuesta, porque nosotros nos sentimos con un objetivo fundamental que es precisamente éste: transformar el Frente Amplio en la fuerza con la estatura que debe tener, con su inmensa responsabilidad, con capacidad para gobernar el país con mentalidad de estado, de ver lo más lejos posible hacia adelante. Y, más que un compromiso, asumimos un juramento de no anteponer jamás interés personal o sectorial alguno que se impusiera, que resultara más importante que los intereses colectivos. Esto es lo que ha podido ver la gente.

-UNA PROPUESTA BIEN ACEPTADA POR LA JUVENTUD

-A propósito de la gente que los acompañó, a mí me han dicho que por primera vez el Frente después de mucho tiempo logró convocar a la juventud, ¿tú crees que ustedes recogieron una parte importante de los votos de esa juventud?

887. -No creo. Estoy seguro, absolutamente seguro. Está medido.

-¿Ah, sí?

888. -Recogimos mucha juventud porque le estamos haciendo espacio a la juventud. La juventud de Uruguay está presente en todos los ámbitos de nuestro trabajo; aquí hay gente muy joven. Si tú observas nuestra bancada parlamentaria, que es la mayor del Frente Amplio, vas a encontrar en ella el promedio de edad más joven. Así es que estoy seguro de esto. Y estoy seguro también de otra cosa que también está medida y es que atrajimos muchos votos no frenteamplistas, muchos.

889. Enrique Rubio: No quisiera terminar sin hacer un par de reflexiones sobre nuestro trabajo.

890. Desde el punto de vista temático y cronológico y también en el programa de trabajo que nos habíamos fijado, estamos llegando al final en esta reflexión colectiva sobre las peripecias históricas del proyecto y el programa de los 60 y acerca de sus sucesivas metamorfosis.

891. Me parece que el objetivo ha sido alcanzado. Sabemos que estamos, como se dice ahora, a la intemperie; que para avanzar hay que echar raíces profundas en el pueblo; que los grandes objetivos sociales de igualdad y libertad siguen vigentes; que hay que ser hoy, por lo menos, tan programáticos como antes fuimos ideológicos y sin dejar de ser ideológicos; que sólo la cultura del debate, del disenso en la unidad produce cosas sólidas y que siempre el intercambio leal y franco multiplica; que a veces más vale compartir incertidumbres que “verdades” perfectas, que el tiempo de la inclemencia también puede generar ámbitos propicios para una renovación profunda de la izquierda y para un nuevo nacimiento.

892. Espero que ese nuevo nacimiento sea algo así como la síntesis que sucede a la negación dialéctica.

893. Sabemos que es necesario producir más en lo político y en lo programático. Creo que en ese sentido venimos avanzando en forma interesante, que los lineamientos básicos del nuevo proyecto histórico ya están en borrador, en la medida en que insinúan el contenido, la articulación y el desarrollo de la democracia y el pluralismo, el rol del estado y su relación con el control social y con la economía mixta, la imprescindible revolución cultural, la defensa de la identidad nacional y la necesaria inserción internacional. Aún más. Pienso que esos lineamientos son compartidos por buena parte de la izquierda latinoamericana.

894. Resta agradecerle a Marta por habernos convocado y “perseguido” todo el tiempo para obligarnos a una reflexión colectiva en medio de tantos ajetreos cotidianos y por el increíble esfuerzo que implica convertir esta maraña de cassettes en un libro inteligible y útil para la izquierda uruguaya y latinoamericana⁵⁹.

⁵⁹. Estos párrafos finales figuraban al final de la parte tres de la primera versión de este libro de 1991. Consideramos que continúan teniendo actualidad, aunque el Frente Amplio, como hemos visto ha dado un gran salto adelante.

METODOLOGÍA EMPLEADA

El trabajo: *Una izquierda que avanza* fue elaborado a través de entrevistas y mesas redondas con algunas de las más representativas personalidades del Frente Amplio de Uruguay.

El espíritu unitario y la cultura del debate que existe dentro de esta coalición política me permitió usar la mesa redonda como un valioso instrumento de registro de las experiencias y reflexiones de sus protagonistas. Pude realizar un diálogo muy fructífero entre un espectro muy plural y representativo del conjunto de fuerzas que la conforman.

Este trabajo fue hecho en dos etapas bien diferenciadas: la primera -entre abril de 1990 y junio de 1991- se materializó en cuatro tomitos publicados como separatas del periódico uruguayo: *La República* entre agosto y septiembre de 1991 bajo el título: *Frente Amplio: Los desafíos de la izquierda legal*.

Para que la discusión fuese fructífera era necesario limitar la participación a no más de seis personas. Para evitar caer en decisiones subjetivas decidí recurrir al consejo del secretario de la Mesa Política del Frente Amplio, Nicola Cetraro, quien sugirió los nombres de seis dirigentes políticos que de inmediato aceptaron participar en este esfuerzo. Creo que el lector podrá constatar cuán correcta fue la selección al ver la riqueza y profundidad con que se abordaron los diferentes temas y la pluralidad de opiniones que se dieron, en un ambiente fraterno y de respeto mutuo, mostrando una vez más la cultura de la discrepancia que existe en la izquierda uruguaya, poco frecuente en otras izquierdas.

Los dirigentes que participaron de acuerdo a los cargos que ocupaban en ese momento fueron: **Francisco Rodríguez Camusso**, fundador del Frente Amplio y uno de sus parlamentarios más brillantes, y nítida expresión del desprendimiento de uno de los partidos tradicionales, el Partido Nacional, que pasa a conformar la coalición política frenteamplista; **José Korzeniak**, senador y dirigente socialista, una de las más destacadas figuras en derecho constitucional del país, catedrático y defensor de los derechos humanos y de destacados presos políticos como Líber Seregni; **Esteban Valenti**, secretario de propaganda del Partido Comunista uruguayo en el momento de iniciar nuestro trabajo, profundo conocedor de los medios de comunicación y estrategia de la campaña electoral que condujo a la Lista 1001 a conseguir la más alta votación del Frente Amplio en las elecciones de 1989, cuando Tabaré Vázquez ganó la Intendencia de Montevideo y **Eleuterio Fernández Huidobro**, más conocido por “el Ñato”, fundador del Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros y uno de sus más prominentes dirigentes, detenido meses antes del golpe militar y rehén de la dictadura durante más de diez años, impulsor, desde la dirección del MLN, de la formación del Movimiento 26 de Marzo⁶⁰, que muy rápidamente se integra al Frente Amplio mostrando una experiencia única en aquel momento en América Latina: un movimiento guerrillero que respalda un frente político que busca disputar en las elecciones su acceso al gobierno del país, actualmente dirigente del MPP⁶¹; **Enrique Rubio**, cabeza

política de la IDI⁶², dirigente de la Vertiente Artiguista⁶³ y senador suplente por ella, autor de varias publicaciones, animador de importantes trabajos de análisis y reflexión a través del Centro Uruguay Independiente (CUI) y ex dirigente del gremio de profesores; y **Hugo Cores**, secretario general del Partido por la Victoria del Pueblo, director del periódico “Compañero”, de larga trayectoria como dirigente sindical, ex vicepresidente de la CNT, elegido diputado por el MPP en las elecciones del 89 y representante de una izquierda que no entró al Frente durante los primeros años por su rechazo a la lucha electoral.

Este proyecto se materializó a través de cinco sesiones de trabajo de la mesa redonda y varias entrevistas paralelas. La primera reunión se dio en abril de 1990. En ella estuvo presente Isabel Rauber y no estuvieron presentes dos de los convocados: Rodríguez Camusso y Enrique Rubio. Por otra parte Korzeniak debió retirarse antes de que finalizara. Allí analizamos fundamentalmente el contexto histórico en el que nació el Frente Amplio. Dos nuevas rondas tuvieron lugar en noviembre del mismo año. El único ausente esta vez fue Rodríguez Camusso, que no pudo asistir por razones de enfermedad. La conversación se centró en los grandes ejes del debate de la izquierda: parte que, aunque de mucho interés, fue excluida del actual libro por lo excesivamente extenso del material.

⁶⁰. En 1984 una escisión del MLN (T) recobró para sí el nombre de Movimiento 26 de Marzo. Esta organización posteriormente se incorporó al Frente Amplio.

⁶¹. Movimiento de Participación Popular, agrupación política dentro del Frente Amplio que reúne a diversas corrientes de la izquierda de tradición más radical.

⁶². Izquierda Democrática Independiente.

⁶³. Agrupación política que reúne a la IDI, Artiguismo y Unidad Izquierda Cristiana y a personalidades independientes como el senador Mariano Arana y el diputado Alberto Couriel.

Rodríguez Camusso fue entrevistado luego en forma personal sobre la temática debatida en las sesiones previas de trabajo. Debido a las dificultades de tiempo los participantes sugirieron completar el trabajo con otras entrevistas para cubrir especialmente los grandes hitos históricos del Frente y su organización interna. Se sugirieron los nombres de Juan Pablo Terra, uno de los fundadores del Frente y entonces secretario general del Partido Demócrata Cristiano, y de Hugo Batalla, figura principal de la Lista 99 después del asesinato de Zelmar Michelini.

Decidimos entrevistar también a dos delegados de las Coordinadoras de Base, **Hugo Podestá y Errol Bonella**, para que nos dieran su visión como dirigentes de base del Frente Amplio y a **Pedro Montañéz**, ex coronel del ejército, perteneciente al sector progresista de las fuerzas armadas y prisionero de la dictadura durante largos años, para que nos narrara el origen de la corriente militar que se integró a dicha coalición política.

En ocasión de su visita a Cuba pude completar algunos aspectos de las mesas redondas que quedaron pendientes con Fernández Huidobro y Esteban Valenti.

Los materiales obtenidos de estas tres primeras rondas y de las entrevistas fueron organizados temáticamente y enviados a cada uno de los participantes de la mesa redonda y a Juan Pablo Terra y Hugo Batalla, con quienes pretendíamos abordar el tema del surgimiento del Frente Amplio y las causas de su división en 1989. Este proyecto sólo pudo materializarse con Juan Pablo Terra. A pesar del interés manifestado por Hugo Batalla, razones de trabajo impidieron que la entrevista se materializara.

Esta vez pudimos contar también con el valioso aporte de notas que nos envió **Héctor Rodríguez**, cofundador del Frente Amplio, veterano dirigente sindical del Congreso Obrero Textil y de la CNT, ex diputado comunista, fundador de los GAU y de la IDI, periodista e historiador del movimiento obrero, quien contribuyó a enriquecer este trabajo. Muchas de estas notas, una copia de las cuales fue distribuida a los participantes de la mesa redonda, fueron introducidas en distintas partes del libro, sea en el texto mismo o como notas a pie de página.

En la segunda semana de mayo de 1991 logré realizar entrevistas a **Juan Pablo Terra** sobre el origen del Frente Amplio y algunos de sus hitos más importantes. Sobre este último tema se centraron las dos nuevas sesiones de la mesa redonda.

Aprovechando la visita a Cuba en junio de Hugo Cores, Enrique Rubio y **Tabaré Vázquez**, los dos primeros pudieron revisar sus respectivas intervenciones y completar algunas ideas sin incluir nuevos temas polémicos, y el último nos concedió una entrevista donde se refiere a los pasos iniciales de su gestión como intendente.⁶⁴

En marzo de 1995, decido actualizar este trabajo sobre la historia del Frente cubriendo el período 90-94. Esta vez continúan formando parte de mi grupo de invitados: José Korzeniak, Enrique Rubio, Eleuterio Fernández Huidobro y Hugo Cores. No serán invitados ni Rodríguez Camusso que decidió salirse del Frente, ni Esteban Valenti, que dejó de militar en el Partido Comunista. Invitamos en su lugar a **Danilo Astori**⁶⁵, ex candidato a presidente por el Frente en las elecciones de 1989, senador y líder de Asamblea Uruguay, un nuevo sector político y el más votado del FA en las últimas elecciones; y a la secretaria general del Partido Comunista: la senadora **Marina Arismendi**.

Danilo Astori no pudo asistir a la mesa, pero me concedió una entrevista. Con los demás me reuní tres veces. Sólo estuvieron presentes en todas las rondas Enrique Rubio y Hugo Cores. Con Marina conversé también por separado. Sostuve además una entrevista con **Carlos Baráibar Y Lilián Kechichian**.

Esta vez no pude hacer revisar el texto por mis entrevistados, porque decidí hacer un esfuerzo por publicar el libro antes del Foro de Sao Paulo que se realizará el próximo mes en Montevideo.

El segundo trabajo que aquí se presenta: *Intendencia de Montevideo: Un pueblo que se constituye en gobierno* se realiza en abril de 1994. Mi intención esta vez era hacer una gran mesa redonda en la que estuvieran presentes las distintas instancias que intervienen en la gestión del gobierno municipal: representantes de la administración: intendente y directores; dirigentes de los funcionarios municipales; representantes del Frente Amplio y representantes del movimiento social. Y completar esta mesa con otras sobre algunos temas de gran importancia para las grandes ciudades como el de los vendedores ambulantes y el transporte.

Terminé haciendo las cosas de una manera diferente a la planificada. Realicé varias mesas redondas: la primera se centró sobre el tema de los funcionarios municipales y la cuestión del aparato burocrático. En ella

⁶⁴. En este libro sólo se conserva parte de ella, ya que los otros temas son abordado en el trabajo *Intendencia de Montevideo: Un pueblo que se constituye en gobierno*.

⁶⁵. El libro *Frente Amplio: Los desafíos de una izquierda legal*, incluía una entrevista a Astori sobre el modelo económico alternativo al neoliberalismo que excluimos de este libro por petición expresa del entrevistado, quien se considera mejor representado en la actualidad por el texto programático presentado por Asamblea Uruguay.

participaron en representación de la administración: los directores: **Víctor Rossi** y **Washington Puchetta**, y el ex director **Carlos Coitiño**, y por la parte sindical **Eduardo Platero** y **Mabel Lolo**. El tema no logró agotarse en la conversación de tres horas que sostuvimos por lo que se planificó otra reunión con algunos de los asistentes a la que sólo llegó Carlos Coitiño y una conversación con **María Julia Muñoz**, directora del Departamento de Recursos Humanos y Materiales.

La siguiente mesa redonda fue con una representación de la bancada de ediles frenteamplistas: **José Tognola**, **Miguel Fernández**, **Lilián Kechichian**, **Margarita Percovitch** y **Juan Diakakis**.

En la tercera, sobre el tema de los vendedores ambulantes, participaron los directores: **Ricardo Pratto** de Inspección de Servicios Generales y **Enrique Echeverría**, director de Servicios Generales y el dirigente del Sindicato de Vendedores Ambulantes, **Edgardo Villarrubia**.

La cuarta fue sobre el tema de la descentralización. En la primera sesión estuvieron presentes: **Alberto Roselli**, director del Departamento de Areas Descentralizadas; **Alvaro Portillo**, director de la División de Programas Sociales; y Juan Diakakis, presidente de la Comisión de Descentralización de la Junta Departamental. En la segunda sesión, además de los ya nombrados participó **Selva Braselli**, directora de División.

Este trabajo sobre la descentralización se completó con una mesa donde participaron representantes de los centros comunales zonales y otra con representantes de los consejos vecinales. No fue posible tener un encuentro con los representantes frenteamplistas⁶⁶ de las juntas locales. Se suplió esto entrevistando a **Susana Regent**⁶⁷, secretaria de la Junta Zonal 14 y **Luis Padrós**, edil de dicha Junta.

Sobre el transporte se hizo una mesa redonda en la que participaron: el compañero **Pedro Apesteguía**, director de Tránsito y Transporte, y los dirigentes gremiales: **Clavijo** de la UNOT y dos compañeros más. Por defectos en la grabación no se pudo usar este material.

Para una información acerca del presupuesto de la Intendencia conversé con el director **Elbio Scarone**.

Para tener una visión de las principales corrientes políticas realicé una mesa redonda a la que asistieron: **Manuel Núñez**, por el PS; **Ana Olivera**, por el PCU; **Mariano Arana**, por la Vertiente Artiguista; **Hugo Cores**, por el PVP; y **Carlos Pita**, por la Corriente Popular. El compañero Zabalce, del MLN, fue invitado, pero no se hizo presente.

Por último, entrevisté por segunda vez a Tabaré Vázquez.

Todos los que de una u otra manera participaron en este libro me otorgaron plena libertad para organizar el material de acuerdo a mi propio criterio, que parte de la base de que las intervenciones no pueden medirse en forma cuantitativa, menos aún cuando algunos tuvieron más ocasiones de participar en el debate que otros. Creo que el lector estará de acuerdo conmigo en que lo esencial es el aporte que cada uno de los participantes haga al debate al que fueron convocados.

Nuestro esfuerzo pone el periodismo al servicio de la política. El método usado para elaborar el material grabado así recogido es el de trabajar la transcripción reordenando el contenido temáticamente, tanto de las mesas redondas como de las entrevistas y notas, suprimiendo las repeticiones, perfeccionando la redacción, sugiriendo la necesidad de completar temas que consideramos no suficientemente tratados, pero manteniendo al máximo la peculiar forma de expresarse de cada entrevistado.

El lector no debe extrañarse de la gran cantidad de títulos y subtítulos que se han puesto a lo largo de este trabajo. Con ello creo que se ayuda a la utilización pedagógica de este material.

Por último quiero agradecer a todos los que de una u otra manera, con su aliento, su trabajo silencioso, sus opiniones y críticas, han hecho posible este libro. Quiero mencionar en forma especial a **Héctor Rodríguez**, quien analizó con gran rigurosidad el texto e incluyó una serie de observaciones personales que lo enriquecieron y nos alentó con su entusiasta acogida de la iniciativa; a **Isabel Rauber**, quien participó en la primera ronda de la mesa redonda y luego colaboró estrechamente en el ordenamiento y redacción de la enorme cantidad de material recogido en el libro publicado en 1991, a **Miguel Fernández** que se dio el trabajo de recoger las correcciones del material sobre la Intendencia de Montevideo. Y, por último, a mi querido equipo de trabajo de MEPLA del cual me siento cada vez más orgullosa por su dedicación y por su capacidad para soportarme en los momentos de mayor tensión.

⁶⁶. Carmen Cambón edil de La Junta N° 6.

⁶⁷. Susana Regent y otros Coordinadores Zonales de las Zonas Municipales 14, etcétera, etcétera. Aprobadas las formas jurídicas de la descentralización pasaron a ser Secretarios de las Juntas Locales. Son los representantes del Ejecutivo en cada Zona.

LISTADO DE ENTREVISTADOS (CARGOS EN EL MOMENTO DE HACER ESTE TRABAJO)

Danilo Astori: economista, candidato a la vicepresidencia en 1989. Senador. Actualmente líder de Asamblea Uruguay.

Eleuterio Fernández Huidobro: Fundador del MLN, impulsor del Movimiento 26 de Marzo. Dirigente del MPP.

Enrique Rubio: Dirigente de la Vertiente Artiguista, ex senador suplente y ex dirigente del gremio de profesores. Actualmente diputado por su sector.

Esteban Valenti: Secretario de propaganda del PCU, estrategia de la campaña que condujo a la lista 1001 a conseguir la más alta votación del Frente Amplio en 1989. Actualmente milita en Confluencia Socialista.

Héctor Rodríguez: Fundador del Frente Amplio. Dirigente del COT y de la CNT. Ex diputado comunista. Fundador de la GAU y de la IDI, periodista e historiador del movimiento obrero.

Hugo Cores: Diputado PVP. Secretario general del PVP. Ex dirigente del gremio bancario y vicepresidente de la Central Obrera CNT. Renunció a su cargo en el parlamento al salirse del MPP en 1994.

José Korzeniak: Senador socialista. Catedrático. Defensor de presos políticos durante la dictadura.

Juan Pablo Terra: Democratacristiano, fundador del Frente Amplio. Fallecido.

Marina Arismendi: Secretaria General del PC.

Pedro Montañez: Ex coronel del ejército, perteneciente al sector progresista de las FFAA.

Francisco Rodríguez Camusso: Fundador del Frente Amplio. Ex ministro de Salud. Ex presidente de la Cámara de Diputados durante el gobierno blanco, senador y diputado desde 1951. Abandona el Frente en 1994.

Carlos Baráibar: Ex secretario político de Líber Seregni. Diputado electo por Asamblea Uruguay.

Errol Bonella: Delegado de coordinadora de base del FA, independiente.

Hugo Podestá: Delegado de coordinadora de base del FA.

SIGLAS, ORGANIZACIONES Y OTROS

ADEOM: Asociación de Empleados y Obreros Municipales.

ADUR: Asociación de Docentes de la Universidad de la República.

AEBU: Asociación de Empleados Bancarios del Uruguay.

AFE: Administración de Ferrocarriles del Estado.

AFUR: Asociación de Funcionarios de la Universidad de la República.

AIT: Asociación Internacional de Trabajadores. Se organiza en 1875 y en 1885 se transforma en la Federación Local de los Trabajadores del Uruguay, con clara influencia anarquista.

ALALC: Asociación Latinoamericana de Libre Comercio.

AMDET: Administración Municipal del Transporte.

ANCAP: Administración de Combustibles, Alcohol y Portland (cemento). Su sindicato: Federación ANCAP.

ANP: Administración Nacional de Puertos (ente estatal).

ANTEL: Administración Nacional de Telecomunicaciones

APU: Asociación de la Prensa Uruguaya.

ARU: Asociación Rural del Uruguay.

Asamblea Uruguay: Sector del FA que se conforma con independientes en mayo de 1995. Su líder es Danilo Astori.

ASCEEP: Asociación Social y Cultural de Estudiantes de la Educación Pública.

Asociación de Magistrados del Uruguay: Gremial de los jueces.

ASU: Acción sindical uruguaya (1960).

AUTE: Agrupación sindical de los trabajadores de UTE.

BCU: Banco Central del Uruguay.

BROU: Banco República Oriental del Uruguay.

BPS: Banco de Previsión Social.

CATUD: Conferencia Auténtica de Trabajadores Rurales Demócratas.

CCPCUT: Comisión Coordinadora pro Central Unica de Trabajadores.

CGTU: Confederación de Trabajadores del Uruguay.

CICSSA: Compañía Industrial y Comercial del Sur S.A. (Papelera norteamericana).

CIEPU: Comisión Inter Egresados para la Universidad.

CIES: Conferencia Interamericana Económica y Social.

CIOSL: Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres.

CNDS: Comisión Nacional de Derechos Sindicales.

CNT: Convención Nacional de Trabajadores, organismo coordinador que reúne a sindicatos de la CTU y Autónomos.

COFE: Confederación de Organizaciones de Funcionarios del Estado, afiliada al PIT-CNT.

COMASPO: Comisión de Asuntos Políticos de las FFAA.

COMPAS: Comisiones de participación.

CONAE: Consejo Nacional de Educación.

CONAPRO: Concertación Nacional Programática, formada por la Intersectorial y la Intersocial y el Partido Nacional.

Confluencia Frenteamplista: Agrupación integrada por ex PCU, que participa en las elecciones de 1994 como sublema con varias listas.

Coordinadoras: Instancia territorial del FA que agrupa a varios comités de base.

COPRIN: (1968) Comisión de Productividad, Precios e Ingresos.

COSENA: Consejo de Seguridad Nacional.

COT: Congreso Obrero Textil.

CPUSTAL: Congreso de Unidad Sindical de los Trabajadores de América Latina.

CSU: Confederación Sindical del Uruguay (ORIT).

CTU: (1961) Central de Trabajadores del Uruguay. Se disuelve en 1966 cuando la CNT aprobó su propio estatuto de Central Sindical.

CUCTSA: Cooperativa Uruguaya de Transporte Colectivo Sociedad Anónima.

Democracia Avanzada: Sub lema del FA bajo el que participa el PCU.

Democracia Cristiana: Irrumpe en 1962 como continuadora de la Unión Cívica.

DTE: Departamento de Trabajadores del Estado.

DGI: Dirección General Impositiva.

ECFSA: Establecimiento Frigorífico del Cerro.

EGAM: Elaboración General de Aluminio y Metales, hoy pertenece al trust ALCAN (aluminios de Canadá).

Encuentro Progresista: Coalición electoral creada en mayo de 1994 en la que participan, además del FA: el Partido Demócratacristiano; el Encuentro de los Blancos Progresistas, que sigue las orientaciones del intendente de Cerro Largo, Rodolfo Nin Novoa; un grupo significativo de integrantes del PGP que rechazaron el acuerdo con el Foro Sanguinetista; y el Batllismo Progresista.

ESMACO: Estado Mayor Conjunto (Organismo militar que concentró prácticamente todos los poderes durante la dictadura militar.) Integrado por altos jerarcas de las tres fuerzas militares: Fuerza Aérea, Marina y Ejército.

Espacio 90: Integrado por el Partido Socialista más Corriente Popular, ésta última liderada por Carlos Pita.

FAU: Federación Anarquista Uruguaya, se crea en 1956.

Federación Rural: Fuerza conservadora y tradicional de los frentes propietarios de tierra.

FER: Frente Estudiantil Revolucionario, surge en 1968.

FES: Federación de Estudiantes Secundarios.

FEUU: Federación de estudiantes Universitarios del Uruguay.

FideL: Frente Izquierda de Liberación Nace en 1962, reúne al conjunto de fuerzas aliadas con el PC, bajo la influencia de la revolución cubana; alianza de comunistas con pequeños grupos escindidos de los partidos tradicionales.

FIU: Frente de Independientes Universitarios, disuelto en 1985 e integrado a la IDI.

FMI: Fondo Monetario Internacional.

FOEB: Federación de Obreros y Empleados de la Bebida, afiliada al PIT-CNT.

Foro Batllista: sub lema del Partido Colorado.

FORU: Federación Obrera Regional Uruguaya, anarco sindicalista.

Frente del Pueblo: Formado en 1970 por la DC y la 99 de Michelini, sector que abandona el Partido Colorado.

FUCVAM: Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua.

FUNSA: Fábrica Uruguaya de Neumáticos Sociedad Anónima.

FUS: Federación Uruguaya de la Salud.

GAD: Grupos de Autodefensa.

GAU: Grupos de Acción Unificadora.

HITESA: Hilandería y Tejeduría Sociedad Anónima.

IDI: Izquierda Democrática Independiente. Surge en febrero de 1984. Movimiento con intención unitaria que inicialmente es integrado por los GAU, PVP, MAN, PGP (lista 99) Núcleos de Base Frenteamplistas, FIU, UP y Pregón. Luego se retira el PGP, el PVP, la UP y el Pregón.

ILDU: Industria Lanera del Uruguay.

INLASA: Fabrica Metalúrgica ubicada en la Teja.

Intersocial: Coordinación de Organizaciones Sociales, creada para la lucha contra la dictadura, 1983-84.

IPC: Índice de precios al consumidor.

JOC: Juventud Obrera Católica.

Junta Departamental: Organo deliberativo Comunal, integrado por ediles.

Lista 41: Lista de Enrique Erro, utilizada antes de su ingreso al Frente Amplio.

Lista 58: Movimiento Herrerista.

Lista 99: Nombre por el que se conoció el Movimiento por el Gobierno del Pueblo liderado primero por Zelmar Michelini y luego por Hugo Batalla. Posteriormente se convirtió en Partido por el Gobierno del Pueblo (PGP).

Lista 1001: integrada por el PCU y sectores afines.

Lista 2121: Lista de la Asamblea Uruguay.

M-19: Movimiento 19 de Abril de Colombia.

MAN: Movimiento de Acción Nacionalista, grupo integrante del Frente Amplio, disuelta hace dos años.

MAPU: Movimiento de Acción Popular Uruguaya.

MBPP: Movimiento Blanco Popular y Progresista.

MERCOSUR: Mercado Común Sudamericano.

Mesa por unidad del pueblo: Integrada por PS, FIdel, dirigentes sindicales, universitarios y personalidades políticas independientes.

MIR: Movimiento de Izquierda Revolucionaria de Chile.

MIR: Movimiento de Izquierda Revolucionaria de tendencia prochina. Integrado por sectores desprendidos del PC (1966).

MLN: Movimiento de Liberación Nacional (Tupamaros).

Movimiento 26 de Marzo: Brazo político de los Tupamaros que se integra al FA. En 1985, un sector que se escinde del MLN toma ese nombre.

Movimiento Nacional de Rocha: Surge por fisuras en UBD (1964).

MPF: Movimiento Popular Frente Amplista.

MPP: Movimiento de Participación Popular. Agrupación política dentro del Frente Amplio que reúne a diversas corrientes de la izquierda de tradición más radical.

MRO: Movimiento Revolucionario Oriental. Surge del Partido Nacional con Ariel Collazo.

MUSO: Movimiento Unico de Desocupados.

MUSP: Pequeño grupo escindido PS.

Nuevo Espacio: Sectores que excluían a comunistas y tupamaros.

OEA: Organización de Estados Americanos

OIT: Organización internacional del Trabajo.

OLAS: Organización Latinoamericana de Solidaridad.

OMS: Organización Mundial de la Salud.

ONDA: Organización Nacional de Autobuses.

ONG: Organismo no Gubernamental.

OPR 33: Organización Armada que luchó contra la dictadura. Muchos integrantes del PBP son acusados de haber pertenecido a ella.

OSE: Obras Sanitarias del Estado.

PB: Partido Blanco o Nacional.

PC: Partido Colorado, fundado en 1935.

PCU: Partido Comunista del Uruguay. Surgido en 1921 del viejo P. Socialista, adhiere a la III Internacional en 1929. Se va fortaleciendo sostenidamente en Montevideo con el apoyo de la clase obrera, algunos sectores de clase media e intelectuales.

PDC: Partido Demócrata Cristiano. Proviene de la Unión Cívica, pequeño partido católico, muy diferente de los partidos conservadores del resto del continente, que defendía las ideas religiosas y que, ya en la década del 60, empieza a defender cuestiones sociales, acercándose al modelo levantado por el Partido Demócrata

Cristiano chileno. En 1962 cambia el nombre de Unión Cívica por PDC. Al hacerlo se margina un grupo de los más destacados líderes del partido, pero de hecho su salida implica sólo la pérdida de unos cuatro mil votos de unos cuarenta mil que entonces tenía (1962).

PN: Partido Nacional o Blanco.

PS: Partido Socialista. Se funda el 10 de diciembre de 1910 con la participación del diputado Emilio Frugoni.

PCR: Partido Comunista Revolucionario, maoísta ya desaparecido.

PGP: Partido por el Gobierno del Pueblo, de Hugo Batalla.

PIT: Plenario Intersindical de Trabajadores. Denominación usada por el renacido movimiento sindical en 1983-1984. Después **PIT-CNT**.

POR: Partido Obrero Revolucionario, trotskista. Se disuelve en 1969.

POLO PROGRESISTA: Sector del Partido Nacional que integraba Nin Novoa.

PORTLAND: Fábrica norteamericana de cemento.

PREGON: Organización Integrante de UNIR.

PST: Partido Socialista de los trabajadores de extracción trotskista integrantes como sector, del MPP.

PVP: Partido por la Victoria del Pueblo. Se forma en 1975, marxista, heredero de la Organización Popular Revolucionaria "33" de tendencia anarquista en los 70.

ROE: Resistencia Obrero-Estudiantil, 1968.

SAT: Sindicato Unico Tabacalero.

SERPAJ: Servicio de Paz y Justicia.

Sindicato Autónomo de Portland: Se crea en 1925.

SUANP: Sindicato Unico de la Administración Nacional de Puertos.

SUDOR: Sindicato Unico de Obreros Remolacheros, de Paysandú, 1957.

SUNCA: Sindicato Unico Nacional de la Construcción y afines.

SUPT: Sindicato Unico de Peones de Tambo, Florida (agrupa a los tamberos).

TUPAMAROS: El MLN fue conocido inicialmente bajo este nombre, que procede del caudillo inca Túpac Amaru, tiene una raíz profundamente nacional y revolucionaria, ya que "Tupamaros" fueron asimismo en el siglo XIX los gauchos de Artigas.

UAL: Unión Artiguista de Liberación.

UAPE: Unidad Asesora de Proyectos Especializados de la Intendencia.

UBD: Unión Blanca Democrática. Fisuras en ella provocaron surgimiento del Movimiento Nacional Derrocha.

UGT: Unión General de Trabajadores, fundada el 20 de marzo de 1942, agrupaba sectores del gremio del transporte, construcción, metalúrgicos, aguja, transporte, textiles, marítimos, etc. En su primer Congreso el 20 de marzo de 1942 contó con 32 sindicatos de Montevideo y 14 del Interior. Posteriormente perdió una parte de los apoyos iniciales.

UITA: Unión Internacional de la Industria Alimentación.

UJC: Unión de Jóvenes Comunistas.

UNION CIVICA: Nace en noviembre de 1910. En 1962 resuelve cambiar nombre denominándose Partido Demócrata Cristiano. Posteriormente, con motivo del ingreso del PDC al Frente Amplio, en 1970, un grupo se aparta y forma la Unión Radical Cristiana.

Unión Obrera Textil: Se funda el 29 de septiembre de 1940. Actual COT.

Unión Popular: (1962). Reúne a los aliados del Partido Socialista, el lema pasa a Enrique Erro y se separa del P.S.

UNIR: Unión Nacional de Izquierda Revolucionaria.

URDE: Unión de Regadores y Restajistas del Espinillar (plantación de caña de azúcar).

USOP: Unión Solidaria de Obreros Portuarios (1971).

USU: Unión Sindical Uruguaya, alcanza cierta influencia entre los años 23 y 31. La formaban anarquistas y el PC. hasta 1921.

UTAA: (1961). Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas. "Por la tierra y con Sendic" era el lema de los cañeros cuando llegaban a Montevideo después de atravesar a pie toda la República, a reclamar sus derechos y justicia.

UTAE: Unión de Trabajadores Arroceros del Este (1957).

UTE: Usinas y Transmisiones Eléctricas. Anteriormente se llamaba Usinas y Teléfonos del Estado, luego, se separan las telecomunicaciones (se crea la ANTEL, Administración Nacional de Telecomunicaciones).

Ambas empresas son estatales.

Vertiente Artiguista: Agrupación política que reúne a la IDI, Artiguismo y Unidad-Izquierda Cristiana y a personalidades independientes como el senador Mariano Arana y el diputado Alberto Couriel.

YPF: Yacimientos Petrolíferos Fiscales. (Argentina).

RESULTADOS VOTACIONES 1958-1994 ELECCIONES NACIONALES

1958

Partido Nacional: 499.425
Partido Colorado: 379.062
Otros: 106.896
Total emitidos: 985.383
Total habilitados 1.410.105
Porcentaje de votación: 69,9

1962

Partido Nacional: 545.029
Partido Colorado: 521.231
FideL: 40.900
PDC: 35.700
UP: 27.000
Otros: 1.100
Total emitidos: 1.171.020
Total habilitados: 1.528.329
Porcentaje de votación: 76,6

1966

Partido Colorado: 607.633
Partido Nacional: 496.910
Partido Socialista: 11.559
FIDEL: 69.743; PDC: 37.219
UP: 2.655
Total emitidos: 1.231.762
Total habilitados: 1.528.239
Porcentaje de votación: 80,6

1971

Partido Colorado: 681.624
Partido Nacional: 668.822
Frente Amplio: 304.275

Otros: 9.398

Total emitidos: 1.664.119
Total habilitados: 1.878.132
Porcentaje de votación: 88,6

1984

Partido Colorado: 777.701
Partido Nacional: 660.773
Frente Amplio: 401.104
Otros: 46.784
Total emitidos: 1.886.362
Total habilitados: 2.197.503
Porcentaje de votación: 85,8

1989

Partido Nacional: 765.990
Partido Colorado: 596.964
Frente Amplio: 418.403
Nuevo Espacio 177.453
Otros: 11.776
Total emitidos: 1.970.586
Total habilitados: 2.319.022
Porcentaje de votación: 85,0

1994

Partido Colorado: 656.428
Partido Nacional: 633.384
Encuentro Progresista: 621.226
Nuevo Espacio: 104.773
Total emitidos: 1.955.640
Total habilitados: 2.330.154
Porcentaje de votación: 83,9

ANEXO

I. CRONOLOGÍA DE URUGUAY 1959—1994

Esta cronología fue realizada bajo la orientación de Marta Harnecker y con la colaboración de una gran cantidad de personas, entre ellas cabe mencionar especialmente a Hugo Cores, quien la revisó hasta el año 89; Roque Faraone, quien tuvo la gran amabilidad de facilitarnos su trabajo inédito sobre el período 1946 a 1985; y María Luisa Garrido quien comenzó a darle la forma inicial. Las deficiencias son de responsabilidad nuestra y esperamos corregirlas en una próxima edición de este libro con sugerencias de los lectores.

1959

*Repercusión en el movimiento popular uruguayo de la revolución cubana: crecimiento de la sindicalización de los Entes Autónomos, frecuentes huelgas.

(mar.1959-feb.1963) Gobierno blanco

- 1.mar -Asume primer gobierno colegiado nacionalista.
- ene -Funcionarios de los Entes realizan manifestaciones y huelgas contra "Plan de austeridad" del gobierno.
- may -Visita de Fidel Castro a Uruguay.
- 12.ago -Ocupación militar de la UTE.
- ago -Medidas Prontas de Seguridad contra el movimiento sindical.
- ago -Huelgas de municipios, gas, salud pública, bancarios oficiales y paro en UTE de 24 horas con corte de electricidad y teléfonos.
- ago -Obreros de FUNSA en conflicto apedrean Casa de Gobierno.
- 17.dic -Reforma cambiaria y monetaria.

1960

- 18.feb -Firma de Tratado de Montevideo, creación de ALALC.
- oct -Ataque a la Universidad por grupo de derecha: Movimiento Estudiantil de Defensa de la Libertad.
- 7.nov -Suscripción de la primera Carta de Intención con el FMI.
- s/f -Huelgas por aumentos salariales en metalúrgicos, transporte, comercio y frigoríficos. Lock out en Cervecerías. Victoria Sindical.
- s/f -La huelga textil consagra el principio de "a igual trabajo igual salario".

1961

- 20-23.abr -Se constituye la Central de Trabajadores del Uruguay.
- 5.ago -Conferencia del CIES en Punta del Este.
- ago -Visita de Ernesto Guevara a Uruguay. Discurso en el Paraninfo de la Universidad. Disturbios callejeros. Muere el profesor Arbelio Ramírez, primera muerte en la calle.
- s/f -Se crea la Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas (UTAA).

1962

- ene-abr -Marcha cañera de UTAA. Paro general. Movilizaciones contra Conferencia de la OEA.
-Huelga de obreros de los frigoríficos.
- feb -Fundación del Partido Demócrata Cristiano.
- mar -Diputado E.Erro denuncia intentos de golpe de estado.
- may -Expulsión de Erro del Partido Nacional.
- may -Ruptura de Michelini con Luis Batlle. Formación del Movimiento por el Gobierno del Pueblo (Lista 99).
- ago -Nacen el FideL y la Unión Popular.
- ago -Surge Lista 41 de Enrique Erro y el Movimiento Revolucionario Oriental de Ariel Collazo.

- s/f -XXXIII Congreso del Partido Socialista. Nueva estrategia de relacionamiento con otras fuerzas que aceptan programa del movimiento.
- 25 nov -Elecciones nacionales. Triunfa el Partido Nacional.
- s/f -Se crea un organismo que coordina a varios grupos de acción directa, que conformarán más tarde el MLN.**
- s/f -Huelga de la UTE es reprimida por las Medidas Prontas de Seguridad.
- s/f -Aparecen bandas fascistas Tatuaje y Soledad Barret.

1963

- feb -Huelga de funcionarios de UTE. Ocupación de las centrales eléctricas por las FFAA.
- 26.feb -El Gobierno implanta Medidas Prontas de Seguridad ante la intensidad de los conflictos gremiales.

(mar.1963-feb.1966) Gobierno blanco

- 1.mar -Se instala nuevo gobierno colegiado blanco.
- jun -Asalto al Club de Tiro Suizo y robo de armas y municiones.
- sep -Desmentido oficial sobre reunión de 300 oficiales en el Club Naval.

1964

- abr -Fisuras en UBD provocan surgimiento del Movimiento Nacional de Rocha.
- 4.abr -Concesión de asilo político, al ex presidente brasileño Joao Goulart.
- abr -Llega a Montevideo la marcha de los cañeros de UTAA.
- may -Es gaseado el campamento de los cañeros de UTAA.
- may -Movilizaciones de estatales, maestros y profesores por presupuesto.
- may-jun -Crisis del gabinete y paro general ante rumores de golpe.
- 17.jun -Se convoca a una Convención Nacional de Trabajadores.
- jun -Activa participación de la CTU en jornadas de solidaridad con Cuba.
- 2.ago -Se funda COFE.
- 11.ago -Se realiza paro en defensa de la autodeterminación de los pueblos mientras se realiza Conferencia de Cancilleres en Washington.
- sep -Constitución de la CNT.
- 8.sep -Ruptura de relaciones con Cuba y nuevas movilizaciones.
- 11.sep -Paro general.
- oct-nov -Luchas de Entes, Enseñanza y COFE por mejoras presupuestales.

1965

*Los paros y los conflictos sociales son la tónica constante en el Uruguay durante este año. Inflación y continuas devaluaciones. Crisis bancaria.

- 1.jun -Prohibición celebración de Congreso Latinoamericano de Solidaridad con Cuba.
- ago -Se reúne el Congreso del Pueblo, convocado por la CNT.
- sep -Fidel Castro inicia contactos con partidos y personalidades para lograr unidad de la izquierda.
- sep -Creación de Mesa por Unidad del Pueblo, organismo para elaborar las bases programáticas de la unidad. Integrada PS, FideL, dirigentes sindicales, universitarios, personalidades políticas independientes.
- 7.oct -Gobierno decreta medidas extraordinarias de seguridad. Se procede a detención de dirigentes sindicales.
- 14.oct -Paro total en Montevideo. La agitación social continúa hasta fin de año.
- 10.nov -Huelga de 130 mil empleados públicos.

1966

ene -Primera Convención del MLN. Elabora programa mínimo. Trazan principales líneas tácticas y estratégicas.

- ene -Consolidación orgánica de la CNT. Se aprueban sus estatutos.
- 24.ago -Parlamento aprueba nuevo proyecto de reforma constitucional, restableciendo la figura de un presidente de la República.

s/f -General Líber Seregni, jefe de la Región Militar N°2, de extracción colorada, es removido de su cargo. Señales de cambios en el rol de las fuerzas armadas. Intranquilidad de los militares antes de las elecciones.

27.nov -Elecciones nacionales. Electo presidente el general Oscar Diego Gestido, colorado.

-Gran número de huelgas y paros. Se cierran escuelas y bancos. Persiste la intranquilidad sindical.

22.dic -Enfrentamiento casual entre efectivos policiales y tupas. El MLN sufre gran derrota y queda reducido a diez células en todo el país. Pasan varias a la clandestinidad.

1967

(mar.1966-feb.1967) Gobierno del general Oscar Diego Gestido

1.mar -Entra en vigencia la nueva constitución. General Gestido asume la presidencia.

s/f -Gran número de huelgas y paros. Se cierran escuelas y bancos. Persiste la intranquilidad sindical.

9.oct -Adoptan Medidas Prontas de Seguridad ante detenciones de trabajadores y censura de prensa.

23.oct -Levantamiento de las medidas y reinicio de las negociaciones con el FMI.

(dic. 1967-mar.1972) Gobierno de Jorge Pacheco Areco

6 dic -Fallece general Gestido. Asume la presidencia el vicepresidente Jorge Pacheco Areco.

12.dic -Clausura de Epoca y disolución de grupos políticos patrocinantes (FAU, PS, MRO, Independientes, MAPU y MIR). Detención de varios dirigentes.

-Uruguay lleva a cabo fuerte devaluación. El presidente procede a la renovación total de mandos militares.

s/f -Gran crecimiento del MLN después de la muerte del Che.

1968

*Estancamiento económico y aguda inflación. Intensas luchas populares, enfrentamientos diarios de obreros y estudiantes con policías, militarización de gremios. Medidas Prontas de Seguridad. La Dirección de Seguridad del Ministerio del Interior realiza el siguiente resumen: Oficinas Públicas: huelgas-134; paros-351; ocupaciones-7. Empresas particulares: huelgas-130; paros-95; ocupaciones-80. Conflictos estudiantiles: huelgas-56; ocupaciones-40; manifestaciones-220. Se incrementa el accionar de los tupamaros. La entrada de la policía en los recintos universitarios, supuesto refugio tupamaro, provoca violentos enfrentamientos.

20.feb -La CNT realiza "Llamamiento a la ciudadanía" sobre crisis nacional, con respaldo de figuras sociales y políticas.

mar -Segunda Convención Nacional del MLN. Se consolida. Traza nuevas líneas tácticas y estratégicas.

2.abr -La CNT reclama Medidas de Emergencia al Gobierno: salario y jubilación mínimos, seguro de enfermedad, tierra y fábricas para producir, castigo a ilfcitos.

28.abr -El SUANP con los gremios de exportación bloquea el puerto, desde tierra, por reposición de destituidos.

1.may -Se disuelve violentamente manifestación del 1 de mayo.

2.may -Paro y demostración de protesta de la CNT.

9.may -Paro de funcionarios estatales.

22.may -Banca oficial para 48 horas.

may -Huelga por tiempo indeterminado del magisterio.

6.jun -Concentración estudiantil en la universidad, reprimida por la policía, cinco estudiantes heridos de bala.

9.jun -Gobierno ratifica fórmula de aumento salarial rechazada por sindicatos y mantiene cierre de bancos.

13.jun -Implantan Medidas Prontas de Seguridad.

17.jun -Juan Pablo Terra llama a la formación de un frente para detener el desastre al que iba el país.

18.jun -La CNT realiza paro general.

22.jun -Clausura de emisora CX30, Radio Nacional.

24.jun -Renuncian ministros del Trabajo, Educación y Salud Pública.

24.jun -Militarización del personal del Banco Central y República.

28.jun -Decreto de congelación de precios y salarios.

30.jun -Declaración conjunta de apoyo al gobierno suscrita por asociaciones burguesas; cámaras de industrias, de comercio, bolsa de valores, etc.

jun -Militarizados trabajadores de UTE, ANCAP, OSE y Telecomunicaciones.

- 1.jul -Pacheco decreta la movilización de tropas que se encuentran acuarteladas y prestas a intervenir, militarizando diversos organismos del estado. La CNT decreta un paro general.
- jul -Comisión Especial del Senado concluyó la existencia de torturas.
- 9.jul -Fundación del Movimiento de Defensa de las Libertades.
- 7.ago -Secuestro por el MLN de Ulises Pereyra, uno de los principales colaboradores de Pacheco Areco.**
- 9.ago -Allanamiento de locales univesitarios.
- 11.ago -Liberado Ulises Pereyra.
- 14.ago -Movilización estudiantil. Cae herido y muere el estudiante Líber Arce, militante de la UJC, lo que da lugar a una gigantesca manifestación popular en sus funerales.**
- sep -Son suspendidas las actividades docentes, que no se reanudan hasta octubre.
- sep -La policía ataca la facultad de Medicina y emplea, por primera vez, escopetas con perdigones. Se producen unos 200 heridos. Al día siguiente, en un acto de repudio de la FEUU, las fuerzas policiales hieren de muerte a los estudiantes Susana Pinto y Hugo de los Santos.
- 13.sep -Clausura de locales de la CNT y de AEBU, y censura de prensa.
- 23.sep -Clausura de los locales universitarios y las FFAA se hacen cargo de la custodia.
- 24.sep -Paro general de la CNT.
- 8.oct -Detención de dirigentes del MLN.**
- 5.nov -General Seregni, jefe de la Región Militar N°1 solicita pase a retiro.**
- 16.dic -Ley de creación de la COPRIN.
-Fundación de la ROE.
- s/f -Se funda el Frente Estudiantil Universitario.

1969

- 14.feb -Asalto del MLN a Financiera Monty.**
- 15.mar -Se restablecen las garantías constitucionales, pero no para los partidos ilegalizados. Se disuelve el POR. Cesa militarización de funcionarios del BCU, BROU y UTE.
- 5.may -Se organiza la Oficina Nacional del Servicio Civil.
- 15.may -Tupamaros toman Radio Sarandí de Montevideo, reclamando apoyo para la lucha armada.**
- 15-18.may -Se realiza el I Congreso de la CNT.
- 17.jun -Clausura de *EXTRA* y huelga de la prensa por 20 días.
- 21.jun -Violenta protesta contra la visita de Rockefeller, enviado especial de Nixon. Voladura de la General Motor en Sayago.
- 24.jun -Nueva implantación de Medidas Prontas de Seguridad. Razzias y clausura de la CNT.
- jun -En redadas se capturan 800 dirigentes sindicales.
- 4.jul -Prohibición de la divulgación de información referida a grupos guerrilleros urbanos.**
- 26.jul -Militarización de bancarios privados.
- 9.sep -Tupamaros secuestran al banquero G. Pellegrini, que es liberado en noviembre.**
- 8.oct -Tupamaros copan la ciudad de Pando, hacen una acción en conmemoración de la muerte del Che en Bolivia. Varios tupamaros caen prisioneros y son asesinados por la policía asesorada por Dan Mitrione.**
- oct -Movilización en la enseñanza contra el intento de implantar el COSUPEN.
-Continúa la oposición popular a la congelación de salarios: paros, huelgas y militarizaciones.
- 25.nov -Desmilitarización de funcionarios de UTE.
- 23.dic -Asalto al Banco Francés e Italiano y envío de los libros de contabilidad a la Justicia.
- s/f -El MLN realiza once acciones con resonancia pública y movilización de centenares de hombres, y ochenta acciones no públicas.**

1970

- 12.feb -Intervención de los Consejos de Secundaria y Universidad del Trabajo.
- 5.mar -Comisión permanente del parlamento levanta Medidas de Seguridad. Pacheco Areco anula esta decisión.
- 8.mar -Evasión de 13 presas políticas tupamaras de la Cárcel de Mujeres.**
- 16.abr -Tupamaros ajustician al inspector de Policía Hector Morán Charquero implicado en torturas.**
- 29.may -Tupamaros roban armas en centro de adiestramiento de la Armada Nacional.**
- 8.jun -Comisión del senado reconoce existencia de torturas.

- jun -Liceo atacado por grupos de derecha.
- jun -Grupo de Michelini abandona el Partido Colorado.
- 27.jul -Tupamaros secuestran a Dan Mitrione agente de la CIA y asesor de la jefatura de la policía y Aloysio Diaz Gomide, cónsul brasileño.**
- 7.ago -MLN secuestra al norteamericano experto en suelos Claude Fly.**
- 8.ago -Detención de principales dirigentes tupamaros, entre ellos Raúl Sendic.**
- 10.ago -Aparece el cadáver de Dan Mitrione ajusticiado por el MLN.**
- 11.ago -Suspensión de garantías constitucionales que dura hasta el 30 de agosto.
- 13.ago -Paro general de la CNT.
- 6.oct -Michelini lee en el senado declaración de los tupamaros cumpliendo una de las condiciones para liberación de C. Fly.**
- 7.oct -Firma del llamamiento para lograr la unidad de las fuerzas. Participan el MGP (99), PDC, MBPP, FideL, PC, PS, PS (Mov.Soc.), Mov. Herrerista (58), GAU, POR, MRO. Paso previo a la formación del FA.**
- 22.oct -Paros en la salud y ocupación de locales asistenciales. También van a la huelga los gremios de la construcción, metalúrgicos y medicamentos. Luchas en COFE, ANP, ANCAP, OSE, AFE y Municipios.
- nov -Es significativo el conflicto de estudiantes de secundaria, docentes y funcionarios, que al ser clausurados los cursos por la Interventora, dio lugar a la creación de Liceos Populares con el concurso de profesores, padres y alumnos.
- 31.dic -Derogación de decreto que prohíbe informar sobre guerrillas.
- Reestructuración de la Industria Frigorífica. Pacheco fomenta las exportaciones, en especial las tradicionales, hay una cierta recuperación de la economía que le permite sostener su política.

1971

*Atentados contra el FA y la izquierda, desapariciones.

- 1.ene -Se pone en vigencia decreto de proscripción de partido y grupos políticos.
- 8.ene -Tupamaros secuestran a embajador británico G. Jackson.**
-Se construye el Frente del Pueblo integrado por la Lista 99 y el Partido Demócrata Cristiano.
- 11.ene -Parlamento vota suspensión de libertades individuales.
- 5.feb -Se forma el Frente Amplio.**
- 7.mar -Liberación de Fly.
- 10.mar -Tupamaros secuestran a procurador general de la República, Guido Berro. Liberado posteriormente.**
- 26.mar -Primer acto público del Frente Amplio.**
- 30 mar -Segundo secuestro de Ulises Pereyra Reverbel por el MLN.**
- mar -Parlamento rechaza la petición gubernamental de suspender las libertades constitucionales.
- 1.abr -Paro general de la CNT.
- 13.abr -Secuestran los Tupamaros al industrial Ricardo Ferrés.**
- 15.abr -Reimplantación de Medidas de Seguridad. Clausura de la agencia cubana Prensa Latina.
- 4.may -Secuestro del ex ministro de Agricultura Carlos Frick Davie por los tupamaros.
- 10.jun -La CNT organiza mítines en Maroñas, La Teja y Palacio Legislativo.
- jun -Tras una intensa movilización de docentes, estudiantes, y padres, el parlamento dispuso el cese de la intervención y fueron creados Consejos Interinos. Ataques a liceos de grupos de derecha, continúan hasta septiembre.
- 23-25.jun -Se realiza el II Congreso de la CNT.
- jul -Paro general.
- 14.jul -Parlamento levanta Medidas Prontas de Seguridad.
- 15.jul -Gobierno las restablece.
- 20.jul -Paro general de la CNT contra las Medidas.
- 28.jul -Evasión de 38 presas, casi todas del MLN, de la Cárcel de Mujeres.**
- 3.sep -Paro general de la CNT.
- 4.sep -Son clausurados *El Popular, La Idea, El Eco, y Ahora*.
- 6.sep -Fuga masiva de 111 tupamaros reclusos en el penal de Punta Carretas.**
- 9.sep -Gobierno asigna a las FFAA la responsabilidad en la lucha "antisubversiva".
- 10.sep -El MLN libera a embajador británico, G. Jackson.**
- nov -Tupamaros suspende todas sus actividades para apoyar campaña del FA en las elecciones.**

28.nov -Elecciones generales. Triunfa el Partido Colorado con Juan María Bordaberry, apoyado por Pacheco Areco y fuerzas de extrema derecha. Frente Amplio duplica votos que sus miembros habían obtenido por separado en las elecciones anteriores.

1972

*Recrudescimiento del enfrentamiento del MLN y las FFAA afecta todas las actividades sociales. El MLN es desarticulado.

7.ene -Negativa gubernamental a aumento de salarios reclamado en COPRIN por delegados de la CNT y la USOP.

(mar.1972-feb.1976) Gobierno de Juan María Bordaberry

1.mar -Asume la Presidencia Juan María Bordaberry.

mar -Se produce acuerdo de la CNT con la USOP.

9.mar -Levantamiento parcial de las Medidas de Seguridad por el Parlamento.

13.abr -Paro general nacional.

14.abr -FFAA no acatan decisiones del gobierno. Renuncia del ministro de Defensa. Parlamento presionado declara Estado de Guerra Interno. Aumentan las detenciones, las torturas, los secuestros y la desaparición o la muerte de detenidos.

21.abr -Fuerzas militares asaltan el local central del Partido Comunista y asesinan a 7 militantes.

may -Continúan los conflictos obreros.

17.jul -Paro en el transporte.

20.jul -Paros y movilizaciones de la CNT.

4.ago -Paros y movilizaciones de la CNT.

14.sep -Paro de 24 horas en hospitales y clínicas.

oct -Los trabajadores de la FUS luchan por salarios, Seguro Nacional de Salud, y libertad de los presos. El Sindicato Médico desenvuelve importante labor de denuncia y movilizaciones por médicos presos y decide paro médico por 7 días.

30.oct -Se inicia huelga del magisterio contra proyecto de Educación. Los gremios de la enseñanza enfrentan el proyecto de Ley de Educación de J.M. Sanguinetti. La Ley es aprobada en los primeros días del año siguiente.

30.nov -Ocupación de la Universidad por grupos de extrema derecha.

nov -Paros y movilizaciones de la CNT.

30.dic -Tupamaros ocupan simultáneamente el Aeropuerto Militar de Paysandú, la Radio Faro del Litoral, situado a 3 kilómetros del aeropuerto; una cantera de calcita, ubicada en las cercanías de Queguay y su poblado. Incautan numerosos armamentos. La Proclama pone fin a la tregua electoral.

1973

9.feb -Insubordinación de jefes militares y de la aviación contra Bordaberry. Rechazan designación del ministro de Defensa Nacional. Difunden varios comunicados entre ellos el 4 y el 7.

13.feb -Crisis política por creación del COSENA.

23.feb -Junta de Comandantes acusa de corrupción a los políticos.

26.mar -Declaración de la CNT reclama renuncia de Bordaberry y valora positivamente los comunicados 4 y 7.

28.mar -Reunión de delegación de la CNT con la Junta de Comandantes para explicar la movilización del día siguiente.

1.abr -La Junta de Comandantes toma distancia de los propósitos de la CNT.

30.abr -Solicitud de desafuero contra Erro rechazado por parlamento.

27.jun -Golpe de estado cívico militar de Bordaberry. Disolución del Parlamento. Creación de un Consejo de Estado con atribuciones legislativas y con la misión de elaborar un Anteproyecto de Reforma Constitucional. Censura de prensa y restricciones de libertades. Reimplantación de Medidas Prontas de Seguridad.

-Huelga general que se extiende por 15 días, paraliza la vida económica del país y canaliza el repudio de amplios sectores democráticos al gobierno cívico-militar, en medio de una violenta represión. En la Universidad, estudiantes, docentes y funcionarios, en huelga, participan activamente en el movimiento contra el golpe de estado.

28.jun -Declaración del Frente Amplio firmado por Líber Seregni no reconoce al gobierno de Bordaberry.

28.jun -Comienza el desalojo de trabajadores que ocupan las empresas que son nuevamente reocupadas.

29.jun -Dos días después del golpe se emite una declaración conjunta del Partido Nacional y el Frente Amplio de condena al golpe militar y de solidaridad con la huelga general convocada por la CNT.

30.jun -La Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay emite declaración de apoyo al movimiento de trabajadores.

-Poder Ejecutivo decreta la disolución de la CNT, se clausuran sus locales, se procede a la incautación de todos sus bienes y valores, y se dispone el arresto y enjuiciamiento de sus dirigentes.

4.jul -Partido Nacional y FA presentan a la Corte Suprema una acusación contra Bordaberry por violación a la Constitución.

jul -Se decreta la autorización de despido sin indemnización de los trabajadores en huelga.

5.jul -PN y FA publican las "Bases para la salida de la actual situación".

6.jul -Consejo Directivo Central de la Universidad emite una declaración en apoyo a la huelga general. Los universitarios hacen marcha y son reprimidos. Muere baleado el estudiante Ramón Roberto Peré. Al día siguiente los militares bloquean los recintos universitarios, para impedir que sus restos sean velados.

8.jul -Los funerales se hacen con un acto masivo. Ese mismo día balean a otro estudiante. Sus funerales dieron lugar a nuevas demostraciones masivas y enfrentamientos.

9.jul -Gran manifestación de las fuerzas sindicales, políticas y universitarias. Es violentamente reprimida con tanques, algunos compañeros son heridos y detenidos. Entre ellos Líber Seregni, presidente del Frente Amplio. Horas más tarde se produce el asalto y destrucción del diario *El Popular*, del Partido Comunista.

11.jul -La dirección de la CNT, con la oposición de dos federaciones: FOEB y FUNSA, y la abstención de otras: COT y FUS, resuelve levantar la huelga general.

1.ago -Se aprueba un decreto-ley de "Seguridad en el Trabajo", que reglamenta la actividad, elección de autoridad y el ejercicio de derechos de los sindicatos gremiales, y sobre todo, la represión a "dirigentes o instigadores" de luchas.

21.ago -Se crea el "Plenario de Delegados de Organizaciones Sindicales Representativas" y se publicita una plataforma.

24.ago -El gobierno replica prohibiendo reuniones intersindicales. El Ministerio del Trabajo convoca a los sindicatos en la Sala Verdi para constituir una Central Anticomunista. La delegación de FUNSA acusa al gobierno de querer formar una Central de "carneros y guampudos". La ofensiva contra los sindicatos continúa con persecuciones a trabajadores, despidos, asalto a locales sindicales, secuestro de máquinas de escribir y mimeógrafos, destrucción de archivos.

28.sep -Decreto sobre constitución e inscripción de sindicatos.

28.oct -El gobierno decreta la intervención de la Universidad. Se ocupan todas las Facultades. Se hace redada. Detenidos aproximadamente 150 dirigentes estudiantiles. La FEUU es declarada ilegal.

28.nov -Son ilegalizados el Partido Comunista, Partido Socialista, Unión Popular, GAU, ROE, Movimiento 26 de Marzo, etcétera.

1974

*Crisis del petróleo repercute en cierre de los mercados de la carne. Incentivación de las exportaciones manufactureras, apertura y liberalización en lo financiero. La economía crece, pero los salarios se reducen en un 40%.

1.may -Actos públicos organizados clandestinamente por varios sindicatos en La Teja y en Curva de Maroñas son reprimidos.

may -General J.L.Vadora sustituye al General Chiappe Posse en el Comando en Jefe del Ejército.

may -Cae preso Rodney Arismendi, secretario general del PCU.

11.oct -Paro masivo de SUNCA. Detenidos sus dirigentes, despedidos muchos de sus militantes. Su local es convertido en comisaría.

2.nov -Liberación provisional de Seregni.

26.nov -Clausura definitiva de Semanario *Marcha*.

s/f -La FEUU se reorganiza clandestinamente. Estos años (1974-78) son los más duros y más oscuros en la historia del movimiento estudiantil uruguayo.

1975

5.ene -Rodney Arismendi es expulsado del país.

4.feb -Se interviene CONAE del cual depende la Educación Primaria, Secundaria y Vocacional. Se le impone un rector y un vicerrector.

16.abr -Disolución Federación de Profesores de Secundaria.

jul -Fundación del Partido por la Victoria del Pueblo.

ago -Creación de comisión de altos oficiales para investigar situación de enseñanza. Cae en total dependencia el sistema educativo de la jerarquía militar.

dic -Represión contra el Partido Comunista. Detenidos numerosos dirigentes y militantes sindicales, otros se exilian, lo que desbarata la dirección de la CNT.

s/f -La represión se intensifica y se logra desarticular, en gran parte, los grupos políticos, gremiales y la FEUU.

1976

11.ene -Segunda detención de Líber Seregni.

1.may -En el local de ASU militantes sindicales conmemoran el 1 de mayo.

18.may -Secuestro en Buenos Aires de los parlamentarios Héctor Gutiérrez Ruiz y Zelmar Michelini. Asesinados el 25 de ese mes.

may -Secuestran y desaparece Gerardo Gatti, secretario general del PVP y ex integrante del Secretariado Ejecutivo de la CNT.

12.jun -Destitución de Bordaberry por las FFAA. Se suspenden las elecciones nacionales previstas para noviembre. Se crea el Consejo de la Nación. Asume interinamente la presidencia A. Demichelli.

13.jul -Secuestro y desaparición de León Duarte, dirigente de los obreros de FUNSA, fundador del PVP e integrante de su dirección.

(sep.1976-ago.1981) Gobierno de Aparicio Méndez

1.sep -Accede a la presidencia Aparicio Méndez. Cónclaves diseñan la política económica.

1.sep -El Acto Institucional N° 4 (Decreto de Proscripción) retira los derechos políticos a miles de ciudadanos uruguayos.

26.dic -Acuerdo de dirigentes de los partidos tradicionales para coordinar política antidictatorial.

s/f -Intentos de creación de un sindicalismo "nacionalista" (amarillo) bajo la égida militar.

1977

15.feb -El gobierno autoriza creación de comisiones paritarias en las empresas, las cuales fracasan en sus cometidos ante la hostilidad empresarial y el general desinterés por su creación.

15.mar -EEUU elimina ayuda militar a Uruguay por violación de derechos humanos.

1.jul -Eliminación del poder judicial.

9.ago -El general Alvarez, miembro del COSENA, define un "proceso de institucionalización gradual" que comprende tres etapas: 1) una nueva constitución debe ser sometida a plebiscito en 1980; 2) elecciones de presidente con candidato único en 1981; 3) elecciones de presidente con dos candidatos en 1986.

1-3.oct -Constitución de Comité Coordinador del FA en el exterior.

s/f -Se robustece la preeminencia del polo militar en el poder.

1978

*Cambio de la política económica favorece al capital financiero internacional. Se pretende controlar la inflación mediante la subvaluación del dólar y atraer capital extranjero, ofreciendo altas rentabilidades por colocaciones financieras. Se produce endeudamiento de las empresas con la banca. Crece campaña de solidaridad con presos políticos y denuncias de violación de derechos humanos en el exterior.

dic -Comienzan diversas actividades que tienden a legalizar la actividad estudiantil. Se constituye Mesa Central de la FEUU mediante acuerdo de sectores políticos y gremiales vinculados al PC y PS. Permanece hasta el año 1984.

s/f -Se comienzan a formar en los sectores público y privado direcciones sindicales clandestinas.

s/f -Resurge la CGTU con el aval -momentáneo- de la CIOSL, cuya "representación" comienza a concurrir a las Asambleas de la OIT. Se integran diversas gremiales amarillas.

1979

1.may -Se conmemora el 1 de mayo con volantes y campeonatos de fútbol con equipos del SUNCA y la UNTMRA.

25.may -Se crea en Barcelona el Organismo Coordinador de la CNT en el exterior, que logra coordinar treinta mesas en todos los continentes.

jun -A mediados de este año un grupo de oficiales de la Marina inicia una operación de conformación de una nueva Central de Trabajadores "Nacionalista, Artiguista, Antimperialista, Antisubversiva y Anticomunista". La operación fracasa, pero pone en contacto a los militantes que desenvuelven sus tareas más o menos aisladamente.

1980

mar -La FEUU emite un Manifiesto con Plataforma de Lucha.

19.abr -Formación de Convergencia Democrática en el exterior.

abr -Se constituye la Comisión Nacional de Derechos Sindicales (CNDS).

abr -La CNDS realiza cursos de capacitación sindical en los que participan bancarios, textiles, bebidas, tabacaleros, etcétera.

1.may -Conmemoración del 1 de mayo se realiza con una Misa en la Iglesia de San Antonio. Se reúnen numerosos militantes sindicales. Posteriormente los sacerdotes son detenidos.

s/f -El ejército asesina al trabajador Jorge Reyes, de la fábrica Nordex, en medio de la tensión reinante por el cambio de fecha de la celebración del 1 de mayo.

30.nov -Dictadura pierde Plebiscito sobre Reforma Constitucional.

s/f -Vinculada al gobierno se constituye la CATUD (Confederación Auténtica de Trabajadores Uruguayos Demócratas), que fracasa.

s/f -Aparición de nuevas formas de resistencia popular: la prensa clandestina y la prensa legal opositora.

s/f -Repudio internacional al régimen uruguayo.

1981

1.may -Se celebra el 1 de mayo con una Misa en la Iglesia Tierra Santa, creciente participación de militantes sindicales.

12.may -La dictadura aprueba la ley concerniente a las Asociaciones Profesionales.

26.jul -Desproscripción de 200 figuras políticas de relevancia.

28.jul -Se emite el Acta Institucional No.11 por el cual se establece, en el plazo de tres años, la transición a la democracia.

(sep. 1981-feb.1985) Gobierno del general Gregorio Alvarez

1.sep -El Consejo de la Nación designa como presidente de la República al general Gregorio Alvarez.

oct -La COMASPO inicia conversaciones con el Partido Nacional, Partido Colorado y la Unión Cívica.

s/f -Comienza a editarse el periódico *Presencia*, de la CNDS.

1982

1.may -Se realiza una Misa por San José Obrero, convocada por AEBU, ASU y CNDS.

may -Conflicto en cervecerías del Uruguay. Los dirigentes sindicales son detenidos. Concluye con victoria sindical.

14.abr -Anuncian exclusión de los partidos de izquierda del proceso político.

7.jun -Aprobación del Estatuto de los Partidos Políticos.

oct -**FA y PDC llaman a votar en blanco en elecciones de noviembre.**

27.oct -Detención miembros Comisión Pro Voto en Blanco.

22.nov -La política cambiaria fracasa. Fuerte devaluación. Quiebras ante el aumento del volumen de deudas financieras en cadena y aumento del volumen de deudas. El crédito se restringe bruscamente. Fuerte reducción de la producción. El gobierno sólo protege al sistema bancario. Endeudamiento externo.

27.nov -Elecciones en los tres partidos permitidos por la dictadura: Blanco, Colorado y Unión Cívica. Ganan las listas de oposición a la dictadura dentro de estos partidos. Se obtienen 100 mil votos en blanco.

s/f -FUCVAM (Trabajadores de Cooperativas de Viviendas) comienza a concretar actividades nacionales (festivales, encuentros cooperativistas) que contribuyen a crear un movimiento social opositor.

s/f -Se funda la Federación de Estudiantes Secundarios.

s/f -Se funda la ASCEEP para lograr espacios legales en la actividad estudiantil (la FEUU estaba ilegalizada).

1983

ene -Se da por terminada experiencia de la CNDS, se considera ha llegado hora de los sindicatos.

20.abr -Fundación del PIT. Actuación subterránea.

1.may -Multitudinario acto con la aparición abierta del PIT. Se congregan 150 mil personas bajo las consignas de libertad, trabajo, salarios y amnistía. Recoge explícitamente el legado histórico de solidaridad, unidad y lucha de la CNT.

24.may -Diálogo en el Parque Hotel entre Comisión de Asuntos Políticos de las FFAA y los dirigentes políticos opositores no proscriptos.

5.jun -Se rompe el diálogo cívico-militar.

2.ago -Se prohíbe toda actividad político-partidaria.

9.ago -El estudiantado uruguayo realiza una huelga y un acto de protesta para exigir "libertad para los estudiantes presos y una enseñanza democrática", participan los estudiantes universitarios, secundarios y los de la Universidad del Trabajo.

25.ago -Exitoso caceroleo y apagón en la ciudad de Montevideo.

2.sep -Gran manifestación estudiantil organizada por ASCEEP y apoyada por FEUU (todavía clandestina).

25.sep -Mitin en protesta por la situación económica y contra el régimen militar.

oct -FUCVAM decide el no pago del 15% de aumento en las cuotas impuesto por el gobierno, se desenvuelve una serie de escaramuzas con el gobierno militar (ocupación del hall del BHU, concentración en el Palacio Legislativo, actos barriales, marcha de mujeres cooperativistas).

16.oct -Paro general del PIT de 10 minutos por una plataforma reivindicativa, al que después siguen paralizaciones de 15 y 20 minutos.

oct -Los tres comandantes en jefe (ejército, marina, aviación) relevan como negociadores con los partidos tradicionales a la COMASPO.

2.nov -Marcha universitaria con participación masiva del pueblo de Montevideo. Segundo acto público de envergadura de ese año.

4.nov -Se desproscribe a los dirigentes de los partidos Blanco y Colorado, con excepción de Wilson Ferreira y Jorge Batlle.

9.nov -El PIT -pese a la prohibición policial- convoca a una segunda jornada de protesta sindical y gremial. Es apoyada por la Intersocial. Culmina con una marcha por Montevideo que es violentamente reprimida por las fuerzas policiales.

27.nov -Unas 400 mil personas se reúnen en la Plaza del Obelisco en conmemoración a la Primera Constitución Uruguaya aprobada en 1830. Se considera el acto más grande de la historia política del país. Allí se lee una proclama de la Multipartidaria en la que se llama a la unidad, a la acción y a realizar los últimos esfuerzos para derrocar a la dictadura.

s/f -Asociaciones laborales de la Banca Privada y AEBU exigen reposición de bancarios despedidos.

s/f -Las organizaciones estudiantiles dan paso adelante en la legalización de sus organizaciones.

s/f -A fines de ese año integran el PIT unas 250 asociaciones laborales, su gravitación social se convierte en decisiva en la lucha antidictatorial. En este período se producen diversas asambleas reivindicativas.

1984

ene -Se constituye la Intersectorial de Partidos Políticos.

18.ene -Paro general convocado por el PIT. La dictadura decreta su disolución.

ene -ASCEEP pide amnistía general, retorno de exiliados, aparición de detenidos desaparecidos, suspensión de procripciones políticas, término aparato represivo, etcétera.

feb -Surge la Izquierda Democrática Independiente con el objetivo de reunir y unificar rápido a diferentes partidos y otros movimientos y pequeños sectores.

3.mar -Se libera al dirigente comunista José Luis Massera.

19.mar -Se libera al general Líber Seregni, quien estuvo aproximadamente 10 años detenido.

abr -Se realiza la "Semana de los Derechos Humanos" que culmina con un importante acto estudiantil público y masivo organizado por la FEUU.

abr -La Intersectorial convoca a una jornada nacional de protesta, que tiene mucho éxito. Se lee proclama firmada por todos los partidos y organizaciones nacionales.

abr -PIT discute la participación de políticos en el acto del 1 de mayo. Se resuelve por escasa mayoría no invitarlos.

abr-may -Recrudescimiento de las acciones arbitrarias de la dictadura. En los primeros días de abril, violento operativo en el pueblo de San Javier. Detenido y torturado el médico del pueblo, quien fallece a las pocas horas. Se intensifican las clausuras de órganos de comunicación, atentados de grupos paramilitares y otros actos represivos.

1.may -Más de 200 mil personas en acto convocado por el PIT bajo la consigna: "Un sólo movimiento sindical", expresando la continuidad histórica del PIT con la anterior CNT.

1.may -Propuesta militar a los partidos para nueva negociación.

17.may -Se inaugura la Primera Convención Nacional de Estudiantes. Participan más de 700 delegados de todas las ramas de la educación. Esta convención une en una sola organización ambas ramas de la acción estudiantil: la clandestina y la descubierta. Elige una directiva o secretariado ejecutivo de ASCEPP-FEUU por votación directa.

jun Intensificación de la lucha general dentro de la situación política del país. Movilización de la Intersectorial salvajemente reprimida, apaleo a una marcha obrera. Las movilizaciones en varios centros universitarios adquieren más envergadura.

16.jun -Regresa de Argentina el líder del Partido Nacional, Wilson Ferreira Aldunate, acompañado de su hijo. Ambos son detenidos antes de desembarcar e internados en cuarteles, y procesados por la justicia militar.

27.jun -Paro Cívico, resuelto por la Intersocial y la Interpartidaria, acontecimiento importante en el debilitamiento y caída de la dictadura. Como resultado de esta manifestación, la Intersectorial resuelve demandar la reanudación de las conversaciones con los militares, a pesar de la oposición del Partido Nacional que sostiene la imposibilidad del diálogo mientras Ferreira estuviese preso.

28.jun -El Partido Nacional se aleja -no se separa- de la Interpartidaria al iniciarse las tratativas del Club Naval. Se concentra en la obtención de la liberación de Wilson Ferreira Aldunate.

6.jul -Militares deciden reanudar las conversaciones con dirigentes políticos. Participan comandantes de las tres armas y representantes colorados, cívicos y frenteamplistas; estos últimos aceptados por decisión expresa de la Junta de Oficiales Generales. Debido a detención de su líder, el Partido Nacional se abstiene de concurrir y critica a los demás partidos por no solidarizarse con su actitud.

15.jul -Se instala la Concertación y funciona hasta el establecimiento del nuevo gobierno democrático. Determina que todos sus acuerdos deben adoptarse por consenso, es decir, por unanimidad.

16.jul -Como resultado inmediato de la reanudación de conversaciones se comienza a notar un cambio en la actitud de la dictadura militar: Se derogan los Actos Constitucionales 7 y 14, se agilizan los procesos de los presos políticos.

26.jul -Desproscripción parcial del Frente Amplio, pero se mantiene la proscripción de Líber Seregni, del Partido Comunista y otros grupos menores. Se aminora el control de la prensa y se permite mayor libertad de reunión.

6.ago -Acuerdo del club naval en el que se negocia la transición a la democracia dejando fuera al Partido Nacional.

21.ago -Las organizaciones de la Universidad emiten comunicado firmado por la ADUR, ASCEEP-FEUU, CIEPU y AFUR en el cual repudian cualquier intento de realizar elecciones universitarias con limitaciones o condicionamientos.

22.ago -La dictadura pretende retrasar el proceso democratizador de la Universidad mediante decreto del cese de intervención.

23.oct -Se crea la CONAPRO.

25.nov -Elecciones nacionales. Gana la presidencia Julio María Sanguinetti.

nov -Se producen prolongados conflictos en la Pesca e ILDU (con ocupación de la planta) y un paro en el transporte.

s/f -Convención estudiantil entre la FEUU y la ASCEEP, en la que ambas organizaciones se unen en una sola entidad llamada, hasta el día de hoy, ASCEEP-FEUU.

s/f -Surge el Movimiento 26 de Marzo como escisión del MLN.

1985

(mar.1985-feb.1989) Gobierno de Julio María Sanguinetti

*Política económica semejante a la realizada por la dictadura. Recuperación económica relativa hasta 1987. Se inician conflictos sindicales por problemas salariales y desocupación, consecuencia de cambios tecnológicos y política de privatización.

1.mar -Se reinstaura la Constitución de 1966. Se instala el gobierno democrático. Se restablecen relaciones con Venezuela y Cuba.

5.mar -Levantamiento de clausura y censura de prensa.

8.mar -Ley No.15.737 conocida como la "Ley de Pacificación" contiene un paquete de leyes referidas a amnistía general y retorno a exiliados.

abr -Se liberan a 256 detenidos en virtud de la Ley de Amnistía. Se rehabilitan las organizaciones. El gobierno deroga todas las normas consideradas restrictivas del libre ejercicio de la actividad periodística.

6.nov -Elecciones universitarias.

28.nov -Se promulga la Ley de Restitución de Funcionarios Públicos destituidos por la dictadura.

1986

17.mar -Marcha de docentes y funcionarios por reivindicaciones salariales.

6.nov -Manifestación de 60 mil docentes por reivindicaciones salariales y aumento presupuesto enseñanza.

22.dic -Aprobación en el Parlamento de la Ley de Caducidad de la Pretensión Punitiva del Estado (Ley de Impunidad), a favor de los militares y policías acusados de la violación de los Derechos Humanos.

1987

ene -Creación de la Comisión Nacional Pro-referéndum para plebiscitar la Ley de Impunidad.

1.may -Plataforma levantada por el PIT-CNT: aguinaldo doble, salario vacacional, leyes jubilatorias justas.

26.may -Protesta estudiantil contra alza de tarifa de transporte.

27.may -Paro de 48 horas de maestros de enseñanza primaria y técnica por mejoras salariales.

5.jun -Concentración de 5 mil estudiantes demandando rebaja de tarifa del transporte, La mayor concentración en los últimos 20 años.

9.sep -Elecciones universitarias.

17.sep -El PIT-CNT convoca a un importante acto que se realiza frente a la Universidad y en todo el interior del país "en defensa de la identidad nacional", contra las privatizaciones y por la precaria situación económica que golpea seriamente a los trabajadores y organismos como la Universidad.

dic -I Congreso del FA.

1988

feb-ago -Conflicto UTC (transportes) con la patronal CUTSA. Avalado por asambleas de hasta 3 mil trabajadores impone polémica en movimiento obrero.

19.abr -Discurso trascendental de Liber Seregni que tiene eco en frenteamplistas. Relanzamiento del FA.

may -Crisis del sistema bancario. Compra de bancos por el Banco Central.

jun -I Congreso Extraordinario PIT-CNT. Se traza nueva táctica del movimiento sindical.

9.jul -Gigantesca movilización de masas convocada por FA en rechazo a la política del gobierno.

Resultados positivos para la solución de problemas del FA. Desacuerdo del PDC y PGP.

jul -Se considera momento más difícil para la República desde 1985 por el clima de tensión y malestar social que vive el país (pautas salariales, rendición de cuentas, aumento de tarifas, conflicto transporte, etcétera).

10.ago -Declaración del FA por grave situación política ante el arresto del capitán de la Marina Gastón Silberman por firmar a favor del referéndum.

25.ago -Marcha organizada por la Comisión Nacional Pro-referéndum ante intentos de fraude e intimidación.

28.sep -IV Convención ASCEEP-FEUU. Escasa participación del estudiantado. Retiro de dirigentes blancos, colorados, PGP y PDC. Reflejo de apatía y desmovilización en el movimiento estudiantil.

28.sep -Estudiantes de CEIPA ocupan el instituto, son desalojados por la policía.

6.oct -Culmina conflicto entre estudiantes del IPA y autoridades del CODICEN.

17-19.dic -Jornadas de apoyo al Referéndum. Movilización popular.

-Situación económica crítica: decrecimiento industrial de 7,48%; inflación; desempleo 9,47%. Disminuyen salarios. Lucha sindical afectada por esta situación y por desunión.

1989

16.abr -Se pierde plebiscito para derogar Ley de impunidad. 800 mil votos a favor y un millón en contra.

abr -División del Frente Amplio. Se retiran la Lista 99, de Batalla, y el PDC. Crean el Nuevo Espacio.

6.may -Muere Raúl Sendic.

3-4.jun -Congreso extraordinario del Frente Amplio, para discutir plataforma electoral y aprobar candidaturas para elecciones nacionales.

27.jun -Masivo Paro Cívico Nacional en protesta por la política económico-social y en recordación al 16 aniversario de la huelga general convocada por el movimiento obrero ante el golpe de estado del 27 de junio de 1973.

7.oct -Importante acto de homenaje al Che, Raúl Sendic y los caídos en Pando, organizado por el MLN-Tupamaros.

14.oct -Caravana solidaria del MPP con las luchas populares.

nov -Elecciones nacionales. Sale electo presidente Luis Alberto Lacalle del Partido Blanco e intendente Tabaré Vázquez del Frente Amplio.

27.dic -Muere Rodney Arismendi.

1990

15.feb -Tabaré Vázquez asume el gobierno de la Intendencia de Montevideo.

20.feb -Partidos tradicionales acuerdan un gobierno de \pm coalición² al que se denominó Gobierno de Coincidencia Nacional.

28.feb -Tabaré Vázquez dicta la primera resolución sobre descentralización de la Intendencia de Montevideo; la mayoría frenteamplista de la Junta Departamental la aprueba.

(mar.1990-feb.1995) Gobierno de Luis Alberto Lacalle

1.mar -Asume la presidencia Luis Alberto Lacalle. Su primer gabinete: 8 blancos y 4 colorados.

3.mar -Lacalle ordena 15% de reducción en gastos ministeriales.

15.mar -Se interpone recurso contra la resolución de descentralización de Tabaré Vázquez.

22.mar -Manifestación contra el proyecto de ley de ajuste fiscal.

28.mar -La oposición parlamentaria impugna las medidas de descentralización.

-Huelga en la fábrica Portland \pm Artigas² como consecuencia de la suspensión de 113 empleados por parte de la Empresa.

-Arranca el trabajo de los coordinadores en cada zona de Montevideo.

10.may -Segunda resolución sobre descentralización.

may -Paro nacional de médicos, educadores de la enseñanza secundaria pública y trabajadores de las comunicaciones contra la ley de ajuste fiscal.

4.jun -Paros laborales en Montevideo, impulsados por el PIT-CNT en la protesta por la política económica del presidente. Otra fuente habla de 6 paros laborales, de ellos 3 nacionales en los primeros seis meses del gobierno de Lacalle.

28.jun -Marcha de trabajadores en contra de la política económica del gobierno.

7.jul -Paro de 24 horas convocado por el PIT-CNT, por demandas salariales.

30.ago -Paro del transporte público urbano y suburbano por aumento salarial del 40% y contra la represión sindical.

31.ago -Paro de 24 horas de los gremios de la Educación Pública Primaria, Secundaria y de la Universidad del Trabajo, convocado por demandas salariales.

26.sep -Paro de 48 horas del gremio de la Salud en Montevideo y de 24 horas en el resto del país.

27.sep -Paro laboral realizado por gremios de la construcción y el sector maderero, por mejoras salariales. Se mantienen en conflicto los taxistas a raíz de la inseguridad social.

28-30.sep -XXII Congreso del PCU. Gana la mayoría la tendencia renovadora.

15.oct -Se abren los primeros centros comunales zonales.

7.dic -Aprueba el senado el presupuesto oficial, respaldando la política neoliberal de Lacalle.

-Manifestación de trabajadores del sector público, estudiantes y docentes de la Universidad de la República frente al Palacio Legislativo. Dura dos días y es reprimida.

1991

-Se profundiza la crisis del PCU.

27.feb -Concentración de personas en el cementerio del sur de la capital, reclamando los cuerpos de familiares desaparecidos hace dos años durante una generalizada protesta popular.

-Uruguay aprueba las bases para la integración MERCOSUR.

7.mar -Paro de advertencia de 24 horas de 60 mil trabajadores de la salud por demandas salariales.

14.mar -Junta Departamental acepta propuesta del intendente para crear una comisión mixta para el estudio de la descentralización.

26.mar -Se firma el tratado de Asunción que crea el MERCOSUR.

21.may -Paro general de 24 horas convocado por PIT-CNT, para protestar por la política salarial del gobierno y la privatización de las Empresas Públicas.

5.jun -El Senado discute Proyecto de Ley para privatizar empresas públicas, en medio de protestas organizadas en su contra por trabajadores.

19.jun -Firma del acuerdo 4+1 con Estados Unidos por los integrantes de MERCOSUR.

20.jun -Se crea acuerdo extrajudicial que indemniza a ex-presos y familiares de desaparecidos.

22-25 ago -II Congreso del Frente Amplio. Define política de alianza y creación de la Agrupación de Gobierno Departamental.

2.oct -Frente Amplio inicia recolección de firmas para convocar a un plebiscito para derogar la Ley de privatización de varias empresas estatales. Consigue las 25 mil firmas requeridas.

1992

16.ene -Paro de 24 horas convocado por la PIT-CNT contra la privatización de empresas públicas, la liberación salarial, la falta de empleo y la represión oficial.

1.feb -Asume nuevo jefe del Ejército, general Juan Rebollo, en medio de numerosos pedidos de retiro a causa de bajos salarios.

12.may -Huelga general de 36 horas convocada por el PIT-CNT en protesta por las reformas económicas.

15.may -Son arrestados 13 vascos a petición del gobierno español, acusados de pertenecer a ETA.

21.may -Investiga la policía presuntas conexiones entre Tupamaros y miembros de ETA.

5.jul -Convocatoria para expresar la voluntad plebiscitaria contra Ley de privatización de empresas públicas. Sólo se logra un 20%. Se plantea la realización de un segundo intento.

11.ago -Paro general de maestros y profesores en la enseñanza primaria y secundaria en todo el país en demanda de aumento salarial del 50%.

16.sep -Paro de 3 días de los empresarios agropecuarios contra la presión tributaria sobre el sector.

1.oct -Se obtiene el 25% requerido para convocar al plebiscito. 500 mil votos.

21.oct -Protestas de militares, policías en retiro, ganaderos y comerciantes, descontentos con su política económica, amenazan con medidas de lucha sin precedentes en el país.

12.nov -El gobierno adopta un paquete de medidas, tendientes a una mayor apertura del mercado.

13.dic -Plebiscito para derogar Ley de privatización de empresas públicas. 1 millón 289 mil 503 personas (70%) se pronuncian contra la política de Lacalle, incluido Sanguinetti.

28.dic -Cumbre presidencial del MERCOSUR, donde Argentina practica un acercamiento entre MERCOSUR y el TLC.

1993

28.jul -Paro general convocado por PIT-CNT en contra de programas económicos gubernamentales.

19.ago -Se produce crisis en el Ministerio de Defensa a consecuencia de casos de espionajes internos en el ejército, que involucran a sus servicios de inteligencia.

23.ago -El general Daniel García asume como nuevo jefe del ejército uruguayo.

20.nov -Plenario Nacional del FA aprueba estructura provisoria.

4.dic -Se aprueba la reestructuración del FA.

12.dic -Plebiscito del FA para designar el órgano de conducción política.

1994

9.mar -Dirección del FA designa a Tabaré Vázquez como su candidato a presidente de la República.

17.may -Huelga de profesores y alumnos de la Universidad de Uruguay en demanda de mayores recursos estatales.

19.may -Se crea Asamblea Uruguay.

- 20.may -Huelga general de 48 horas del gremio de productores rurales reclamando al gobierno efectos de competencia que impone MERCOSUR.
- may -Inicia de campaña electoral.
- 7.jun -Se fractura el MPP, sale el PVP, Hugo Cores, su secretario general, renuncia a su mandato como diputado.
- 22.jun -Se lanza proceso de creación de espacio Encuentro Progresista.**
- 1-3.jul -Congreso Extraordinario del FA ratifica esa política de alianzas, define candidaturas y programa.**
- 15.ago -Se formaliza el Encuentro Progresista.**
- 23.ago -PIT-CNT convoca a paro nacional contra la extradición de vascos de la ETA.
- 24.ago -Choques entre policías y manifestantes que se oponen a su extradición en las cercanías del Hospital Filtro. Mueren 2 personas y hay un centenar de heridos.
- 25.ago -Clausura de las radios CX 36 y CX 44.
- 26.ago -Clausura definitiva de CX 44.
- 26.ago -Extensión del paro general de 24 horas tras estos resultados.
- 28.ago -Gana el NO en plebiscito sobre minirreforma constitucional.
- 18.sep -Encuentro Progresista lanza campaña electoral en la ciudad de Las Piedras.
- 1.nov -Disturbios y manifestaciones protagonizados por maestros.
- 27.nov -Elecciones generales. Julio María Sanguinetti gana la presidencia y Mariano Arana la Intendencia de Montevideo.**
- 8.dic -Uruguay acepta recibir ayuda militar de EEUU y decide participar en misiones de la ONU.